

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

НОВЫЕ ВЫЗОВЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОГО СОЦИУМА

М. В. Мясникович

*член-корреспондент Национальной академии наук Беларуси,
доктор экономических наук, профессор*

Рассматриваются новые вызовы и перспективы развития современного социума, Проект Программы социально-экономического развития Республики Беларусь на период 2026–2030 годов. Отмечается роль науки и образования в реализации инновационных инициатив в сфере социальной политики. Выделена особая роль философии и социальных наук в вопросах интеграции, обозначаются приоритеты развития научного прогресса и в связи с этим возможные риски.

***Ключевые слова:** современный социум; новые вызовы; перспективы развития; Программа социально-экономического развития Республики Беларусь на период 2026–2030 годов; роль науки и образования; человек.*

Вызов как понятие – это действие, это намерение вступить в борьбу, но, как правило, не всегда прямая угроза. Поэтому наш семинар «Человек в фокусе новых вызовов» – выработка линии поведения, чтобы минимизировать или лучше – не допустить угрозы. Я так понимаю задачу и цель нашего собрания.

В рамках подготовки уже IV Международного научно-методологического семинара, а если это IV-ый, значит он востребованный, мы с профессором А.Н. Даниловым – очень активным и глубоким ученым, обсуждали не только организационную, что, безусловно, важно, но и содержательную часть нашего настоящего семинара. Мир меняется очень быстро и философская мысль, научное предвидение должно опережать реальную действительность.

Полагаю, что БГУ, его факультет философии и социальных наук, организаторы семинара предложили нам очень актуальную тему и пригласили выдающихся ученых для обсуждения современных вызовов развития социума. Для меня, как ученого-экономиста, было несколько неожиданным включение в обсуждение тематики современного социума ученых естественных наук. Известный ученый-химик, профессор С.К.

Рахманов очень серьезно погружен в вопросы развития личности, ее роли в современном обществе. Основная позиция, научная и гражданская, присуща профессору-математику А.Н. Курбацкому, академику И.Д. Волотовскому, биологу-генетику, которые сегодня, уверен представят новые интересные доклады и сообщения.

Актуальность тематики семинара позволяет очень многогранно проанализировать проблемы и выработать предложения на микроуровне, что, на мой взгляд, очень важно, но мало идей реализуется. Общих разговоров много, а конкретных – недостаточно. Почему так происходит, тем более сейчас, когда временной фактор спрессован до предела и общество ждет конкретных сигналов. Давайте обсудим этот вопрос.

На что я хотел бы обратить внимание конкретно?

1. Проект Программы социально-экономического развития нашей страны на период 2026–2030 годов.

10 ноября 2025 года документ рассмотрен на широком совещании у Президента Республики Беларусь А.Г. Лукашенко и, в принципе, одобрен. Имеющиеся идеи и некоторые разногласия будут урегулированы в ближайшее время. Очень важный документ! В конце 2025 году он будет обсуждаться Всебелорусским народным собранием. Некоторые участники настоящего нашего семинара являются членами этого всенародного форума, поэтому мы могли бы выработать определенные предложения. Я, в свою очередь, предлагаю следующее.

Если проанализировать проект Программы социально-экономического развития Беларуси на период до 2030 года, то он существенно отличается от предыдущих пятилетних этапов развития. И это отличие в его базовой сути. Во главу угла поставлены социальные вопросы, проблемы простого человека. Если раньше предлагалось решать эти задачи путем экономического роста, то в планируемый период формируются индикаторы здравоохранения, образования, семьи, продолжительности жизни, молодежи в конкретном измерении. И это хорошо! Хорошо, что наши граждане могут видеть конкретную перспективу для себя, уверенность в завтрашнем дне, что очень важно!

Конкретные примеры.

Применительно к тематике нашего семинара напрямую связан такой приоритет как «Развитие человеческого потенциала, качественное образование, воспитание гармоничной и патриотической личности». И 9 подпрограмм ГПНИ «Социально-экономическая, политическая и национально-культурная безопасность белорусской государственности»

наполняют этот приоритет, в том числе история, культура, философия, социология, политология, образование и др. С учетом этого и то, что у нас в стране программно-целевой подход проведения научных исследований, я хотел бы услышать, какие проекты, задания вы включили в эти подпрограммы, с какими трудностями, проблемами столкнулись при этом, чтобы получить бюджетное финансирование.

21 ноября 2025 года планируется большой разговор у Президента Республики Беларусь о науке, роли НАН Беларуси. Я, как член постоянно действующей рабочей группы в соответствии с распоряжением Главы государства, мог бы довести до высокого уровня успехи и недостатки в части этого, да и других приоритетов и ГПНИ.

Буду признателен за вашу информацию.

Смотрите далее.

Благодаря проводимой социальной политике Беларусь сохранила свою позицию в группе стран с очень высоким уровнем человеческого развития, занимая 65-е место среди 193 стран в рейтинге по индексу человеческого развития и 66-е место среди 170 стран в индексе социального прогресса. В доступе к базовым знаниям индекса социального прогресса, то есть индекса качественной жизни, Беларусь занимает 22-е место.

В этом зале известные ученые-философы, ученые-социологи.

Обращаюсь к вам!

Достаточно ли ваших сегодняшних усилий, чтобы мобилизовать общество на широкомасштабную работу по закреплению достигнутого и опережающего развития?

Считаю, что философская современная мысль могла бы быть более активной. Я, например, не видел глубоких аналитических предложений. А ведь у вас, как ученых, есть много хороших идей.

Проект Программы социально-экономического развития Беларуси до 2030 года предусматривает активную инновационную деятельность. И это правильно! В Республике Беларусь открытая, экспортноориентированная экономика. 2/3 промышленной и 1/2 продовольственной продукции страна идет на экспорт. Значит требуется производство все новых и новых товаров, создание которых возможно путем реализации инновационных проектов, в том числе с участием иностранных партнеров, их компетенций, технологий, инвестиций, рынков.

А если мы посмотрим рейтинг самых инновационных стран мира, то Беларусь согласно данным ВОИС 2025 года размещена на 85 месте из 139 стран, что считаю необоснованным. Присутствующие на нашем семинаре

социологи, скорее всего, согласны со мной. Но никто из наших госорганов и ученых не возразил ВОИСу!

Придет ли заинтересованный партнер-инвестор к нам, если мы на 85 месте? Ответ очевиден. По инновационным ресурсам нашу страну вообще разместили на 102 позиции, а по результатам инноваций – на 70-ой. Истина, скорее всего, посередине: надо в инновационной сфере быть более активными и, конечно, добиваться того, чтобы оценки нашей деятельности были объективными.

2. Возьмем такой вопрос как международные рейтинги. В период моего руководства НАН Беларуси Президент страны определил Институт социологии НАН Беларуси как одну из организаций, осуществляющих социологические исследования. Где ваша работа?

Чтобы не говорили члены Правительства или руководители компаний, сегодня и наши граждане и зарубежные ориентируются на так называемые международные рейтинги, то есть данные, которые формируются не национальными, а международными организациями, для нас чужими выводами и оценками.

Поэтому группа белорусских ученых и представителей деловых кругов, работающих в составе Научно-экспертного совета при Постоянном Комитете Союзного государства Беларуси и России, предложила создать рейтинговое агентство Союзного государства.

Приглашаю профильных ученых и специалистов использовать данную платформу.

Еще одна проблема – качество. Товаров, услуг, работы, поведения. Считаю, что надо подготовить Директиву Президента Республики Беларусь по вопросам качества, отразив три блока проблем:

- вертикаль управления качеством, мотивация, ответственность;
- защита отечественного рынка;
- подготовка квалифицированных специалистов по управлению качеством.

3. Многие из нас, здесь присутствующих, да и научная элита Беларуси в целом разделяла идеи глобализации. Для этого были созданы все условия:

- ООН;
- ее профильные организации и другие интеграционные структуры;
- ВТО, ВОИС, МАГАТЭ, МОТ и другие.

Что с ними сегодня?

Данные структуры и государства-члены ведут во многом иную деятельность, чем, например, записано в документах ВТО.

В классическом понимании глобализации уже нет и, скорее всего, не будет.

Сегодня идет глубокая фрагментация мировой экономики. Мир делится на блоки, как правило, соперничающие между собой, налицо торговые войны, санкции, принятие в одностороннем порядке решений, разрушающих ранее достигнутый порядок. Люди обеспокоены. Они ждут обнадеживающих сигналов. А их нет! Например, проблема мигрантов. Мигранты – это не только трудовые ресурсы. Это люди со своей религией, своими нравами, обычаями и т.п.

Мы должны видеть и проявление межнациональной напряженности, не допускать фактов неуважительного отношения мигрантов к нашим национальным ценностям, устоям, культуре, религии. Вижу в этой связи необходимость смелых идей ученых гуманитарного профиля.

Мы с вами не должны замыкаться в кругу своих научных кабинетов и служебных отношений. Надо выходить на широкую аудиторию.

4. Цифра. Как бы парадоксально ни звучало определение, данное профессором М.В. Ковальчуком, что Интернет – это цифровой Гулаг, но по сути, он прав. Ведь идет технологическое порабощение, пропагандируется необходимость ликвидации государственных институтов, мысль о том, что не надо учиться – все есть в Интернете и многие другие, разрушающие социум предложения.

Цифровизация – это технологическая зависимость от одного источника. Созданы предпосылки, когда люди по своей воле со своими смартфонами, айфонами вошли в лоно этого одного источника, рубильник которого может быть выключен. Ведь мы сталкиваемся с уже ставшей расхожей мыслью, что надо формировать социум служебных людей. Которым не надо думать о житейских проблемах и что-то самим предлагать. Они должны быть ведомыми. Кем?

Пока мы смотрим с улыбкой на это. А зря! Ведь могут быть необратимые последствия. Кто из нас аргументированно выступит с опровержением этих губительных для социума идей?

Или возьмем вопрос излишней численности людей на планете Земля. Даже известные люди начинают критически высказываться о росте численности населения, предлагая порой абсурдные предложения, типа того, что человеку свойственно заботиться о ком-то. Так давайте заботу о ребенке заменим заботой о домашнем животном. И дешевле и хлопот меньше, чем с детьми. Жестко? Но факты в Интернете такие имеются.

Что мы не видим, что современные учащиеся, да и люди Z-поколения мыслят фрагментами, короткими клипами. Они ведь сутками привязаны к компьютерным играм, где выполняют примитивные задачи. Они привыкли к быстрой смене картинок.

А ведь математические, да и вообще жизненные проблемы требуют вдумчивости, анализа, концентрации мысли. Давайте подумаем над этими проблемами. Кто придёт к нам на смену? Какой будет эта смена? Не только меня, уверен, волнует эта тема.

Людам надо помочь видеть позитивы будущего, отдаленной перспективы. Чтобы не было проявления апатии, безразличного отношения к делу, семье, обществу.

Смотрите. Те, кто хочет разрушить наше общество, даже тезис придумали – молчаливое согласие. Низкая электоральная активность – это также проблема. В Беларуси нет зримых проявлений этих негодных идей и действий. Но вокруг иное, а мысль не имеет границ.

Президент страны А.Г. Лукашенко несколько раз обращал внимание на необходимость учета того, что идет смена поколений. Очень актуальный посыл – кому передадим страну?

Но от научного сообщества, да и от госорганов нет конкретных предложений. Давайте обсудим и этот вопрос.

5. Несколько слов еще о социальном пессимизме. К сожалению, он проявляется все шире и шире.

Падает рождаемость. В трудные послевоенные годы, а я взял 10-летний период с 1950 по 1960 год, в Беларуси рождалось по 200 тыс. человек ежегодно. В период, так называемого застоя, которого я считаю, не было, это 1961–1990 годы рождалось по 150 тыс. человек ежегодно. А в 2018–2022 годы – только по 90 тыс. человек, в 2023 году родилось всего лишь 65 тыс. человек. 33 % к уровню послевоенного периода.

Поэтому и предстоящая пятилетка, о чем я говорил выше, направлена на расшивку этих узких мест. Задача всем, всей стране.

Падает общественная активность. Люди сталкиваются с фактами безынициативности, приспособленчества. Нам, ученым социально-гуманитарного блока надо видеть эти угрозы. Они, слава Богу, не носят массового характера у нас в стране, не сказываются негативно на здоровье общества, но их надо не только видеть, но и убедительно искоренять. Работать на упреждение.

Во время моей работы в Москве я как-то на книжном базаре увидел и приобрел небольшую книжонку карманного формата 1944 года издания «В

помощь военному политруку». Знаете, что меня удивило? Этот сборник содержал в изложении суть трудов классиков литературы, в том числе работ Достоевского, Чехова, Белинского, Толстого, Чернышевского, ряда зарубежных писателей и ученых. Конечно, излагалась суть трудов Ленина, Сталина.

Но там не было ничего о войне. О Великой Отечественной. Насколько мудро! Люди устали от войны, от смертей, от холода и голода. Им надо было услышать, что есть и другая, мирная жизнь, созидательная жизнь. За которую надо бороться!

Тема моей докторской диссертации – финансовые промышленные группы. Положения, выносимые на защиту, содержали доказательства целесообразности объединения возможностей и преимуществ торгового, промышленного и финансового капиталов для целей ускоренного инновационного развития.

Прошло 30 лет. Много усилий лично предпринял для укрепления интеграции, развития базовой и инновационной экономики. Могу сказать, что гармоничная синергетика торгового, промышленного и финансового капитала мертва, если она не дополняется человеческим капиталом, интеллектуальным капиталом.

Известный ученый Д.И. Менделеев сказал: «У науки есть два великих предназначения: предвидение и польза».

Уверен: сегодня, да и в последующие периоды нам, ученым, участникам настоящего семинара предстоит обсудить самые разные вопросы социума, руководствуясь напутствием великого Менделеева.

Беларусь – состоявшееся средневропейское государство. Узнаваемое в мире. Как в спорте, так и в науке, промышленности, АПК, политике. С нашим мнением считаются. Мы – открытая страна. И какие бы проблемы не создавали нам недружественные блоки и страны, мы способны преодолевать трудности. Как действующими механизмами, так и новыми, которые выработает наш семинар.

Спасибо за внимание!

Еще раз хочу поблагодарить организаторов и инициаторов семинара за возможность обсудить коллегиально актуальные вопросы развития.