

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «О БОРЬБЕ С КОРРУПЦИЕЙ»

В настоящее время проходит широкое общественное обсуждение проекта Закона Республики Беларусь «О борьбе с коррупцией». Проект Закона определяет механизмы предупреждения коррупции, в том числе ограничения, устанавливаемые для должностных и приравненных к ним лиц, регулирует порядок декларирования доходов и имущества таких лиц, закрепляет новые меры по противодействию коррупции.

На страницах нашего издания в рубрике «Актуально» вниманию читателей представлены предложения по совершенствованию положений проекта Закона, подготовленные ведущими отечественными учеными.

В следующих номерах журнала будет продолжено опубликование авторских позиций по данному вопросу. Приглашаем всех заинтересованных к участию в обсуждении и изложении на страницах журнала конструктивных предложений по совершенствованию положений проекта Закона.

Электронная версия проекта Закона доступна на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь, Правовом форуме Беларуси и интернет-сайте Генеральной прокуратуры. Ознакомиться с текстом проекта Закона можно в номере газеты «Советская Белоруссия» от 12 августа 2014 г.

*Редакция научно-практического
журнала «Право.by»*

УДК 340

ПРОТИВОДЕЙСТВИЕ КОРРУПЦИИ – ОДНА ИЗ ГЛАВНЫХ ЗАДАЧ ГОСУДАРСТВА И ОБЩЕСТВА

ANTI-CORRUPTION – ONE OF MAIN TASKS GOVERNMENT AND SOCIETY

ВАСИЛЕВИЧ Г.А.,

заведующий кафедрой конституционного права Белорусского государственного университета, доктор юридических наук, профессор
gregory_1@tut.by

В статье рассматриваются вопросы противодействия коррупции. Анализируются нормы международных документов, проект опубликованного для общественного обсуждения Закона «О борьбе с коррупцией». Высказываются некоторые идеи и предложения по повышению эффективности деятельности по искоренению этого явления.

This article discusses the issues of combating corruption. Analyzed the provisions of international project published for public discussion of the Law «On Combating Corruption». Expressed some ideas and suggestions to improve the effectiveness of efforts to eradicate this phenomenon.

Ключевые слова: коррупция, международные документы, законодательство, проект Закона «О борьбе с коррупцией».

Keywords: corruption, international documents, legislation, the draft Law «On Combating Corruption».

Главой государства принято важное решение – представить на общественное обсуждение подготовленный специалистами проект Закона «О борьбе с коррупцией». Он опубликован в газете «Советская Белоруссия» 12 августа 2014 г., размещен на интернет-сайте Генеральной прокуратуры и на Национальном правовом Интернет-портале Республики Беларусь. Граждане достаточно активно включились в обсуждение проекта, высказывали свои предложения, свидетельствующие об их желании искоренить коррупцию. Обновление законодательства по данному вопросу является нормальным явлением, ведь каждое государство стремится периодически проводить

оценку соответствующих правовых документов, административных мер для того, чтобы определить их адекватность в вопросе предупреждения коррупции и борьбы с ней.

В республике сформировалась определенная система организации борьбы с коррупцией, которая включает в себя:

- разработку и принятие антикоррупционной нормативной правовой базы и определение механизма ее выполнения;
- разграничение между государственными органами их функций, зон ответственности и организацию взаимодействия по противодействию коррупции;



- создание и обеспечение деятельности специальных подразделений по борьбе с коррупцией;

- образование на различных уровнях комиссий, координационных советов и совещаний по борьбе с преступностью и коррупцией, специальных информационно-аналитических и криминалистических центров;

- обеспечение научного сопровождения деятельности государственных органов по борьбе с коррупцией;

- использование государственных СМИ, активное вовлечение граждан, общественных организаций и трудовых коллективов в противодействие коррупции.

Создана законодательная база, определяющая систему мер и принципы борьбы с коррупцией, конкретные организационные, предупредительно-профилактические мероприятия и механизмы борьбы с коррупцией, устранение последствий коррупционных правонарушений, а также предусматривающая повышенную уголовную ответственность за коррупционные преступления.

Базовым документом по организации антикоррупционной деятельности в нашей стране является Закон Республики Беларусь от 20 июля 2006 года «О борьбе с коррупцией». Это третий по счету антикоррупционный Закон с момента образования нашего суверенного государства (первый был принят 15 июня 1993 г., второй – 26 июня 1997 г.).

Республикой Беларусь последовательно ратифицированы и выполняются требования таких основных международных актов по борьбе с коррупцией, как Конвенция Совета Европы об уголовной ответственности за коррупцию, подписанная в г. Страсбурге 27 января 1999 года; Конвенция ООН против транснациональной организованной преступности, подписанная Республикой Беларусь в г. Палермо 14 декабря 2000 года, Конвенция ООН против коррупции от 31 октября 2003 года и Конвенция о гражданско-правовой ответственности за коррупцию от 4 ноября 1999 года (ратифицирована в 2005 году). В международных актах содержится много идей и направлений противодействия коррупции, о чем будет сказано ниже.

Важное значение для всех государственных органов имеют утверждаемые Президентом государственные программы по противодействию коррупции, предусматривающие комплекс конкретных организационно-правовых, социально-экономических и организационно-практических мероприятий.

Однако нельзя стоять на месте, необходимо и дальше искать методы эффективного противодействия коррупции. Почему опасна

коррупция? Потому что она препятствует нормальному и эффективному функционированию государственного (хозяйственного) механизма, искажает цели развития государства, подрывает его нравственные устои. Если оценивать это явление с более строгих позиций, то можно отметить, что коррупция подрывает правовой порядок, которому присущ принцип равенства всех перед законом, так как в результате коррупционных деяний участники коррупционной сделки нарушают права законопослушных субъектов (граждан, юридических лиц), незаконно получая выгоды. Как подчеркнуто в Резолюции, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 22 января 2001 года [по докладу Третьего комитета (A/55/593)] 55/61 «Эффективный международно-правовой документ против коррупции», коррупция оказывает разрушительное воздействие на демократию, развитие, правопорядок и экономическую деятельность.

Согласно толковому словарю русского языка коррупция – это безнравственное поведение, проявляющееся в моральном разложении должностных лиц и политиков и выражающееся в незаконном обогащении, взяточничестве, хищении и срастании с мафиозными структурами [1, с. 298]. В опубли-

Противодействие коррупции должно из разрозненного набора инициатив превратиться в полномасштабную стратегию государства и общества.

кованном для обсуждения проекте содержится весьма объемное определение коррупции. Его суть сводится к противоправному использованию должностным лицом своего служебного положения в целях корыстной выгоды. Обратим внимание, что более правильным было бы относить к субъектам коррупционного преступления не только должностных и приравненных к ним лиц, но и вообще физических лиц, которые участвуют в совершении коррупционных преступлений (совершают их), например посредством дачи взятки, подкупа. Такой взгляд ближе к подходу, свойственному международным документам, о чем будет сказано ниже.

Проблема противодействия коррупции имеет международный характер, так как коррупция уже не представляет собой локальную проблему, она превратилась в транснациональное явление, которое затрагивает общество и экономику всех стран, что обуславливает исключительно важное значение международного сотрудничества в области предупреждения коррупции и борьбы с ней. Искоренению коррупции уделяет пристальное внимание Организация Объединенных Наций. Принято много международных документов, направленных на противодействие коррупции. При этом подчеркнем, что международное право не сводит коррупцию лишь к корыстному служебному злоупотреблению, подкупу государственных

служащих. Под коррупцией понимают противоправное использование должностным или иным лицом своего положения с целью получения для себя или иных лиц незаконной выгоды либо посредничество (иное содействие) в совершении таких деяний. На наш взгляд, разумность такого подхода к оценке коррупции очевидна: он позволяет дать адекватную оценку деяниям всех участников коррупционных отношений.

Среди важнейших международных документов, посвященных противодействию коррупции, – Декларация Генеральной Ассамблеи ООН о борьбе с коррупцией и взяточничеством в международных коммерческих операциях с приложением Международного кодекса поведения государственных должностных лиц [2].

Упомянутая Декларация обращает внимание государств на необходимость принимать эффективные и конкретные меры по борьбе со всеми формами коррупции, взяточничества и связанными с ними противоправными действиями в международных коммерческих операциях, в частности, обеспечивать эффективное применение действующих законов, запрещающих взятки в международных коммерческих операциях, содействовать принятию законов в этих целях там, где их не существует, и призывать находящиеся под их юрисдикцией частные и государственные корпорации, занимающиеся международными коммерческими операциями, в том числе транснациональные корпорации, и отдельных лиц, занимающихся такими операциями, к содействию. Для многих государств, и Беларусь здесь не исключение, остается актуальной проблема искоренения злоупотреблений при осуществлении закупок оборудования за рубежом, в результате которых государство несет огромные потери, не сопоставимые с уровнем от так называемой бытовой коррупции. Критически можно оценить работу органов государственного управления, в системе которых совершаются на невыгодных для государства условиях закупки за государственные средства, а чиновники получают «откаты». К сожалению, ни законодательство в области осуществления государственных закупок, ни уровень ведомственного контроля здесь высоко оценить нельзя. Злоупотребления выявляются часто лишь по прошествии определенного времени.

Отметим еще один интересный аспект Декларации: она обязывает не допускать в странах возможности вычета из облагаемых налогом сумм взяток, выплаченных любой частной или государственной корпорацией или отдельным лицом какого-либо государства любому государственному должностному лицу или избранному представителю другой страны. Декларация была принята в 1996 году, и ее содержание отражает состояние дел в области

противодействия коррупции 20 лет назад и указывает на то, что практика подкупа была распространенной.

Другим важным международным документом является принятая 31 октября 2003 года Конвенция Организации Объединенных Наций против коррупции [3]. Согласно ст. 5 Конвенции «каждое Государство-участник в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы разрабатывает и осуществляет или проводит эффективную и скоординированную политику противодействия коррупции, способствующую участию общества и отражающую принципы правопорядка, надлежащего управления публичными делами и публичным имуществом, честности и неподкупности, прозрачности и ответственности» [3]. Обратим внимание, что Конвенция предполагает активное участие в противодействии коррупции не только государственных структур, но и общества.

На наш взгляд, Конвенция определяет широкий спектр направлений противодействия коррупции. Их необходимо только разумно реализовать в национальном законодательстве и на практике. Конвенция уделяет внимание публичному и частному сектору, работе и взаимодействию правоохранительных органов, их международному сотрудничеству, участию общественности, подбору и правовому регулированию деятельности государственных служащих, защите свидетелей, осуществлению государственных закупок и др. Согласно ст. 7 Конвенции «каждое Государство-участник стремится в надлежащих случаях и в соответствии с основополагающими принципами своей правовой системы создавать, поддерживать и укреплять такие системы приема на работу, набора, прохождения службы, продвижения по службе и выхода в отставку гражданских служащих и в надлежащих случаях других избираемых публичных должностных лиц, какие:

- а) основываются на принципах эффективности и прозрачности и на таких объективных критериях, как безупречность работы, справедливость и способности;
- б) включают надлежащие процедуры отбора и подготовки кадров для занятия публичных должностей, которые считаются особенно уязвимыми с точки зрения коррупции, и ротации в надлежащих случаях таких кадров на таких должностях;
- в) способствуют выплате надлежащего вознаграждения и установлению справедливых окладов с учетом уровня экономического развития Государства-участника» [3].

«Каждое Государство-участник также рассматривает возможность принятия надлежащих законодательных и административных мер согласно целям Конвенции и в соответствии



с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, с тем чтобы установить критерии применительно к кандидатам и выборам на публичные должности» [3].

Опыт государств, добившихся успехов в преодолении коррупции (Сингапур, Гонконг, скандинавские страны), свидетельствует о том, что система подготовки (начиная со школы), отбора кадров на руководящие должности, особенно коррупциогенные, поставлена очень высоко. Здесь не видят проблемы в существовании династии управленцев, но при совершении коррупционного преступления последствия наступают не только для родственников, но и для коллег по работе. В этих странах не избегают производить массовые увольнения, если в организации совершено коррупционное преступление. Уже это стимулирует взаимный контроль и добросовестное исполнение обязанностей.

В целях борьбы с коррупцией Конвенцией рекомендуется применять в рамках своих институциональных и правовых систем кодексы или стандарты поведения для правильного, добросовестного и надлежащего выполнения публичных функций.

Что касается публичных закупок и управления публичными финансами, то предусматриваются необходимые меры «для создания надлежащих систем закупок, которые основываются на прозрачности, конкуренции и объективных критериях принятия решений и являются эффективными среди прочего с точки зрения предупреждения коррупции. Такие системы, которые могут предусматривать надлежащие пороговые показатели при их применении, затрагивают среди прочего следующее:

а) публичное распространение информации, касающейся закупочных процедур и контрактов на закупки, включая информацию о приглашениях к участию в торгах и надлежащую или уместную информацию о заключении контрактов, с тем чтобы предоставить потенциальным участникам торгов достаточное время для подготовки и представления их тендерных заявок;

б) установление заблаговременно условий участия, включая критерии отбора и принятия решений о заключении контрактов, а также правила проведения торгов, и их опубликование;

в) применение заранее установленных и объективных критериев в отношении принятия решений о публичных закупках в целях содействия последующей проверке правильности применения правил или процедур;

г) эффективную систему внутреннего контроля, включая эффективную систему обжалования, для обеспечения юридических средств оспаривания и средств правовой защиты в случае несоблюдения правил или процедур, установленных согласно настоящему пункту;

е) меры регулирования в надлежащих случаях вопросов, касающихся персонала, который несет ответственность за закупки, например требование о декларировании заинтересованности в конкретных публичных закупках, процедуры проверки и требования к профессиональной подготовке» [3].

Много внимания уделено публичной отчетности. В частности, принятие процедур или правил, позволяющих населению получать в надлежащих случаях информацию об организации, функционировании и процессах принятия решений публичной администрации и с должным учетом соображений защиты частной жизни и личных данных о решениях и юридических актах, затрагивающих интересы населения; упрощение административных процедур в надлежащих случаях для облегчения публичного доступа к компетентным органам, принимающим решения, и опубликование информации, которая может включать периодические отчеты об опасностях коррупции в публичной администрации. Обращается внимание на меры по укреплению честности и неподкупности судей и работников судебных органов и недопущению любых возможностей для коррупции среди них. Такие меры могут включать правила, касающиеся действий судей и работников судебных органов. Этому может способствовать размещение в сети Интернет информации о судебной практике, мерах по обеспечению ее единообразия.

Коррупция как явление связана и с частным сектором. Согласно Конвенции «каждое Государство-участник принимает меры в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства по предупреждению коррупции в частном секторе, усилению стандартов бухгалтерского учета и аудита в частном секторе и в надлежащих случаях установлению эффективных, соразмерных и оказывающих сдерживающее воздействие гражданско-правовых, административных или уголовных санкций за несоблюдение таких мер». «Меры, направленные на достижение этих целей, могут включать среди прочего следующее:

а) содействие сотрудничеству между правоохранительными органами и соответствующими частными организациями;

б) содействие разработке стандартов и процедур, предназначенных для обеспечения добросовестности в работе соответствующих частных организаций, включая кодексы поведения для правильного, добросовестного и надлежащего осуществления деятельности предпринимателями и представителями всех соответствующих профессий и предупреждения возникновения коллизии интересов, а также для поощрения использования добросовестной коммерческой практики в отношениях между

коммерческими предприятиями и в договорных отношениях между ними и государством;

е) содействие прозрачности в деятельности частных организаций, включая в надлежащих случаях меры по идентификации юридических и физических лиц, причастных к созданию корпоративных организаций и управлению ими;

д) предупреждение злоупотреблений процедурами, регулирующими деятельность частных организаций, включая процедуры, касающиеся субсидий и лицензий, предоставляемых публичными органами для осуществления коммерческой деятельности;

е) предупреждение возникновения коллизии интересов путем установления ограничений в надлежащих случаях и на разумный срок в отношении профессиональной деятельности бывших публичных должностных лиц или в отношении работы публичных должностных лиц в частном секторе после их выхода в отставку или на пенсию, когда такая деятельность или работа прямо связана с функциями, которые такие публичные должностные лица выполняли в период их нахождения в должности или за выполнением которых они осуществляли надзор;

ф) обеспечение того, чтобы частные организации с учетом их структуры и размера обладали достаточными механизмами внутреннего аудиторского контроля для оказания помощи в предупреждении и выявлении коррупционных деяний и чтобы счета и требуемые финансовые ведомости таких частных организаций подлежали применению надлежащих процедур аудита и сертификации» [3].

У нас пока общественные объединения в стороне от работы по противодействию коррупционным правонарушениям, им также необходимо вести работу среди своих членов. Это должно быть их важнейшей уставной обязанностью, при невыполнении которой возможно наложение взысканий.

Согласно ст. 13 Конвенции «каждое Государство-участник принимает надлежащие меры в пределах своих возможностей и в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства для содействия активному участию отдельных лиц и групп за пределами публичного сектора, таких как гражданское общество, неправительственные организации и организации, функционирующие на базе общин, в предупреждении коррупции и борьбе с ней и для углубления понимания обществом факта существования, причин и опасного характера коррупции, а также создаваемых ею угроз. Это участие следует укреплять с помощью таких мер, как:

а) усиление прозрачности и содействие вовлечению населения в процессы принятия решений;

б) обеспечение для населения эффективно-го доступа к информации;

с) проведение мероприятий по информированию населения, способствующих созданию атмосферы нетерпимости в отношении коррупции, а также осуществление программ публичного образования, включая учебные программы в школах и университетах;

д) уважение, поощрение и защита свободы поиска, получения, опубликования и распространения информации о коррупции. Могут устанавливаться определенные ограничения этой свободы, но только такие ограничения, какие предусмотрены законом и являются необходимыми:

i) для уважения прав или репутации других лиц;

ii) для защиты национальной безопасности, или публичного порядка, или охраны здоровья, или нравственности населения» [3].

Конвенция ориентирует на необходимость установления ответственности юридических лиц за коррупционные преступления, включая уголовную, гражданско-правовую или административную. Возложение такой ответственности не должно наносить ущерба уголовной ответственности физических лиц, совершивших преступления. Обращено внимание на установление для возбуждения производства в отношении любых преступлений более длительных сроков давности или возможности приостановления течения срока давности в тех случаях, когда лицо, подозреваемое в совершении преступления, уклоняется от правосудия. В юридической литературе обсуждается вопрос об уголовной ответственности юридического лица. Он свою актуальность не потерял.

Конвенцией охвачены и другие непростые вопросы. Например, защита лиц, сообщающих компетентным органам о любых фактах, связанных с преступлениями, признанными таковыми в соответствии с Конвенцией, от любого несправедливого обращения. Предусмотрено, что «с надлежащим учетом добросовестно приобретенных прав третьих сторон каждое Государство-участник принимает меры, в соответствии с основополагающими принципами своего внутреннего законодательства, с тем чтобы урегулировать вопрос о последствиях коррупции. В этом контексте Государства-участники могут рассматривать коррупцию в качестве фактора, имеющего значение в производстве для аннулирования или расторжения контрактов, или отзыва концессий или других аналогичных инструментов, или принятия иных мер по исправлению создавшегося положения» [3]. Конечно, сформированный у нас менталитет пока не способствует тому, чтобы широко распространялась практика «доносительства». И, возможно, это сейчас и не нужно,

но в коллективе можно по-товарищески предупредить о недопустимости совершения злоупотреблений коррупционной направленности.

Отметим, что проблемам коррупции уделяется внимание на уровне региональных организаций. Например, действует Межамериканская конвенция по борьбе с коррупцией, принятая Организацией американских государств 29 марта 1996 года, в рамках Совета Европы принят ряд соответствующих документов.

Таким образом, международные документы являются прочной основой для развития национального законодательства и практики его применения. Было бы полезно наполнить вынесенный на общественное обсуждение проект Закона «О борьбе с коррупцией» теми положениями и идеями, которые содержатся в Конвенции Организации Объединенных Наций против коррупции, других международных документах.

Концепция проекта, на наш взгляд, должна претерпеть существенные изменения. Основная идея – не «борьба» с коррупцией, т.е. с уже свершившимся фактом, а противодействие ей, что включает и предполагает меры ответственности за коррупционные правонарушения (преступления), организацию работы в указанном направлении.

Строить работу по противодействию коррупции следует сразу по ряду направлений. О правовых средствах и замечаниях по проекту будет сказано ниже, а сейчас отметим, что пристальное внимание надо уделить экономическим факторам коррупции и организации работы внутри министерств и государственных комитетов, государственных организаций либо организаций с государственным капиталом.

Проект (как впрочем и действующий одноименный закон) выделяет органы, которые «осуществляют борьбу с коррупцией» (речь идет о правоохранительных органах), и органы (организации), которые участвуют в борьбе с коррупцией. Что касается специфики деятельности правоохранительных органов, то у них отработаны свои методы. Слабым звеном проекта как раз и является отсутствие в нем существенной методологии работы органов, «участвующих в борьбе с коррупцией». Коррупция не возникает из «безвоздушного» пространства. Она преимущественно связана с получением материальной выгоды. Корысть – один из побудительных мотивов коррупции. Значит, необходимо устранять экономические предпосылки для совершения коррупционных правонарушений. Здесь слово должно быть за Министерством экономики и его аналитическими подразделениями. От них должна исходить инициатива по устранению возможных пробелов, возникающих в сфере экономических отношений. Экономика и правовое регулирование отношений в указанной сфере

должны находиться в гармонии. Необходимы анализ причин появления теневой экономики и разумное сочетание различного рода стимулов карательного и поощрительного характера, направленных на вывод экономики из тени. Полезна была бы обновленная система прогнозных показателей для организаций, например, агропромышленного комплекса, которая должна отражать не «вал», а эффективность работы (производства). Тогда будет меньше приписок и случаев привлечения руководителей к ответственности. Применительно к работе руководителей сельскохозяйственного производства (это не касается непосредственных тружеников – комбайнеров, трактористов, водителей автотранспорта и др.) полезно было бы их успехи считать не по осени, а по весне: как сохранен и реализован урожай, какие получены доходы.

Два десятилетия назад автор статьи высказался о необходимости прогнозирования последствий принятия актов законодательства. К сожалению, пока этой работой никто серьезно не занялся. Такие меры, как правовой мониторинг, – это лишь часть пути, необходима выработка мер по итогам анализа реализации правовых норм. Также скептически можно отнестись к антикоррупционной экспертизе актов законодательства, осуществляемой исключительно юристами либо с участием специалистов из других областей знаний, но на общественных началах. При подготовке соответствующего акта по антикоррупционной экспертизе нами высказывалось замечание на этот счет. Указанными проблемами, а также проведением экономического анализа права как раз и должны заниматься более тщательно подразделения Министерства экономики, представители других профессий «от земли». Министерство экономики даже не упоминается в проекте среди органов, «участвующих в борьбе с коррупцией». Указанные органы должны нести большую ответственность за состояние работы по противодействию коррупции, чем это есть сейчас.

Неблагоприятный фон для противодействия коррупции создает нестабильность законодательства. Помимо ряда негативных аспектов, постоянное его изменение уже само свидетельствует об отсутствии умения предвидеть развитие общественных потребностей, но еще и не позволяет выработать единую практику применения, что является залогом законности и средством противодействия коррупции. Возьмем кодексы – Уголовный (УК), Кодекс об административных правонарушениях (КоАП), Гражданский (ГК). УК принят в 1999 году, вступил в силу в 2000 году, за четырнадцать лет принято около шестидесяти законов о внесении в него изменений. КоАП (действует с 1 марта 2007 г.) – около семидесяти раз принимались законы о внесении

изменений и дополнений. ГК – почти пятьдесят раз принимались законы о внесении изменений и дополнений. Есть примеры, когда в одну и ту же статью вторгались по несколько раз. Для исправления ситуации необходима новая, хорошо продуманная концепция развития законодательства. Следует повысить роль закона об основных направлениях внутренней и внешней политики Республики Беларусь, который в Конституции и задумывался как основа нормотворческой деятельности на обозримую перспективу, вектор экономического и социального развития.

Ряд идей нами был высказан ранее в печати [4; 5]. Не будем их повторять. В качестве позитивных новелл проекта можно отметить включение в него положений, касающихся декларирования доходов, назначения пенсий, ежемесячных выплат государственным служащим, увеличения сроков исковой давности, возможности изъятия имущества, стоимость которого превышает доход, полученный из законных источников, и некоторых других. Однако в перспективе, на наш взгляд, систему декларирования можно было бы изменить и ограничить декларированием лишь тех доходов, которые не зафиксированы в Министерстве по налогам и сборам.

Таким образом, все органы власти желательно настроить на противодействие коррупции. Поэтому сводить их деятельность в этом направлении «к содействию» в предоставлении документов и иных материалов, о чем пишется в ст. 11 проекта, явно недостаточно. «Отмобилизованы» должны быть все, в том числе и в плане проведения анализа причин и условий, способствовавших коррупционному преступлению. Проект желательно усилить социальным (общественным) контролем, направленным на противодействие коррупции. Есть ряд сырых положений, которые можно толковать двояко. Надо оговорить порядок применения более суровых норм. Не исключали бы до их

применения введение экономической амнистии, естественно, с соответствующей компенсацией государству причиненного вреда.

Ограничиться одним лишь законом для успеха в противодействии коррупции недостаточно. Нужна рациональная система налогообложения, полезно регулярное обновление направлений и содержания антикоррупционных мер (происходит привыкание к методам работы как правоохранительных органов, так и потенциальных коррупционеров, которые находят «противоядие»). Подготовка проектов антикоррупционных программ должна осуществляться с широким привлечением специалистов и общественности, граждан. Необходимо практиковать опубликование региональных (ведомственных) программ с целью их обсуждения гражданами соответствующей административно-территориальной единицы. Антикоррупционная программа – это рецепт выздоровления, лечения болезни, благодаря успеху которого будет сильным государство, общество, расти авторитет и уважение власти. Противодействие коррупции должно из разрозненного набора инициатив превратиться в полномасштабную стратегию государства и общества. Участие граждан в обсуждении местных антикоррупционных программ обеспечит общественный контроль, а также наполнение программ реальными направлениями противодействия в силу знания самими гражданами тех проблем, с которыми они постоянно сталкиваются. Такой подход обусловлен и тем, что каждому региону (ведомству) присущи определенная специфика коррупционных рисков, своя структура коррупционных деяний и методы их осуществления. Важен публичный отчет о реализации утвержденной программы.

В целом, поддерживая предпринятые государством шаги по усилению мер против коррупции, все убеждены в том, что необходим всеобъемлющий подход для эффективного предупреждения коррупции и борьбы с ней.

СПИСОК ЦИТИРОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., 1999. – 944 с.
2. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/bribery.shtml. – Дата доступа: 08.09.2014.
3. Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/corruption.shtml. – Дата доступа: 08.09.2014.
4. Василевич, Г.А. Устранение причин и условий, способствующих коррупции, – первоочередная задача государственных органов / Г.А. Василевич // Проблемы совершенствования деятельности правоохранительных, контролирующих и иных государственных органов, связанной с выявлением, предупреждением и пресечением коррупционных правонарушений: материалы научно-практической конф., Минск, 11 декабря 2009 г. / редкол.: В.А. Конон [и др.]. – Минск. – 2010. – С. 5–14.
5. Мнение. Григорий Василевич. Как уменьшить коррупцию. – Режим доступа: <http://news.tut.by/economics/409683.html>. – Дата доступа: 08.09.2014.

Дата поступления статьи в редакцию 09.09.2014