



Министерство образования Республики Беларусь
Учреждение образования «Барановичский государственный университет»
Кафедра государственного управления и уголовно-правовых дисциплин
Факультет экономики и права
Совет молодых учёных учреждения образования «Барановичский
государственный университет»
Белорусский республиканский фонд фундаментальных исследований

УГОЛОВНАЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Сборник материалов
II Международной
научно-практической конференции

(Барановичи, 12—13 мая 2016 года)

Под научной редакцией
кандидата юридических наук, доцента М. В. Андрияшко

Барановичи
БарГУ
2016

Рассматривается генезис и пути совершенствования уголовной политики Республики Беларусь; проведён анализ конституционных основ уголовной политики, а также таких направлений, как административно-правовые и социально-гуманитарные аспекты уголовной политики; определены актуальные тенденции уголовно-исполнительной политики; освещены современные проблемы эффективной борьбы с преступностью в аспекте уголовно-процессуального законодательства; исследованы основы обеспечения безопасности человека, общества и государства в юридическом и экономическом аспектах.

Изложены результаты собственных исследований авторов, а также внесены предложения, направленные на совершенствование законодательства Республики Беларусь в области уголовной политики.

Адресуется специалистам органов государственного управления, обучающимся (студентам, магистрантам, аспирантам), преподавателям учреждений высшего образования, а также всем заинтересованным лицам.

Рецензенты:

доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин учреждения образования «Белорусский государственный экономический университет» Т. С. Таранова,
доктор исторических наук, профессор, учреждение образования «Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь» В. А. Ананич

Основной задачей соответствующих механизмов является надлежащее урегулирование отношений между производителями (продавцами, исполнителями) и потребителями, а основной функцией — гарантия потребителям реализации их интересов, в том числе и в вопросе обеспечения надлежащего качества и безопасности продукции, а следовательно, обеспечения безопасности жизни и здоровья человека и общества в целом.

Вместе с тем вопросы правового регулирования в Украине отношений по защите прав потребителей и, соответственно, по обеспечению безопасности их жизни и здоровья требуют пересмотра в части унификации ныне действующего на её территории законодательства. Кроме того, необходимо совершенствование и законодательства об ответственности за правонарушения в сфере защиты прав потребителей.

Список цитируемых источников

1. Еналеева И. Д. Защита прав потребителей: часто задаваемые вопросы, образцы документов. М., 2004. 332 с.
2. Конституция Украины [Электронный ресурс]. URL: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80> (дата обращения: 15.03.2016).
3. О защите прав потребителей [Электронный ресурс] : Закон Украины, 12 мая 1991 г., № 1023-XII. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/1023-12> (дата обращения: 15.03.2016).
4. Соглашение об основных направлениях сотрудничества государств — членов Содружества Независимых Государств в сфере защиты прав потребителей от 25 января 2000 г. [Электронный ресурс]. URL: http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/997_534 (дата обращения: 15.03.2016).
5. Гражданский кодекс Украины [Электронный ресурс] : Закон Украины, 16 янв. 2003 г., № 435-IV. URL: <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/435-15> (дата обращения: 15.03.2016).
6. Хозяйственный кодекс Украины [Электронный ресурс] : Закон Украины, 16 янв. 2003 г., № 436-IV. URL: <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/436-15> (дата обращения: 15.03.2016).
7. Вавженчук С. Я. Правовое регулирование фондового рынка : учеб. пособие. Нежин : Аспект-Полиграф, 2013. 582 с.

УДК 343.25

Г. А. Василевич,
доктор юридических наук, профессор
Белорусский государственный университет, Минск

БЕЛАРУСЬ НА ПУТИ К ОТМЕНЕ СМЕРТНОЙ КАЗНИ: ВОЗМОЖНЫЕ ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ

Введение. Упоминание в Конституции Республики Беларусь смертной казни как вида уголовного наказания было обусловлено, прежде всего, криминогенной ситуацией, складывающейся на момент её подготовки и принятия. В проекте Конституции, подготовленном рабочей группой, по состоянию на сентябрь 1991 г. вопрос о смертной казни фиксировался следующим образом: гражданин Белорусской ССР (на тот момент ещё не был принят закон о переименовании нашего государства в Республику Беларусь) имеет право на жизнь. Никто не может быть лишён жизни иначе как по приговору суда в качестве исключительной меры наказания в случаях, прямо предусмотренных законом (статья 57 проекта) [1, с. 65], т. е. предполагалась широкая формулировка, отдающая на усмотрение законодателя определение «случаев», в связи с которыми могло быть установлено лишение жизни по приговору суда. В редакциях проекта, рассмотренном на заседании конституционной комиссии 30 сентября 1991 г. [2], в проекте, одобренном в первом чтении 11 ноября 1991 г. [3], а также в последующих проектах от 6 апреля 1992 г. [4] и от 8 октября 1992 г. [5] соответствующие нормы (статьи 24, 25) звучали следующим образом: неотъемлемым правом каждого человека является право на жизнь. Республика защищает от незаконных посягательств на жизнь и здоровье человека. Такая редакция свидетельствовала о желании уйти от какого-либо упоминания о смертной казни (лишении жизни по приговору суда). Однако сама формулировка «республика защищает от незаконных посягательств на жизнь и здоровье человека» могла быть истолкована ещё шире, нежели это было в самом первом проекте, подготовленном к сентябрю 1991 г.

Основная часть. В конечном варианте Конституции появилась та редакция части третьей статьи 24, которая и есть сейчас в Конституции: смертная казнь до её отмены может применяться в соответствии с законом как исключительная мера наказания за особо тяжкие преступления и только согласно приговору суда. Данное положение не подвергалось изменениям на референдуме 1996 г. Считаю эту редакцию оптимальной, учитывающей все возможные нюансы развития правовой системы и представляющей собой правовой императив для органов государственной власти, которые обязаны принимать меры по её исключению среди мер уголовной ответственности. Отмена смертной казни — это ещё

и свидетельство успешности выполнения государством правоохранительной функции. В настоящее время, полагаем, наше государство приблизилось к решению данного вопроса.

Если обратиться к статистике убийств, которые наиболее точно отражают и общее состояние дел в криминогенной сфере, то она свидетельствует о постоянном нарастании в конце XX ст. таких преступлений. В некоторые годы советского периода их количество не превышало 300 (1961—1969 гг., исключая 1963-й, когда было совершено 313 убийств). Затем шло нарастание этих преступлений. Так, с 1980 по 1984 г. ежегодно совершалось более 500 убийств. Введение в действие в середине 1985 г. так называемого антиалкогольного законодательства позволило по итогам 1986 г. снизить количество убийств до 339, в 1987 г. их было ещё меньше — 335. С началом «перестройки» стал очевидным постоянный и существенный рост такого рода особо тяжких преступлений: с 567 в 1989 г. до 952 в 1994 г., т. е. в год, когда была принята Конституция уже независимой Республики Беларусь (в 1993 г. было совершено 885 убийств). На этом фоне разработчики проекта Конституции другую редакцию статьи 24 не могли предложить гражданам. Необходимо отметить, что особых возражений против смертной казни ни в рабочей группе, ни в конституционной комиссии не было.

Руководству нашей республики понадобилось много лет, чтобы обуздать преступность, в том числе такие её крайние проявления, как убийства: в период 1995—2006 гг. число ежегодно совершаемых убийств значительно превышало тысячу либо в отдельные годы было на грани этого показателя. В 1998 г. наблюдался «пиковый» (наивысший) показатель — 1 228 убийств. В 2003—2004 гг., т. е. в период, который предшествовал принятию Конституционным Судом Республики Беларусь 11 марта 2004 г. заключения № 3-171/2004 «О соответствии Конституции Республики Беларусь и международным договорам Республики Беларусь положений Уголовного кодекса Республики Беларусь, предусматривающих применение в качестве наказания смертной казни», было совершено 1 057 и 989 убийств соответственно.

Как же развивалась криминогенная ситуация в дальнейшем, после принятия данного заключения? Не сразу, но постепенно ситуация стала меняться к лучшему. В течение 2007 г. было совершено 791 убийство. В течение четырёх последующих лет, в период работы автора статьи в системе прокуратуры (2008—2011 гг.), их количество снизилось почти вдвое (на 49%) и составило 404. Правда в последние годы отмечается незначительный рост этих преступлений: в 2013—2015 гг. совершено 410, 434, 422 убийства соответственно. Если обратиться к наказанию за указанные преступления, то показатели за последние пять лет следующие: 2011 г. — 3 приговора к смертной казни, 4 — к пожизненному заключению, 2012 г. — 0 и 4, 2013 г. — 2 и 2, 2014 г. — 2 и 0, 2015 г. — 2 приговора к смертной казни (один к моменту подготовки данного анализа не вступил в силу) и 0 соответственно. На март 2016 г. вынесено два приговора к смертной казни (оба пока не вступили в силу). Кстати, то обстоятельство, что в 2012 г. не было вынесено ни одного приговора о смертной казни, отрицательно не сказалось в целом на преступности.

Вариантов решения данного вопроса может быть несколько: от радикальных до «пошаговых». Все они вписываются в конституционные рамки и не требуют корректировки Основного Закона, т. е. задержки по этой причине быть не может. Главное здесь — политическая воля руководства государства (Президента Республики Беларусь). Учитывая, что по форме правления наша республика является президентской, выбор вариантов и времени принятия решения — за Главой государства.

На его рассмотрение может быть предложен радикальный вариант — полная отмена смертной казни посредством изъятия этого наказания из Уголовного кодекса. Исключение можно пока сохранить для преступлений террористической направленности, повлёкших гибель людей. При приёме в Совет Европы тем более потребуются это сделать, исходя из действующих здесь решений. Однако и без вступления в Совет Европы можно развивать наше законодательство с учётом лучших и приемлемых для нас стандартов.

Второй вариант — её сохранение, но принятие решения в виде закона или декрета на приостановление исполнения вынесенных приговоров о смертной казни. Это, конечно, создаёт дополнительные «испытания» для осуждённых в связи с ожиданием исполнения приговора (хотя отметим, что в США есть примеры, когда осуждённые ждут исполнения смертного приговора десятилетиями). В то же время у таких лиц появляется надежда на сохранение жизни. Этот вариант позволяет отреагировать в будущем на развитие криминогенной ситуации, сохраняя возможность использования этой исключительной меры наказания как по отношению к тем, кому уже вынесены такие приговоры, так и к тем, кто совершил деяние, предусматривающее соответствующую санкцию.

Третий вариант — принятие закона о временном приостановлении применения норм Уголовного кодекса, предусматривающих смертную казнь. Причём возможны две версии концепции этого закона. Первая — принимается закон о временном приостановлении применения норм о смертной казни до принятия окончательного решения (без указания срока его действия). На наш взгляд, неприемлемо решение такого важно вопроса на уровне Пленума Верховного Суда Республики Беларусь с рекомендацией судам не применять данный вид наказания. Вторая — принимается закон, отменяющий смертную казнь на определённый период, например, до 31 декабря 2016 г. или 31 декабря (1 июля) 2017 г. В преддверии указанной даты государство может принять решение о пролонгации

такого решения (закона) либо, исходя из складывающейся ситуации, его не продлевать, и тогда закон автоматически утрачивает юридическую силу, а смертная казнь восстанавливается. Однако она не может быть применена к лицам, совершившим деяние в период моратория, за которое ранее была предусмотрена смертная казнь.

Не исключаем и другие варианты решения данного вопроса. Например, решения Главы государства по помилованию приговорённых к смертной казни. Однако, видимо, этот вариант менее возможный. Иногда ссылаются на решение (единичное) о помиловании осуждённого к смертной казни Президентом Республики Беларусь. На наш взгляд, этому способствовали некоторые формальные моменты, связанные с выдачей этого лица государством, в котором смертная казнь не применяется.

Как показывает опыт зарубежных государств, отмена смертной казни может сопровождаться изменением полномочий и практики выполнения служебных обязанностей сотрудниками органов внутренних дел. Если сопоставить практику задержания предполагаемых преступников у нас и в США, Западной Европе, то можно увидеть большую свободу действий полицейских за рубежом. Они чаще используют огнестрельное оружие на поражение лица, от которого исходит угроза жизни и здоровью полицейского. При сопоставлении цифр, свидетельствующих о смертной казни (у нас) и гибели людей при задержании, то в данной ситуации Беларусь выглядит лучше. Например, как свидетельствуют открытые источники, в 2013 г. жертвами сотрудников правоохранительных органов США стал 461 человек. Однако американские эксперты, работающие в области уголовного правосудия, говорят о том, что реальная цифра гораздо выше, поскольку не каждое отделение полиции в США предоставляет данные в Федеральное бюро расследований [6].

Заключение. Опыт не только стран западной европейской демократии, но и бывших республик СССР свидетельствует, что смертная казнь в современных условиях утрачивает своё значение, всё большее количество государств её отменяет. Страны, входящие в Содружество Независимых Государств, Союзное государство, Евразийский экономический союз на конституционном уровне отменили смертную казнь. Такое решение принято уже много лет назад в России, Казахстане, Кыргызстане, Узбекистане, Монголии и др.

На наш взгляд, европейский стандарт, предполагающий отказ от применения смертной казни, Беларуси как европейской стране приемлем. Полезно делать дальнейшие шаги в этом направлении, формируя соответствующим образом правоприменительную практику, повышая правовое сознание граждан, воздействуя на криминогенную ситуацию в целях сокращения преступности, прежде всего тяжких и особо тяжких преступлений. Совет Европы, высказывая требование об отмене нашей республикой смертной казни и ставя это в качестве одного из условий приёма в состав данной международной организации, по нашему мнению, должен учитывать практику приёма других государств, которым устанавливался переходный период для приведения законодательства в соответствие с Европейской конвенцией о защите прав человека и основных свобод.

Решение вопроса об отмене смертной казни в нашей республике — за Главой государства и Парламентом Республики Беларусь.

Список цитируемых источников

1. Василевич Г. А. Проекты Конституции Республики Беларусь: поиск оптимальной модели (1990—1994 гг.). Минск : Право и экономика, 2014. 308 с.
2. Там же. С. 88.
3. Там же. С. 116.
4. Там же. С. 142.
5. Там же. С. 165.
6. СМИ: в США число жертв полицейских достигло рекордной отметки [Электронный ресурс]. URL: <http://ria.ru/world/20141112/1033038577.html#ixzz3RW1TJgAu> (дата обращения: 15.12.2015).

УДК 325.1

Л. А. Васильева,

кандидат юридических наук, доцент

Учреждение образования «Барановичский государственный университет», Барановичи

К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ МИГРАЦИОННЫМИ РИСКАМИ: МЕЖКОНФЕССИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ

Введение. Религиозная структура населения представляет собой разделение его на группы согласно своей религиозной принадлежности. Точное количество приверженцев той или иной религии не назовёт никто, поскольку по этому признаку персональный учёт населения, особенно её мигрирующей части,