

инвестировали в ЕС около 650 млрд. евро, а объем прямых европейских инвестиций в США составил 889 млрд. евро.

Однако, несмотря на высокие экономические показатели, нужно признать, что на протяжении последнего десятилетия между Европейским Союзом и США появляется все больше разногласий в экономической сфере. Проблемы возникают, так как ЕС и США являются не только партнерами, но также и конкурентами на мировом рынке, а также из-за использования по обе стороны Атлантики различных систем и подходов к экономическому регулированию. Европейские страны в целом более склонны к государственному регулированию и перераспределению большей доли национального продукта в интересах сглаживания возникающего социального неравенства. Эти расхождения иногда находят отражение на внешнеэкономическом уровне, приводя к трениям между партнерами. Стабильная экономическая связка между ЕС и США периодически подвергается испытанию конкуренцией в области торговли и финансов. Громкий резонанс получили споры об импорте из США в ЕС «гормональной говядины», споры по поводу импорта бананов, доступа на рынки стали, текстиля и многих сельскохозяйственных продуктов, разногласия в области телекоммуникаций и ряд других проблем взаимной торговли.

Введение единой европейской валюты также способствует обострению противоречий между Европейским Союзом и Вашингтоном.

Вместе с тем Европейский Союз и США стремятся к преодолению экономических конфликтов в двустороннем порядке, а также и в рамках Всемирной торговой организации, через механизмы которой Вашингтон и Брюссель урегулируют большую часть своих торговых противоречий.

К ВОПРОСУ О ФОРМИРОВАНИИ НОВОЙ ПОВЕСТКИ ДНЯ СОТРУДНИЧЕСТВА БЕЛАРУСИ И ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

*Улахович В., Центр международных исследований
Белорусского государственного университета*

Политический импульс, лежащий в основе нового расширения Европейского Союза, масштабы этого расширения, предопределили переоценку политики Европейского Союза по отношению к западным членам Содружества независимых государств. Этот пересмотр нашел свое выражение в документе «Wider Europe – Neighbourhood: A new framework for relations with our Eastern and Southern neighbours». Стандартизированные тексты Соглашений о партнерстве и сотрудничестве подписанные с Беларусью, Молдовой, Россией и Украиной опирались на принцип постепенной адаптации этих государств к стандартам ЕС. Соглашения налагали на государства-не члены не только общие обязательства, в области основных прав, строительства демократических институтов и рынка, но также требовали непосредственного приведения в соответствие с европейскими нормами определенных сфер законодательства. Однако, такой подход на деле оказался неэффективным, а зачастую служил барьером для необходимой кооперации по некоторым важным вопросам совместного интереса. В новой европейской платформе принцип адаптации меняется на более рациональный и прагматичный подход – принцип взаимозависимости территорий по обе стороны границы расширенного Евросоюза.

Диалектика момента такова, что прогнозируемая нацеленность Европы на преодоление в ближайшем десятилетии в основном своих внутренних политических и экономических проблем совпадает с необходимостью нового уровня кооперации по широкому кругу вопросов с такими государствами, как Беларусь, Молдова, Россия и Украина. В особенности по вопросам экономического сотрудничества, общеконтинентальной стабильности и безопасности, единой энергетической инфраструктуры, экологии, миграции, борьбы с транснациональным криминалом.

Эта двойственность отражена и в вышеуказанном европейском внешнеполитическом концепте «Wider Europe – Neighbourhood: A new framework for relations with our Eastern and Southern neighbours». С одной стороны, этот документ содержит конструктивный импульс и само его появление означает понимание важности нового соседства. А с другой – не диверсифицированный подход для целых регионов, принцип равноудаленности всех 14 стран-соседей по периметру новых границ, и тех, кто настойчиво ставит задачу своего присоединения к ЕС (например, Украина), и весьма специфических государств (например, Ливия или Палестинская автономия), предположительный характер документа позволили некоторым специалистам охарактеризовать новую европейскую платформу, как доктрину нового европейского «минимализма» по отношению к новым соседям или даже концепцией «огораживания». По мнению европейских наблюдателей, она внедряет и акцентирует идею об изначальном водо-

разделе между участниками строительства будущей Большой Европы. Статична и не предлагает каких-либо совместных форумов регионального характера на восточных границах, а кроме того, не наделяет новых соседей сколько-нибудь значимой ролью, увязывая не только сотрудничество, но даже и переговоры исключительно с прогрессом реформ, хотя очевидно, что есть круг проблем, которые необходимо решать незамедлительно. По отношению к южным соседям она исповедует региональный подход, к восточным – билатеральный, обосновывая это тезисом о том, что в странах Средиземноморья более развито внутрирегиональное сотрудничество во многих секторах экономики. Однако высокий уровень региональной кооперации на постсоветском пространстве не менее очевиден. Предполагается, что концепция будет дополнена индивидуальными программами для каждой страны, однако многие специалисты считают важным элементом новой восточной политики ЕС и региональную платформу для восточных соседей - «Восточное измерение внешней политики ЕС».

Весной 2003 года белорусским МИДом был предложен неофициальный документ (non-paper), формулирующий подходы к «новому соседству» и процессам в Европе в целом. Новую инициативу ЕС «Wider Europe» Беларусь в целом оценивает позитивно и выступает за подключение к процессу продолжения ее разработки всех заинтересованных государств, считая это необходимым фундаментом для успеха прогрессивных преобразований в государствах с переходными системами. Единое экономическое пространство в масштабе «Большой Европы» – документ белорусского МИДа – квалифицирует как главенствующую цель соседской стратегии Евросоюза, что также совпадает с европейским подходом. Белорусский документ формулирует принципы нового соседства: учет национальных интересов и уважение суверенитета; гибкость и разнообразие, то есть наличие как единой региональной стратегии, так и индивидуальных программ сотрудничества либо планов действий для каждой страны; дифференцированный и недискриминационный характер, учитывающий специфику внутреннего развития и европейские устремленности каждой из стран; построение транспарентных механизмов оказания помощи.

Белорусский документ определяет и основные содержательные компоненты партнерства:

1. Экономическое партнерство как предпосылка для модернизации системы общественных отношений и устойчивого экономического роста в целом в постсоветских государствах. Долгосрочной целью здесь определяется полная либерализация торговли на основе движения от режима наибольшего благоприятствования к зоне свободной торговли как составной части будущего общеевропейского экономического пространства.

2. Углубленный политический диалог в рамках усовершенствованных структур и механизмов взаимных консультаций на различном уровне. Институционализации диалога в политической сфере, предполагается, мог бы способствовать Восточноевропейский региональный форум, в который могут войти Беларусь, Украина, Молдова, а также Россия, ЕС (в виде «тройки» ЕС) и заинтересованные страны-члены Союза.

3. Партнерство в области правосудия и внутренних дел, прежде всего, по правоохранным, таможенным и пограничным вопросам. В этой же связи Беларусь предлагает поступательное сближение соответствующего законодательства Беларуси, Украины и Молдовы с внутренним законодательством и договорной базой ЕС, а также поэтапное вовлечение государств-соседей в процесс формирования «зоны безопасности и правосудия» Евросоюза, с предоставлением им права участия в механизмах сотрудничества ЕС (Европол, Евроюст и других). Здесь необходимым компонентом партнерства называется также заключение между ЕС и Украиной, Беларусью и Молдовой соглашения о реадмиссии, которое должно сопровождаться предоставлением этим странам необходимого содействия.

4. Минимизация негативных последствий расширения ЕС. Одним из ключевых моментов здесь является упрощение процедуры взаимных поездок.

5. Другие области партнерства – экология, преодоление последствий аварии на Чернобыльской АЭС, культурно-информационная, образовательная и научно-исследовательская сферы.

При всех поправках на современный политический контекст документ Министерства иностранных дел Беларуси выглядит вполне адекватно происходящим процессам в Европе и приемлемо в качестве варианта или основы новой позитивной повестки дня с белорусской стороны.