

УДК. 341.231.14

Василевич Г.А.

доктор юридических наук, профессор
Белорусский государственный университет

**ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИМПЛЕМЕНТАЦИИ ОБЩЕПРИЗНАННЫХ
ПРИНЦИПОВ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И МЕЖДУНАРОДНЫХ
ДОГОВОРОВ ОРГАНАМИ СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ РЕСПУБЛИКИ
БЕЛАРУСЬ**

Аннотация. В статье анализируются законодательство и практика реализации общепризнанных принципов международного права и международных договоров Республики Беларусь в условиях ее национальной правовой системы. Отражено место международных договоров Республики Беларусь среди иных правовых актов. Подчеркивается необходимость добросовестного исполнения заключенных международных договоров. Обращается внимание на позитивный опыт Российской Федерации. Подчеркивается требование Конституции Беларусь в адрес судов обеспечивать верховенство Конституции и взаимодействовать в этом направлении с Конституционным Судом.

Ключевые слова. Общепризнанные принципы международного права, международные договоры, Конституция, специальный закон.

Annotation. The article is based on the principles of international law and international treaties of the Republic of Belarus in the context of its national legal system. The place of international treaties of the Republic of Belarus among other legal acts is reflected. The necessity of conscientious fulfillment. Attention is drawn to the experience of the Russian Federation. The requirement of the Constitution of Belarus to address the courts to ensure the supremacy of the Constitution and to cooperate in this direction with the Constitutional Court is underlined.

Keywords. The universally recognized principles of international law, international treaties, the Constitution, a special law.

С принятием в 1994 г. новой Конституции правовая система Беларуси подверглась серьезному реформированию на принципах демократического и социального устройства жизни общества, введения рыночных правовых механизмов регулирования экономической деятельности, повышения социальных гарантий жизнеобеспечения граждан, гарантий защиты их прав и свобод на достойную и безопасную жизнь и иных законных интересов. Благодаря эволюционному подходу к формированию национальной правовой системы нашему обществу и государству удалось избежать очевидных и нежелательных провалов экономического характера, связанных с переустройством экономики, ее модернизацией на рыночных принципах регулирования, не допустить широкомасштабного расслоения на бедных и богатых, обеспечить с учетом экономического развития общества равенство всех граждан в получении социальных услуг и условий для гармонического развития человека. В развитии правовой системы мы сохранили национальные традиции, историческую преемственность, что позволяет сегодня уверенно с учетом наших достижений говорить о путях дальнейшего совершенствования национальной правовой системы.

Наибольшую долю среди источников национального права составляют нормативные правовые акты. Их совокупность и составляет понятие «законодательство», как это определено в ст.1 закона «О нормативных правовых актах Республики Беларусь». В ст.33 закона «О международных договорах Республики Беларусь» указано, что международные договоры являются частью законодательства Республики Беларусь. Благодаря актам национального уровня (закону о ратификации, указу Президента об утверждении (принятии) международных договоров, соответствующему постановлению Совета Министров и др.), они «включаются» в законодательство.

Что касается международных договоров, то законодательство Республики Беларусь различает следующие их виды: международный договор Республики Беларусь, межправительственный договор, международный договор межведомственного характера. Все они занимают свое место в правовой пирамиде актов. В представленной выше иерархии актов выделены международные договоры Республики Беларусь. Иерархия договоров предопределяется статусом органа его заключившим. Межправительственный международный договор не может противоречить международному договору Республики Беларусь, соответственно международный договор межведомственного характера не может противоречить упомянутым выше договорам. Пока договор действует, он обладает приоритетом по отношению к одноуровневым актам, т.е. принятым (изданным) ранее или позднее тем же органом, который заключил международный договор. Здесь не может применяться закрепленный в законе «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» принцип юридического верховенства нового акта по отношению к ранее принятому. Это же касается и соответствия актов по нисходящей вертикали международным договорам, заключенным субъектом более высокого уровня. Для всех договоров присуще требование добросовестного их исполнения (см. ст.33 закона «О международных договорах Республики Беларусь»).

Таким образом, даже в случае расхождения норм международных договоров и новых законов общепринятое правило о том, что новый закон отменяет старый, не применяется, т.е. в случае расхождения данных актов приоритетом пользуются нормы международных договоров. По существу, здесь должен действовать принцип *lex specialis*. Указанный принцип должен быть соблюден, даже если в новом законе прямо сказано о его верховенстве по отношению к международному договору. Исключение, на наш взгляд, возможно при установлении в законе большего объема гарантий.

Согласно ст.33 закона «О международных договорах Республики Беларусь» нормы права, содержащиеся в международных договорах

Республики Беларусь, являются не только частью действующего на территории Республики Беларусь законодательства, но также подлежат непосредственному применению, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для применения таких норм требуется принятие (издание) внутригосударственного нормативного правового акта, и имеют силу того нормативного правового акта, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора.

Тем самым выделяются так называемые самоисполнимые международные договоры и международные договоры, в развитие которых необходимо принятие актов компетентных органов (не исключаем, что и наднационального характера). К признакам, свидетельствующим о невозможности непосредственного применения положений международного договора, относятся, в частности, содержащиеся в договоре указания на обязательства государств-участников по внесению изменений во внутреннее законодательство этих государств.

Основной Закон Республики Беларусь, прежде всего статьи 7, 8, 112, 116, 137 и др., обязывают государственные органы, в том числе суды, должностных лиц исполнять международные договоры, отдавая их нормам предпочтение по отношению к нормам подконституционных актов. Поэтому речь уже идет о применении права, что является обязанностью всех органов государственной власти, должностных лиц. Применение есть одна из форм реализации права. Известный российский ученый Р. З. Лившиц полагал, что реализовать право можно только применяя его. По его справедливому замечанию применение права – это процесс претворения правовых норм в общественную практику [1, с. 129]. Другими словами, правоприменение есть государственно-властный способ организации осуществления норм права» [2, с. 357 – 358]. Профессор А.А.Аверин совершенно справедливо полагает, что «стержнем правоприменительной деятельности любого государства, без сомнения, следует признать судебное правоприменение». По его мнению, правосудие не

является синонимом судопроизводства. Главное, что характерно для правосудия, главенство права в деятельности суда. Недопустим судебный произвол, «когда разрешение судебных дел не будет прямо вытекать из права, а будет зависеть от иных факторов» (конъюнктурных соображений, предвзятого подхода, сиюминутных интересов) [3, с. 99].

На применение конституционных норм нацеливает ст. 137, а также часть вторая ст. 112 Конституции Республики Беларусь. Согласно части второй ст.112, если суд при рассмотрении конкретного дела придет к выводу о несоответствии нормативного акта Конституции или иному закону, он принимает решение в соответствии с Конституцией и должен в установленном порядке поставить перед Конституционным Судом вопрос о признании данного нормативного акта неконституционным. Обратим внимание, что в упомянутой статье закреплён важнейший правовой принцип – субординации актов по юридической силе. Суд обязан руководствоваться тем нормативным правовым актом, которым выражено согласие Республики Беларусь на обязательность для нее соответствующего международного договора. При этом «отделить» такой акт от международного договора невозможно, оно единое целое, тем более, что по закону международные договоры составляют «законодательство».

При рассмотрении судом гражданских, уголовных или административных дел непосредственно должен применяться такой международный договор Республики Беларусь, который вступил в силу и стал обязательным. Конечно, как уже отмечалось выше, речь идет о самоисполнимых договорах, т.е. не требующих принятия нормативных правовых актов в их развитие.

Международный договор подлежит применению, если Республика Беларусь в лице компетентных органов государственной власти выразила согласие на обязательность для нее международного договора посредством действий, перечисленных в закона "О международных договорах Республики Беларусь", т.е. путем подписания договора; обмена документами, его образующими; ратификации договора; утверждения договора и др.).

Полагаем разумной сложившуюся в Российской Федерации практику, согласно которой международные договоры, имеющие прямое и непосредственное действие в правовой системе при разрешении гражданских, уголовных и административных дел

Согласно судебной практике России, с чем, безусловно, следует согласиться, международные договоры, нормы которых предусматривают признаки составов уголовно наказуемых деяний, не могут применяться судами непосредственно, поскольку такими договорами прямо устанавливается обязанность государств обеспечить выполнение предусмотренных договором обязательств путем установления наказуемости определенных преступлений внутренним (национальным) законом (например, Единая конвенция о наркотических средствах 1961 года, Международная конвенция о борьбе с захватом заложников 1979 года, Конвенция о борьбе с незаконным захватом воздушных судов 1970 года).

Литература:

1. Лившиц Р.З. Теория права. Учебник для вузов. --М.: Юнити, 2004.—402 с.
2. Проблемы теории государства и права: учебник / под ред. С. С. Алексеева. – М. : Юрид. лит, – 1987. – 448 с.
3. См.: Малько А.В., Шафиров В.М. Правовая политика и развитие российского законодательства в условиях модернизации (обзор «круглого стола» журналов «Государство и право», «правовая политика и правовая жизнь», «Журнала сибирского федерального университета» / А.В.Малько, В.М.Шафиров //– Государство и право. – 2013. – №11. – С.98-114.