

**ПРАКТИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА –
ВАЖНОЕ УСЛОВИЕ ПОДГОТОВКИ МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Г.А. Василевич

Белорусский государственный университет

Высшее образование в Республике Беларусь весьма востребовано: наблюдаем сохраняющиеся высокие цифры набора в государственные и частные высшие учебные заведения. Приходят учиться молодые люди в основном настроенные получить хорошее образование и работать, применяя их в интересующих областях. В ВУЗах работают грамотные преподаватели. В целом, вроде бы, система образования «выстроена». Но, как и раньше, так и сейчас остается слабой связь учебных заведений и организаций, занятых практической деятельностью. Здесь кроется огромный потенциал для повышения качества подготовки молодых специалистов, скорейшей адаптации полученных в высшем учебном заведении ими знаний для практического применения. То, что необходим определенный период для «вхождения» в трудовой коллектив, знакомства с особенностями его организации и деятельности, это не вызывает сомнений, но этот период будет более коротким и менее болезненным, если в период учебы студенты уже будут приобретать практический опыт. Именно в этих целях автором в свое время было инициировано создание института общественных помощников в системе прокуратуры. Это полезно и для данной системы: можно «присмотреться» к будущему кандидату на службу в органы прокуратуры, и для самого кандидата: он имеет возможность оценить, насколько его ожидания могут оправдаться, если он станет работать в данной систем органов.

Однако надо обеспечивать связь науки, образования и практики не только, когда речь идет о студентах. Это же касается и преподавателей. Они должны чаще привлекаться к участию в проведении практических конференций и даже к работе в открытых заседаниях соответствующих органов, например, коллегий, особенно, когда подводятся итоги работы. Если вести речь о юристах, то одной из форм такого взаимодействия является дача заключений на проекты нормативных правовых актов. Подчеркнем, что принцип научности является одним из тех, которые в настоящее время закреплены в законе «О нормативных правовых актах» (должен вступить в действие в начале 2019 года). Желательно, чтобы у преподавателей было время на осмысление проекта: часто требуется проведение экспертизы в весьма сжатые сроки.

Российские ученые много внимания уделили проблеме экспертизе актов, в том числе на предмет противодействия коррупционным проявлениям. Правовая экспертиза является исследованием эксперта, обладающего специальными знаниями, с целью использования полученных результатов в юридической деятельности. Такое исследование проводится в силу указания на его проведение либо по решению или поручению уполномочен-

ных на то лиц, либо в силу прямого указания нормативных правовых актов, основанных на применении.

Обратим внимание на такую проблему как нестабильность законодательства. Избыточность правового регулирования, постоянная корректировка законодательства, его противоречивость, пробельность и иные дефекты правовых норм создают трудности в правореализации, ослабляют правопорядок.

В этой связи в литературе акцентируется внимание на подготовке специалистов, которые бы владели навыками нормотворчества. Что касается подготовки специалистов по написанию проектов, то здесь огромное поле для размышлений и предложений. Необходимо системное обучение навыкам подготовки проектов нормативных правовых актов.

Конечно, в высших учебных заведениях полезно преподавание предмета по правотворческому процессу. Но этим подготовка вышеназванных специалистов не может ограничиваться. В Белорусском государственном университете для студентов, специализирующихся в области организации и деятельности органов государственной власти указанный предмет преподается. Однако важно освоить не столько нормотворческую технику, сколько обладать широким кругозором, знать объект регулирования, правильно определить цели и предложить правовой механизм их достижения. То есть надо иметь хорошую общую юридическую подготовку. Ведь проблемы преимущественно состоят в общей несогласованности актов законодательства как по горизонтали (имеются в виду одноуровневые акты), так и по вертикали, когда, например, положения закона, указа получают такую «трансформацию» на низовом нормотворческом уровне, что приводит их к грубому искажению. Важно уже со времени обучения в высшем учебном заведении приобщать студентов с учетом их будущей специализации к работе в составе рабочих групп по подготовке проектов нормативных правовых актов. Такое «некабинетное», «деятельностное» участие в практической подготовке проектов сократит время адаптации молодого специалиста на новом рабочем месте.

Что же касается уже работающих сотрудников юридических служб органов местного управления и самоуправления, министерств, ведомств и иных органов более высокого уровня, то имеются все юридические инструменты для приема на работу наиболее квалифицированных специалистов, их отбора. Да и сейчас можно обратить внимание на некоторые парадоксы в сфере нормотворчества. И в Российской Федерации, и в Республике Беларусь есть необходимый аппарат юридических служб, специалисты, занимающиеся нормотворчеством, у нас накоплен за последние двадцать пять лет определенный опыт, однако нормотворческая и правоприменительная деятельность не лишены существенных недостатков, в том числе и тех, о которых сказано выше.

Проблема в значительной степени, на наш взгляд, заключается в недостаточно тщательном подборе на указанное направление деятельности, отсутствии самоотдачи, некоторой утрате чувства ответственности за выполняемую работу, в определенной мере отсутствии персональной ответственности за не надлежаще подготовленный проект нормативного право-

вого акта. Ввиду участия в нормотворчестве широкого круга субъектов порой сложно привлечь кого-то к ответственности за некачественную подготовку проектов правовых актов. Отсутствует систематический контроль за исполнением принятых актов, что особенно целесообразно делать по прошествии короткого периода после вступления акта в силу. Давно назрела необходимость усиления контроля в данной области палат Парламента и местных представительных органов. Конституция и текущее законодательство дают им широкие полномочия в данной сфере. Надо ими пользоваться во благо государства и людей.

Заметим, что в России и Беларуси постоянно совершенствуется порядок подготовки проектов актов, их обсуждения, введения в действие. Однако сделано не все. В Российской Федерации есть добротная Концепция совершенствования российского законодательства. У нас, в Республике Беларусь, к сожалению, одобренная Указом Президента Республики Беларусь от 10 апреля 2002 г. № 205 Концепция совершенствования законодательства Республики Беларусь была рассчитана на 2001–2005 годы. То есть она себя уже исчерпала, а новой пока нет. Но что касается необходимости принятия новой Концепции, которая бы определила дальнейшие шаги совершенствования источников белорусского права, то это, несомненно, нужно. Компенсировало бы отсутствие обновленной Концепции более основательное содержание программного закона «Об основных направлениях внутренней и внешней политики». Этот программный закон содержит много основополагающих позиций. Но можно было бы сделать его еще более содержательным и на практике превратить в источник, на который ссылаются нормотворческие и правоприменительные органы. Если судам или иным органам правоприменения сложно сориентироваться на конституционный принцип или норму, то обращение к данному программному закону могло бы помочь в принятии законных (справедливых) решений. В этом законе можно было предусмотреть раздел об основных направлениях в сфере нормотворческой и правоприменительной деятельности, наполнить его принципами, о которых будет сказано ниже.

В Концепции (п. 3) было зафиксировано, что ее реализация будет способствовать стабилизации законодательства. Эта миссия, на наш взгляд, не выполнена в полной мере. Подтверждением этому являются многочисленные изменения в законодательные акты.

Конечно, следует реагировать на изменившиеся потребности экономического и социального развития, но надо научиться их предвосхищать, прогнозировать и изменять законодательство на опережение, а не отставать на несколько лет. Не оспаривая целесообразность многих изменений, обратим внимание на нежелательность быстрых, резких корректив: в современной зарубежной практике, решениях международных судов большое внимание уделяется названному выше принципу прогнозирования последствий действия нормативного правового акта, предсказуемости правового регулирования как важного условия доверия граждан к власти, установления переходного периода для адаптации к новым, изменившимся условиям. Существующие здесь подходы полезно учесть и нам.

Важнейшим элементом принципа поддержания доверия граждан закону и действиям государства является не только разумная стабильность регулирования правовых отношений, но и недопустимость произвольного изменения законодательства (иначе это можно расценивать как злоупотребление правом), установление оптимального периода для адаптации граждан, субъектов хозяйствования к новым правовым правилам. Гражданин должен быть уверен, что он не подвергнется таким правовым последствиям, которые он не мог предвидеть в момент принятия им какого-либо решения. Таким образом, можно вести речь о соблюдении принципа ожидания принятия государственными органами правовых решений.

Следует стремиться к максимальному совпадению формы выражения с нормативной волей субъекта власти. Это возможно при условии овладения в совершенстве языковой и логической нормотворческой техникой. Проблемы с прогнозом правового регулирования очень часто видны, когда нормотворческие органы, вовремя не предвосхитив развитие событий, не устанавливают оптимальный переходный период для подготовки граждан, предпринимателей к меняющимся, новым условиям в связи с введением в действие акта. На наш взгляд, для введения в действие некоторых важных решений такие переходные периоды могли бы составлять не дни или месяцы, а даже годы: человек, планируя свою жизнь, деятельность, должен быть уверен в том, что эта сфера не подвергнется скоропалительным изменениям. При таком подходе только усиливается доверие к власти, государству.

Век информационных технологий принципиально меняет содержание многих ранее устоявшихся отношений. Новые навыки в этой сфере также важны в процессе нормотворчества и правоприменения. Западные страны внедрились в этой области много полезного, что можно использовать и в нашей практике. В частности, искусственный интеллект можно было бы использовать если не для подготовки «чернового» варианта будущего проекта, то для проведения правовой экспертизы. Однако окончательную юридическую оценку на данном этапе развития должны осуществлять профессионалы-юристы.

Нами обозначены лишь некоторые проблемы, которые волнуют ученых и практиков. Их значительно больше. Для их решения, действительно, нужны новые направления в подготовке специалистов, в том числе тех, кто считал бы своим призванием создание современного законодательства, отвечающего вызовам времени.

УДК [342.721+342.723]+342.415

СОМАТИЧЕСКИЕ ПРАВА И НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В СФЕРЕ ИХ РЕАЛИЗАЦИИ

Д.Г. Василевич

Белорусский государственный университет

В юридической науке не устоялось единого мнения относительно того, какие притязания человека можно относить к соматическим правам. Даются самые различные их классификации. Под соматическими правами в