

тывать в ней свой акционерный капитал. Королевскому банку предоставлена большая свобода действий и независимость от риксдага. Со времени вступления в ЕС шведское правительство предприняло мало действенные меры для достижения макроэкономических показателей, необходимых для вступления в валютный союз. Были сокращены бюджетный дефицит и государственный долг, уменьшены инфляция и снижена ставка процента.

Как уже отмечалось, референдум по вопросу введения европейской валюты был проведен лишь в сентябре 2003 г. В результате выборов 2002 г. социал-демократы упрочили свое положение в риксдаге (более 40%) и, имея в распоряжении еще три года до следующих выборов, могли без особого риска для собственного положения рассчитывать на любой исход плебисцита.

Незначительный перевес противников евро на референдуме 14 сентября 2003 г. можно объяснить рядом факторов. Прежде всего, свой отпечаток наложило общее скептическое отношение шведов к общеевропейским процессам. Даже многие из тех, кто положительно рассматривает членство в ЕС, с настороженностью воспринимают введение единой валюты. Вероятность навязывания политических и экономических решений из Брюсселя или Берлина, учитывая незначительное представительство Швеции в европейских структурах, вызывает опасение и ведет к определенной замкнутости.

С другой стороны, население скандинавских (и в целом североевропейских) стран практически без оппозиции воспринимает идею североевропейского сотрудничества. Общее историческое прошлое и культурная близость заставляют ориентироваться друг на друга при принятии решений. В этом смысле сложно переоценить эффект, оказанный на шведское общественное мнение отрицательным исходом подобного референдума в Дании, проведенного несколько ранее.

Свое влияние также оказало, безусловно, и убийство министра иностранных дел Швеции Анны Линд за несколько дней до референдума.

Результат референдума не является обязательным, но политическая культура Швеции и здравый смысл людей, принимающих решения, предполагают следование волеизъявлению большинства. Поэтому в перспективе ближайших лет отказа от национальной валюты кроны, которая, кстати, лишь упрочила свое положение, не ожидается. Более того, можно предположить, что исход голосования в Швеции повлияет и на настроения в Великобритании, где также ведутся дискуссии по данной проблеме. В то же время факт незначительного перевеса противников евро не снимает вопрос с повестки дня и не исключает изменения позиции в сторону большего принятия общеевропейской валюты.

СОТРУДНИЧЕСТВО С МАГАТЭ. МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЧЕРНОБЫЛЬСКИЙ ПРОЕКТ

Протченко И.В., Белорусский государственный университет

Международный Чернобыльский проект был разработан Секретариатом МАГАТЭ по просьбе СССР (декабрь 1989 г.) для того, чтобы силами международных экспертов провести международную экспертизу разработанной специалистами СССР концепции безопасного проживания населения в районах, подвергшихся радиоактивному загрязнению после чернобыльской аварии, а также дать оценку защитных мероприятий, предпринятых в этой связи правительствами трех пострадавших республик.

В качестве исходной информации для Международного Чернобыльского проекта были использованы: доклады СССР на совещании в Вене (1986 г.) и «Один год после Чернобыля» (1987 г.), материалы Всесоюзной конференции по теме «Медицинские аспекты Чернобыльской аварии» (Киев, май 1988 г.), доклад Академии медицинских наук СССР «Экологические модели и медико-биологические последствия аварии на Чернобыльской атомной станции» (Москва, март 1989 г.), отчеты технических специалистов ВОЗ и Лиги Международного Красного Креста, документ НКРЗ СССР «Система по обоснованию временных годовых пределов доз облучения населения вследствие чернобыльской аварии», доклад министра здравоохранения БССР в Центральных учреждениях МАГАТЭ (декабрь 1989 г.), резолюция Верховного Совета СССР от 25 апреля 1990 г. по программе преодоления последствий аварии, а также обращения правительств Украины и Беларуси к мировому сообществу.

Для управления проектом по инициативе участвующих в нем организаций системы ООН и КЕС был создан Международный Консультативный комитет (МКК). В его состав вошли эксперты из Австрии, Канады, Великобритании, США, Финляндии, Франции, Японии, СССР, Беларуси, Украины, а также представители Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО), НКДАР/ООН, ВОЗ, Секретариата МАГАТЭ и Академий наук Украины и Беларуси.

В процессе сбора необходимой информации состоялось более 40 технических миссий в СССР, в составе которых участвовало более 200 независимых экспертов из 25 государств – членов МАГАТЭ и шести межправительственных организаций. Одновременно были проведены семинары и совещания с участием советских врачей районного звена по принципам радиационной защиты, диагностике, прогнозированию и лечению лучевой болезни.

Техническое описание проекта и план действий по его реализации были согласованы с официальными представителями правительств СССР, Украины и Беларуси в Москве 7–9 февраля 1990 г., а затем уточнены в ходе посещения загрязненных радионуклидами районов в период с 25 по 30 марта 1990 г.

Международный Консультативный комитет (председатель доктор Ипузо Шигемацу – директор Фонда исследований радиационных эффектов в Хиросиме) одобрил подготовленный Секретариатом Международный Чернобыльский проект. Реализация проекта осуществлялась по пяти основным направлениям:

- воссоздание истории отображения событий, приведших к нынешнему положению, и описание современного состояния;
- подтверждение оценок загрязнения окружающей среды;
- подтверждение оценок индивидуальных и коллективных доз;
- клинико-медицинские последствия радиационного облучения и оценка общей медицинской ситуации;
- экспертиза защитных мер: критериев вмешательств, уровней действия и принятых мер.

Следует отметить, что проект носил научный характер и имел цель, используя коллективный опыт и знания, отделив факты от ошибочных суждений, оценить эффективность принятых мер по охране здоровья населения и сделать выводы относительно дальнейших шагов для смягчения последствий Чернобыльской катастрофы.

При осуществлении проекта его организаторы и участники испытывали трудности в связи с существенными ограничениями как в материально-технических ресурсах, так и во времени.

В рамках проекта был осуществлен комплекс работ по международному сличению клинических данных, а также ряд наблюдений в области исследования радиоэкологических характеристик объектов природной среды, продуктов питания, методов и средств измерений (гамма-спектрометрические, радиохимические, жидкостносцинтилляционные). Кроме того, выполнены работы по интерсличению данных счетчиков излучения человека. Результаты сличения, выполненные в Японии, Швеции, Австрии, Германии, показали высокую идентичность, а результаты, полученные советскими специалистами, были признаны международными экспертами весьма удовлетворительными.

Без помощи правительств, отдельных лиц, организаций, коммерческих компаний большая часть работы не могла бы быть выполненной.

Основные положения проекта, а также выводы и рекомендации, подготовленные соответствующими рабочими группами МКК, были представлены на совещании в Вене (март 1991 г.) в докладах: «Картина исторических событий», «Загрязнение окружающей среды», «Радиационное облучение населения», «Воздействие на здоровье населения», «Защитные меры».

В мае 1991 г. в Вене состоялась Международная конференция по рассмотрению результатов проделанной работы. Основными выводами этой работы являются:

а) работа компетентных органов – они были вынуждены действовать в ситуации, которая не планировалась и не ожидалась; общая реакция компетентных органов была в целом обоснована и соответствовала положениям международных руководств, действовавших во время аварии;

б) оценка ситуации – официальные процедуры оценки доз были обоснованы с научной точки зрения; полученные в рамках проекта независимые оценки для обследованных загрязненных населенных пунктов были ниже официально представленных данных по оценкам доз;

в) оценка последствий – сообщения о вредных для здоровья последствиях, объясняемых воздействием радиации, не подтвердились; авария повлекла за собой значительные отрицательные психологические последствия (повышенное чувство тревоги, страх, недоверие к властям и т. п.).

По итогам работы МКК наметились новые направления международного сотрудничества в преодолении последствий чернобыльской аварии. В целом, международные эксперты посчитали, что медицинские факты негативного радиационного воздействия на население загрязненных территорий не подтвердились исследованиями в рамках данного проекта, и поскольку последствия воздействия малых доз радиации еще досконально не изучены, нет оснований полагать, что такие дозы являются вредными для здоровья людей. Однако такие выводы получили неоднозначную оценку.

Активность МАГАТЭ на чернобыльском направлении остается незначительной. За рамками деятельности Агентства остались важные научные вопросы, касающиеся проблем долговременного влияния радиоактивного загрязнения больших территорий, внутреннего и внешнего облучения в реальных условиях зоны влияния чернобыльской катастрофы и многие другие. Учитывая огромный опыт и значительный потенциал этой организации, вклад МАГАТЭ в решение сложных и многообразных чернобыльских проблем мог бы быть значительно большим.

ВОЕННО-ТЕХНИЧЕСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Рафеенко Д.К., Белорусский государственный университет

Задачей внешней политики любого отдельно взятого государства является обеспечение его безопасности. Безопасность государства может рассматриваться в различных сферах: к примеру, безопасность в политической, экономической, военной, экологической, информационной и гуманитарной сферах. И роль институтов государства, отвечающих за выработку и осуществление внешней политики (в первую очередь речь идет о Министерстве иностранных дел) отнюдь не ограничивается политической сферой. В случае с военно-техническим сотрудничеством (ВТС), имеющим место между нашим государством и другими государствами, следует отметить, что международное сотрудничество такого плана есть приоритет военных институтов государства, оборонно-промышленного комплекса (ОПК). Ведь военно-техническое сотрудничество есть ничто иное, как форма военного сотрудничества. В свою очередь, военное сотрудничество – это совместная военная деятельность двух или более государств, других субъектов международной политики и их вооруженных сил. Военное сотрудничество разветвляется в политической, экономической, технической, научной, оперативно-стратегической, кадровой и др. областях. Военное сотрудничество в технической сфере, то есть военно-техническое сотрудничество включает в себя торговлю оружием и поставки военной техники и вооружений, обмен опытом боевой подготовки, взаимную помощь в подготовке военных кадров, совместные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, обмен научно-технической информацией.

Однако весьма интересным является вопрос, может ли такая техническая сторона взаимоотношений в военной области быть инструментом внешней политики государства?

На определение степени военно-технического сотрудничества оказывает влияние сочетание политического, экономического и военного аспектов. Роль дипломатии как института международной политики государства состоит в том, чтобы сбалансировать эти три аспекта ВТС в соответствии с конкретными целями и задачами, преследуемыми государством. С помощью военно-технического сотрудничества можно решать следующие задачи:

1. Продвигать продукцию отечественного ВПК на международные рынки.
2. Укреплять обороноспособность государства (посредством импорта вооружений).
3. Осуществлять влияние на ход военных конфликтов (посредством поставок вооружений одной (или обоим) из сторон).

Если в первом случае ВТС является целью, то во втором и третьем случаях ВТС является инструментом достижения цели. Применительно к третьему пункту, военно-техническое сотрудничество обладает определенной уникальностью, так как сам факт военно-технического сотрудничества не всегда и не обязательно может быть расценен как участие в конфликте на чьей-либо стороне (к примеру, поставки вооружений Украиной Индии и Пакистану).

Поэтому, отвечая на поставленный вопрос, следует первоначально определиться с тем, какая цель преследуется в каждом конкретном случае. Исходя из того, что военно-техническое сотрудничество неизбежно связано с торговлей вооружениями и военной техникой (ВиВТ) либо с оказанием услуг военного назначения, будь то ремонт или обслуживание военной техники, подготовка военных специалистов, совместные НИОКР, то военно-техническое сотрудничество является коммерческой деятельностью, успех которой напрямую зависит от маркетинговой политики. Однако в любом случае любой отдельно взятой сделке в международной торговле вооружениями должно предшествовать политическое решение. К примеру, тому, что заключение сделок между предприятиями ОПК Беларуси и России происходит напрямую, предшествовало подписание и вступление в силу многих договоров и соглашений между правительствами наших стран о военном, о военно-техническом сотрудни-