

## **ФОРМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПОВ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ И РАВЕНСТВА СТОРОН В ПРЕДВАРИТЕЛЬНОМ СУДЕБНОМ ЗАСЕДАНИИ**

**Ю. В. Кочурко**

*Белорусский государственный университет*

В предварительном судебном заседании реализуется ряд принципов гражданского процесса, в частности состязательность и равенство сторон, которые закреплены в ст. 115 Конституции Республики Беларусь. В ходе предварительного судебного заседания стороны равны. Статья 264 Гражданского процессуального кодекса Республики Беларусь (далее – ГПК) предоставляет им равные возможности защиты для обоснования своей правовой позиции. Обе стороны могут представлять доказательства, заявлять ходатайства, приводить доводы в обоснование своих требований и возражений. Стороны могут совершать распорядительные действия, предусмотренные ст. 61 ГПК. Эти распорядительные действия стороны совершают только по своей воле, диспозитивно, а для их процессуального закрепления и было введено предварительное судебное заседание в стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Необходимость и пределы реализации указанных принципов вытекают из круга вопросов, которые выносятся в предварительное судебное заседание. И этим предопределены особенности реализации данных принципов.

Часть вопросов связана с осуществлением распорядительных действий, обусловлена принципом диспозитивности. Однако необходимость утверждения их судом требует использования прав сторон, вытекающих из принципа состязательности, в частности по изложению мнения, формированию условий мирового соглашения, обсуждению иных обстоятельств, необходимых для их утверждения. Специфическим обстоятельством является заявление некоторых возражений. Например, ответчик может выдвигать возражения относительно пропуска истцом без уважительных причин срока исковой давности, срока обращения в суд. Данное материально-правовое возражение ответчика, являясь распорядительным средством защиты, требует обоснования и выполнения обязанности доказывания. Основания лишь такого материально-правового возражения о сроках давности доказываются в предварительном судебном заседании.

Доказывание других юридических фактов предмета доказывания не входит в компетенцию предварительного судебного заседания. В их отношении выполняются функции собирания доказательств, оценка их полноты и достаточности, если это не осуществлено ранее за счет других действий при подготовке дела к судебному разбирательству.

При наличии процессуальных возражений, направленных на завершение процесса без вынесения решения (например, о неподведомственности суду дела или о несоблюдении досудебного порядка рассмотрения дела), ГПК не ограничивает право суда на установление обстоятельств, необходимых для прекращения производства по делу либо оставление заявления без рассмотрения. Также решается вопрос об установлении фактов, необходимых для приостановления производства по делу.

Стороны в ходе предварительного судебного заседания могут представить доказательства, которые не указаны в исковом заявлении, а также о возражениях на иск, заявить ходатайство об истребовании доказательств, которые отсутствуют в деле. Суд выполняет организационную роль, разъясняя обязанность представления недостающих доказательств, оказывает сторонам помощь в истребовании доказательств, создает условия, при которых стороны могут проявить активность, наиболее полно отстаивать свою позицию в споре. В результате эти действия позволяют определить обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения и разрешения дела, определить достаточность доказательств по делу, а также помогают сформировать предмет доказывания, создать систему доказательств, которые суд будет исследовать при рассмотрении дела.