

# АЛЬТЕРНАТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ В МЕГАПОЛИСАХ РОССИИ: ПО РЕЗУЛЬТАТАМ АНАЛИТИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

**Е. Ю. Петряева**

*Московский городской педагогический университет,  
Москва, Россия, petryaevaeyu@mgpu.ru*

Статья посвящена исследованию феномена альтернативного школьного образования в российских мегаполисах. На основе изучения 665 проектов и интервью с экспертами выявлены исторические, правовые и педагогические аспекты его развития. Исследование показывает, что мегаполисы с их концентрацией ресурсов и человеческого капитала выступают «лабораториями» образовательных инноваций. Определены ключевые типы проектов (программные школы, семейные школы, А-проекты) и факторы, стимулирующие их рост, такие как родительские инициативы и поиск новых ценностей. Проект выполнен при поддержке финансовой РНФ (проект № 23–28–00159).

**Ключевые слова:** альтернативное образование; семейное образование; семейные школы; Монтессори; А-проекты.

Сегодня 55,3 % населения мира проживает в городах. На долю крупнейших городов России приходится 33,2 млн человек, что составляет 32,5 % городских жителей и 22,6 % всех жителей России [1, с. 26–27]. Мегаполисы, концентрируя значительную часть населения, создают уникальные условия для возникновения и развития альтернативных образовательных проектов. Высокая плотность населения, разнообразие трудовых ресурсов, доступ к знаниям и капиталу, а также развитая цифровая инфраструктура способствуют появлению инновационных педагогических практик. В крупных городах семьи обладают большими возможностями для реализации индивидуальных образовательных траекторий, что стимулирует спрос на негосударственные формы обучения, такие как семейные школы, онлайн-платформы и смешанные форматы.

Альтернативное образование играет ключевую роль в сохранении вариативности и многообразия образовательных подходов, особенно в условиях стандартизации государственной системы. «Чтобы были возможны кардинальные, «взрывные» инновации в социокультурной системе, не должно быть все идеально подогнано, напротив, должен быть некий задел того, что не вписывается в отработанные программы жизнедеятельности, нечто странное, неактуальное, избыточное. Это и есть внутреннее многообразие системы, которое является её «запасом прочности» [2, с. 284]. Как отмечают эксперты, именно альтернативные проекты становятся «запасом прочности» системы, обеспечивая возможность инноваций и адаптации к изменяющимся социальным условиям.

Интерес к альтернативному образованию – глобальный тренд, который наблюдается и в странах Запада (США, Австралия, Новая Зеландия и др.), и в странах Мирового большинства (Китай, Турция, Израиль и др.). Альтернативные формы обучения рассматриваются как ответ на вызовы цифровизации, индивидуализации и роста родительских ожиданий.

Цель исследования – комплексное изучение альтернативного школьного образования в российских мегаполисах, включая его исторические корни, правовые основы, педагогические концепции и роль городской среды в его развитии, для определения потенциала таких инициатив в обновлении современной образовательной системы.

В ходе исследования альтернативного образования в России был применён комплексный подход, сочетающий различные методы сбора и анализа данных: поиск и анализ научной литературы по теме в научных репозиториях (Lens.org, Consensus.app, цифровая библиотека ЮНЕСКО) и российские ресурсы (eLibrary.ru), сбор и анализ данных об 665 альтернативных образовательных проектах, из них в Москве (322 проекта), Санкт-Петербурге (183), Екатеринбурге (57), Новосибирске (52) и Казани (51), глубинные интервью с руководителями проектов и с экспертами в области альтернативного образования (лидеры общественно-педагогических движений, родительских сообществ и т. д.), фокус-группы с участием представителей научного и педагогического сообществ, анализ официальных и сетевых ресурсов последователей разных педагогических концепций в России, анализ данных форм федерального статистического наблюдения № ОО-1.

В исследовании под альтернативным образованием понимается совокупность образовательных практик, отличающихся от общепринятого, официально установленного образования, и общественное движение, отрицающее формальное школьное образование [3; 4].

#### *Ключевые выводы исследования*

В России каждый имеет право на образование и может выбрать подходящую форму образования и обучения. Это закреплено в статье 43 Конституции РФ и статье 17 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 17.02.2023) «Об образовании в Российской Федерации».

Согласно закону, образование можно получить в школах и других учебных заведениях (очно, очно-заочно, заочно), вне школ и учебных заведений (семейное образование, самообразование). Можно сочетать разные формы – например, часть предметов изучать в школе, а другие – дома.

Исследование показало, что в практической деятельности заочное, очно-заочное и семейное образование (самообразование) относят к альтернативным гибким формам обучения. Несмотря на различия в степени

автономности от школы, дети, выбравшие эти формы, учатся по схожим принципам: гибкий график, дистанционная поддержка, периодическая аттестация.

Спрос семей на получение школьного образования в очно-заочной, заочной формах и форме семейного образования в России увеличился после пандемии и сохранился даже при отсутствии необходимости в самоизоляции. В период 2016–2023 годов численность обучающихся в форме семейного образования увеличилась в 11,2 раза; в заочном обучении отмечено увеличение количества обучающихся в 32,8 раза; число обучающихся очно-заочно снизилось в 2017 году, а затем постепенно возросло в 13 раз [5].

Однако распространение выбора семьями очно-заочного, заочного обучения и обучения в форме семейного образования или самообразования в субъектах РФ неравномерно.

В больших городах России с конца XX века появилось множество разных проектов родителей для обучения детей вне школьной системы или в сочетании с ней: семейные школы; клубы, классы и сообщества, ориентированные на индивидуальные потребности ребёнка при подготовке к аттестациям. Условно в исследовании мы их назвали семейные образовательные инициативы и выделили три типа проектов: программные школы, семейные школы и А-проекты.

Программные школы (проекты с признанной дидактической системой) – это образовательные проекты, построенные на основе устойчивых педагогических систем (Монтессори, Вальдорф, Русская классическая школа, развивающее обучение Эльконина-Давыдова и др.). Их ключевая особенность – наличие чёткой, методологически выверенной программы, определяющей содержание и траекторию обучения [6].

Семейная школа не является организацией (частной школой), где есть клиенты и те, кто оказывает услуги. Это родительская кооперация, объединившая ресурсы для образования своих детей. Это не авторская школа с заранее заложенной создателями идеей актуальных участников. Это эволюционирующая совокупность идей активных участников сообщества. Каждый участник сообщества имеет возможность приносить свои идеи и обеспечивать их реализацию. Часть участников сообщества вкладывает в работу сообщества своё время, навыки и социальный капитал, часть – деньги и (или) имущество.

А-проекты представляют собой инновационные образовательные сообщества, где акцент смещён с передачи академических знаний на развитие личностной субъектности и жизнестворчества. Это наиболее радикальная форма альтернативного образования, ставящая своей целью помочь детям быть авторами собственной жизни [7].

В ходе исследования было установлено, что современное альтернативное образование претерпело значительные изменения по сравнению с его формами конца XX века. А именно:

– *формирование новых ценностей*. Родители стали придавать значение не только оценкам, но и психологическому комфорту, развитию индивидуальности ребёнка;

– *смешение методик*. Альтернативное образование в России сегодня – это пёстрая мозаика подходов, объединяющая как западные, так и советские педагогические традиции, а также новые методики, отвечающие запросам времени. Альтернативные проекты свободно комбинируют разные подходы – от вальдорфской педагогики до цифрового обучения, создавая свои гибридные концепции или авторские программы. Такой синтез становится нормой, а не экспериментальным исключением [8];

– *активное использование технологий в обучении*. Применяются игровые методики, нейропсихология, онлайн-форматы;

– *рост количества возможностей*. Появились семейные школы и другие семейные инициативы, существенно расширился спектр дополнительного и онлайн-образования, репетиторства, просветительских проектов, конкурсов и олимпиад. Повысилась доступность образовательных ресурсов – от видеолекций до научно-практических лабораторий и интерактивных музеев, что обеспечивает вариативность образовательных траекторий учащихся;

– *повышение роли родителей*. Семьи стали активнее участвовать в обучении детей: реализуют свои образовательные инициативы, выбирают нестандартные форматы.

Альтернативное образование – феномен мегаполисов. Исследование позволило выделить пять характеристик больших городов, способствующих его развитию:

1. концентрация человеческого капитала. В крупных городах сосредоточены высококвалифицированные специалисты из разных сфер, что создаёт благоприятную среду для развития инноваций в образовании;

2. высокая конкуренция на рынке труда. Жёсткая конкуренция мотивирует родителей искать для детей более эффективные и нестандартные образовательные подходы;

3. культурное разнообразие. Многообразие культур в мегаполисах формирует спрос на образовательные модели, учитывающие особенности разных групп;

4. высокий уровень доходов. Финансовые возможности городских жителей позволяют инвестировать в альтернативное образование;

5. критическая масса потенциальных учащихся.

Если рассматривать весь перечень стимулирующих развитие альтернативного образования факторов в мегаполисах, то одним из основных называется переполненность общеобразовательных школ. Однако эту проблему нельзя назвать универсальной для всех больших городов. К примеру, в интервью с директорами московских и питерских школ эта тема даже не поднимается. Но для таких городов, как Екатеринбург и Казань, она является острой.

Среди факторов, стимулирующих развитие альтернативного образования в крупнейших городах, респонденты назвали родительский фактор [9].

Кроме того, среди стимулирующих факторов зафиксирована смена технологических укладов и, как следствие, необходимость поиска новых способов обучения, формирования новых ценностей взрослого мира.

В мегаполисах есть и формирующие альтернативное образование факторы. Первый формирующий фактор – стиль жизни горожан. Здесь можно выделить две стратегии: стратегию All inclusive для занятых родителей и стратегию для ценителей образования.

Второй формирующий фактор – увеличение количества детей с разными особенностями здоровья и способностями.

Сложная транспортная система и логистическая составляющая зачастую являются ограничивающими альтернативное образование факторами. Особенно громко эта проблема звучит в интервью с руководителями образовательных проектов г. Москвы [10].

Городская среда предоставляет разнообразные возможности для развития альтернативного образования, сочетая традиционные и инновационные форматы. Основные элементы этой инфраструктуры включают: государственные и частные школы, дистанционные школы и платформы, аттестационные агенты и центры, семейные инициативы и микрошколы. Они связаны общими целями: обеспечить легальность обучения; предоставить гибкие форматы; максимально адаптироваться к запросам семей. Это позволяет выбирать индивидуальные траектории, сочетая преимущества системы и свободу альтернативных методов.

### **Библиографические ссылки**

1. Урбанистика. Городская экономика, развитие и управление: учебник для вузов / Э. Л. Лимонов [и др.]. М.: Юрайт, 2020.
2. Тендрякова М. В. Многообразие типичного. Очерки культурно-исторической психологии народов. М.: ЯСК, 2020.
3. UNESCO Thesaurus. URL: [https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/page/?clang=ru&uri=http %3A %2F %2Fvocabularies.unesco.org %2Fthesaurus %2Fconcept2107](https://vocabularies.unesco.org/browser/thesaurus/es/page/?clang=ru&uri=http%3A%2F%2Fvocabularies.unesco.org%2Fthesaurus%2Fconcept2107) (date of access: 04.10.2025).

4. *Петряева Е. Ю.* Альтернативное школьное образование: подходы к определению понятия // *Общество: социология, психология, педагогика.* 2023. № 12. С. 131–138. DOI: <https://doi.org/10.24158/spp.2023.12.18>.
5. *Петряева Е. Ю., Суменкова Ю. И., Федоровская М. Н., Козинченко И. В.* Проблемы статистического учёта заочного, очно-заочного и семейного образования в России // *Вестник Мининского университета.* 2024. Т. 12, № 4. С. 4. URL: <https://www.minin-vestnik.ru/jour/article/view/1668/1033> (дата обращения: 04.10.2025).
6. *Петряева Е. Ю., Домрачева С. Н.* Альтернативное образование в мегаполисах России // *Перспективы науки и образования.* 2024. № 4 (70). С. 758–773. DOI: [10.32744/pse.2024.4.46](https://doi.org/10.32744/pse.2024.4.46).
7. А-проекты как практика альтернативного образования: к уточнению феномена / *Е. Ю. Петряева [и др.]* // *Вестник МГПУ. Серия «Педагогика и психология».* 2025. Т. 19, № 1. С. 58–75. DOI: <https://doi.org/10.24412/2076-9121-2025-1-58-75>.
8. *Петряева Е. Ю., Водолазов Д. М.* Педагогические концепции альтернативного образования и семейных образовательных инициатив в России // *Современная наука. Актуальные проблемы теории и практики. Серия «Гуманитарные науки».* 2025. № 1–2. С. 107–113
9. Исследование получения школьного образования в форме семейного образования в большом городе / под ред. С. Н. Вачковой, Е. Ю. Петряевой. М.: Грин Принт, 2022.
10. *Петряева Е. Ю., Истомина А. Г.* Большой город как предпосылка развития альтернативного школьного образования // *Развитие образования.* 2023. Т. 6, № 4. С. 37–42. URL: [https://phsreda.com/e-articles/10544/Action-10544\\_659fd1b567872.pdf](https://phsreda.com/e-articles/10544/Action-10544_659fd1b567872.pdf) (дата обращения: 04.10.2025).