

# ИНТЕГРАЦИЯ В РАМКАХ ЕАЭС: ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

А. Д. Васильева<sup>1)</sup>, М. Е. Папина<sup>2)</sup>

<sup>1)</sup> Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,  
Средний пр. В.О., д. 57/43, 199178, г. Санкт-Петербург, Россия, [szii@ranepa.ru](mailto:szii@ranepa.ru)

<sup>2)</sup> Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,  
Средний пр. В.О., д. 57/43, 199178, г. Санкт-Петербург, Россия, [szii@ranepa.ru](mailto:szii@ranepa.ru)

Статья представляет собой комплексный анализ международной экономической интеграции на примере Евразийского экономического союза (ЕАЭС). Рассматриваются теоретические основы интеграционного процесса, включая его ключевые стадии — от зоны свободной торговли до полной экономической и политической интеграции. На примере эволюции ЕАЭС от Таможенного союза к полноценному экономическому союзу подробно исследуются институциональная структура, распределение полномочий между наднациональными и межгосударственными органами, а также ключевые факторы успеха, такие как гармонизация законодательства и создание общего рынка. Особое внимание уделяется вызовам и угрозам, стоящим перед интеграционным объединением, в числе которых внутренние диспропорции, геополитическая напряженность, зависимость от сырьевого экспорта и необходимость повышения энергоэффективности. В заключении обосновывается необходимость дальнейшего совершенствования правовой инфраструктуры, диверсификации экономик и интеграции «зеленых» и цифровых технологий для обеспечения устойчивого развития и конкурентоспособности ЕАЭС в условиях глобальных вызовов.

**Ключевые слова:** интеграция; ЕАЭС; экономика; договор; государства-участники; торговля.

## INTEGRATION WITHIN THE EAEU: THEORETICAL ASPECTS AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

A. D. Vasileva<sup>a</sup>, M. E. Papina<sup>b</sup>

<sup>a</sup> North-Western Institute of Management – branch of RANEPa,  
57/43 Middle East Pr. V.O., St. Petersburg 199178, Russia, [szii@ranepa.ru](mailto:szii@ranepa.ru)

<sup>b</sup> North-Western Institute of Management – branch of RANEPa,  
57/43 Middle East Pr. V.O., St. Petersburg 199178, Russia, [szii@ranepa.ru](mailto:szii@ranepa.ru)

The article provides a comprehensive analysis of international economic integration using the example of the Eurasian Economic Union (EAEU). It examines the theoretical foundations of the integration process, including its key stages — from a free trade area to full economic and political integration. Using the example of the EAEU's evolution from a customs union to a full-fledged economic union, the article examines in detail the institutional structure, the distribution of powers between supranational and intergovernmental bodies, as well as key success factors such as harmonisation of legislation and the creation of a common market. Particular attention is paid to the challenges and threats facing the integration association, including internal imbalances, geopolitical tensions, dependence on raw material exports, and the need to improve energy efficiency. The conclusion justifies the need to further improve the legal infrastructure, diversify economies and integrate green

and digital technologies to ensure the sustainable development and competitiveness of the EAEU in the face of global challenges.

**Keywords:** integration; EAEU; economy; treaty; member states; trade.

В условиях глобализации и неустойчивости мировых экономических процессов вопросы экономической интеграции становятся особенно актуальными. Одной из ключевых инициатив в данной области является формирование ЕАЭС, который объединил несколько государств постсоветского пространства с целью создания единого экономического пространства, способствующего развитию торговли, инвестиционной привлекательности и устойчивому экономическому росту. Этот союз является наглядным примером глобального экономического взаимодействия — набором экономических связей между государствами, охватывающих множество областей их работы, и отличающихся интенсивным переплетением экономических систем. К ключевым элементам интеграционного строительства традиционно относят, среди прочего, предпосылки, цели интеграции, а также наличие политической воли руководства интегрируемых стран.

Экономическая интеграция представляет собой многоступенчатый процесс, в котором страны постепенно отказываются от части своего экономического суверенитета в пользу большей взаимозависимости и координации [1, с. 7]. Мотивы для вступления на этот путь различны, но чаще всего обусловлены стремлением к увеличению экономического роста, повышению конкурентоспособности и улучшению благосостояния населения.

Процесс включает этапы: создание преференциальных торговых зон (снижение пошлин); формирование зоны свободной торговли (ликвидация торговых ограничений); таможенный союз (общий внешний тариф и устранение внутренних барьеров); экономический союз (свободное движение товаров, услуг, капитала и рабочей силы, гармонизация политики); полная интеграция (экономические и политические меры, надгосударственные органы, единое пространство) [2, с. 30].

Каждый этап интеграции несет в себе как преимущества, так и риски. Снижение или отмена торговых барьеров, например, расширяет рынки сбыта для национальных производителей, но одновременно усиливает конкуренцию со стороны иностранных компаний. Успешность экономической интеграции зависит от множества факторов, включая политическую волю государств-членов, уровень развития их экономик, степень сходимости их институциональных структур и культурных ценностей.

Примерами успешной экономической интеграции могут служить Европейский союз, который прошел через все этапы интеграции, и Североамериканское соглашение о свободной торговле (НАФТА), которое охватывает зону свободной торговли.

Процесс интеграции стран — участниц ЕАЭС имеет значимые исторические этапы, начиная с 2010 г., когда был заложен фундамент Таможенного союза между Российской Федерацией, Республикой Беларусь

и Республикой Казахстан [3]. В 2012 г. на базе начальных интеграционных инициатив была разработана и внедрена нормативно-правовая база Единого экономического пространства, а также началась деятельность Евразийской экономической комиссии. Создание данной комиссии стало ключевым моментом в эволюции интеграционных процессов, обозначив переход к новому институциональному этапу и закрепив тенденцию к необратимому углублению интеграционного взаимодействия между государствами-участниками. Таким образом, в ходе эволюции ЕАЭС от стадии Таможенного союза к этапу полноценной экономической и политической интеграции прослеживается сложный и многоаспектный процесс, характеризующийся способностью адаптации к динамично изменяющимся условиям как внутренней, так и внешней политической арены.

Эволюция ЕАЭС от Таможенного союза к полноценной интеграции отражает способность адаптироваться к изменяющимся политическим условиям. С вступлением в силу Договора о ЕАЭС 29 мая 2014 г. началась новая эпоха международной экономической интеграции, создающая условия для сотрудничества и укрепления торговли между участниками [4, с. 8]. Концепция евразийской интеграции, предложенная В. В. Путиным в 2011 г., была успешно реализована [5, с. 10]. Ключевыми факторами успеха ЕАЭС является стремление к гармонизации законодательства и экономической политики стран-участниц. Это включает в себя унификацию технических регламентов, санитарных и фитосанитарных мер, а также упрощение таможенных процедур. Создание общего рынка товаров, услуг, капитала и рабочей силы стало приоритетной задачей, направленной на повышение конкурентоспособности экономик стран-участниц на мировом рынке.

2 января 2015 г. Республика Армения, находясь в поиске новых экономических союзов и возможностей для развития, официально вступила в состав Евразийского экономического союза (ЕАЭС), стремясь улучшить свои торговые позиции и сотрудничество с другими странами-членами [6, с. 30]. Затем, 12 августа того же года, к этому экономическому объединению присоединилась Кыргызская Республика, что подчеркнуло растущий интерес стран региона к интеграции.

Основа ЕАЭС заложена в виде Договора, который четко определяет структуру управления этим союзом и его институциональные механизмы. Ключевыми органами управления здесь выступают Высший Евразийский экономический совет, который принимает важнейшие решения, Евразийский межправительственный совет, который контролирует экономическую политику, и Евразийская экономическая комиссия, представляющая собой стратегический и координирующий орган с такими составными частями, как Коллегия и Совет Комиссии. Стоит отметить, что Суд ЕАЭС, осуществляющий правоприменительную деятельность и разрешение споров, также входит в структуру этого союза [7, с. 5]. В свою очередь, Высший Евразийский экономический совет, Евразийский межправительственный совет и Совет Комиссии выполняют функции органов межгосу-

дарственного сотрудничества, в то время как Коллегия и Суд являются наднациональными институтами, обладающими определенной степенью автономности и полномочиями в рамках функционирования ЕАЭС.

В процессе анализа распределения полномочий в рамках ЕАЭС следует отметить, что существующая ситуация значительно отличается от аналогичных процессов, происходящих в Европейском союзе. В частности, Евразийская экономическая комиссия (ЕЭК) на сегодняшний день обладает 180 различными регуляторными функциями, которые охватывают широкий спектр областей, таких как таможенно-тарифное регулирование, внешнеэкономическая политика, конкурентная политика, а также техническое регулирование. Тем не менее, важно понимать, что механизм формирования регуляторных актов в ЕЭК осуществляется через процедуру межгосударственных согласований. Это означает, что часть норм и стандартов остается в компетенции национальных правительств стран-участниц, что добавляет уровни сложности в процесс регулирования. Таким образом, ЕЭК можно определить как наднациональный орган, обладающий полномочиями в принятии решений, одновременно оставаясь межгосударственным органом в процессе разработки этих решений.

В рамках стратегического развития экономической интеграции Евразийского союза до 2025 г., основное внимание уделяется укреплению законодательной базы, что является ключевым фактором для обеспечения более эффективного функционирования рынка и создания более благоприятной среды для бизнеса [8, с. 69]. Это также касается расширения взаимодействия и сотрудничества с другими государствами, что должно привести к улучшению торговых отношений и углублению экономического сотрудничества между участниками. Для достижения этих целей потребуются серьезные изменения в правовую систему ЕАЭС. Среди необходимых мер стоит выделить расширение международной юрисдикции, что позволит более эффективно разрешать споры и обеспечивать защиту прав участников рынка. Кроме того, важным шагом станет усиление надгосударственных структур, что поможет улучшить координацию и интеграцию различных экономических процессов на уровне союза. Наконец, необходимо устранить существующие недостатки в регулировании внешнеэкономической деятельности, чтобы сделать его более прозрачным и предсказуемым для всех участников.

В контексте интеграции ЕАЭС акцентируется необходимость применения «мягкого права» и придания ЕАЭС статуса самостоятельного субъекта в международных организациях. Для глубокого уровня интеграции важно совершенствование правовой инфраструктуры, сохраняя открытость и адаптивность системы к глобальным тенденциям. Концепция Великого Евразийского партнерства предлагает пути для создания сбалансированной регуляторной модели.

При вступлении России в ЕАЭС страна сталкивается с множеством внутренних экономических диспропорций, которые оказывают значительное влияние на эффективное функционирование национальной экономи-

ки. Одной из основных проблем является сложность в управлении стратегией, что в свою очередь может привести к возникновению трудностей в осуществлении долгосрочных экономических планов и инициатив. Также наблюдается рост контрабанды, что представляет собой серьезную угрозу для легального бизнеса и негативно сказывается на налоговых поступлениях. Кроме того, Россия испытывает зависимость от внешних экономических условий, что делает ее особенно уязвимой к изменениям на международной арене, и столкновение с конкуренцией местных производителей с более сильными иностранными компаниями добавляет дополнительное давление на экономику.

С внешней стороны, угрозы включают в себя нарастающую геополитическую напряженность, которая может усугубить экономические проблемы, риски наложения новых санкций, что может ограничить доступ к международным рынкам и инвестициям. Конкуренция с другими экономическими объединениями усложняет ситуацию, так как это может привести к потере конкурентоспособности. Дополнительно, зависимость от сырьевого экспорта делает Россию уязвимой к колебаниям цен на мировых рынках, а изменения транзитных маршрутов могут негативно отразиться на торговле и экономической стабильности.

В рамках ЕАЭС существует важная и актуальная проблема, связанная с чрезмерной зависимостью от энергоресурсов. Эта зависимость делает стран-участниц альянса уязвимыми перед колебаниями мировых цен на энергетические ресурсы, так как любые изменения в ценах могут существенно сказаться на их экономике и социальной стабильности. Поэтому важно разработать и внедрить стратегии, направленные на диверсификацию источников энергии. Переход на альтернативные и возобновляемые ресурсы становится необходимым шагом для обеспечения энергетической безопасности и устойчивого развития стран, входящих в состав ЕАЭС. Важным элементом для достижения этих целей является создание совместных научно-технологических платформ, которые будут способствовать интеграции усилий стран и обмену передовыми практиками, применяемыми в Европейском Союзе. Это позволит не только повысить конкурентоспособность стран ЕАЭС на международной арене, но и укрепить их устойчивость к внешним экономическим вызовам.

Повышение энергетической эффективности представляет собой критически важный аспект для обеспечения энергетической безопасности и устойчивого развития стран, входящих в ЕАЭС, таких как Армения, Киргизия, Казахстан, Беларусь и Россия. В контексте стремления к улучшению жизненного уровня эти государства ставят перед собой задачу по снижению энергоемкости валового внутреннего продукта и уменьшению негативного влияния на окружающую среду. Достигнуть этих целей возможно только при условии разработки и внедрения эффективных законов и стратегий, направленных на энергосбережение.

Однако степень разработки нормативной базы по вопросам энергетической эффективности значительно варьируется между разными стра-

нами ЕАЭС. Это создает определенные вызовы и препятствия на пути к успешной реализации инициатив и проектов. Для эффективного выполнения поставленных задач необходимы не только соответствующая нормативная база, но и развитие инфраструктуры, создание устойчивых институтов, применение различных финансовых инструментов, а также поддержка со стороны государства.

Таким образом, цифровые технологии развивают классические энергосервисные договоры и способствуют созданию «умных городов» и домов. Это открывает возможности для систем энергетического менеджмента, объединяя «зеленую» и «цифровую» экономики. Интеграция этих подходов необходима для устойчивого развития и конкурентоспособности стран ЕАЭС, что требует нейтрализации внутренних угроз экономической безопасности.

На основе проведенного анализа можно констатировать, что Евразийский экономический союз (ЕАЭС) сформировался в качественно новое и значимое интеграционное объединение на постсоветском пространстве. Его эволюция от Таможенного союза к полноценному экономическому союзу демонстрирует наличие устойчивой политической воли государств-участников и их стремление к углублению многостороннего сотрудничества. Ключевыми институциональными достижениями ЕАЭС стали создание сложной архитектуры управления, сочетающей межгосударственные и наднациональные элементы (Высший Евразийский экономический совет, Евразийская экономическая комиссия, Суд ЕАЭС), а также реализация «четырех свобод» — движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы.

Однако устойчивость и дальнейшие перспективы интеграции сталкиваются с системными вызовами. Внутренние риски включают сохраняющуюся сырьевую зависимость экономик, что делает их уязвимыми к колебаниям мировых цен; наличие внутренних диспропорций и различий в уровне развития стран-членов; а также незавершенность процессов гармонизации законодательства и создания полностью однородного экономического пространства. Внешние угрозы представлены геополитической напряженностью, санкционным давлением и обострением конкуренции с другими крупными экономическими блоками.

## БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Мисько, О. Н. Международная экономическая интеграция : учебник / О. Н. Мисько. – СПб. : Ун-т ИТМО, 2015. – 174 с.
2. Челябинский, А. А. Понятие интеграции в международных отношениях: теоретический аспект / А. А. Челябинский // Журн. междунар. права и междунар. отношений. – 2009. – № 1. – С. 29–32. – URL: <https://elib.bsu.by/handle/123456789/18942> (дата обращения: 09.03.2025).
3. Фролова, Т. А. Мировая экономика. Конспект лекций / Т. А. Фролова. – Таганрог : Изд-во ТТИ ЮФУ, 2010. – 220 с.
4. Мясникович, М. В. Практические результаты и новые горизонты евразийской интеграции / М. В. Мясникович, В. С. Ковалев // Международная жизнь. – 2021. –

№ 11. – С. 4–15. – URL: <https://interaffairs.ru/jauthor/material/2581> (дата обращения: 09.03.2025).

5. Путин, В. В. Новый интеграционный проект для Евразии — будущее, которое рождается сегодня / В. В. Путин // Известия. – 2011. – № 10. – 3 окт. – С. 10–14.

6. Мясникович, М. В. Практические вопросы евразийской экономической интеграции / М. В. Мясникович. – Минск : Беларус. навука, 2021. – 294 с.

7. Договор о Евразийском экономическом союзе : [подписан в г. Астане 29 мая 2014 г.] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – URL: <https://pravo.by/document/?guid=3871&po=f01400176> (дата обращения: 09.03.2025).

8. Евразийская экономическая интеграция: теория и практика : учеб. пособие / С. Ю. Глазьев [и др.]. – М.: Проспект, 2023. – 648 с.