

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ РОЛИ УПРАВЛЕНИЯ В РЕАЛИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО СУВЕРЕНИТЕТА

В.В. Почекина, кандидат экономических наук
(Институт экономики НАН Беларуси, г. Минск)

В системе реализации суверенитета по параметру «Управление» существенным является то, что оно связывает между собой все остальные факторы развития государства (экономику, внешнюю и внутреннюю политику и т. д.).

Интерпретация оценки реализации суверенитета на основе функции «Управление» в соответствии с принятой шкалой приведена в табл. 1.

Таблица 1. Значения показателя статуса государства в реализации суверенитета по параметру «Управление»

Статус государства	Оценка в баллах	Характеристика
Сверхдержава	8–10	Высокое качество управления, обеспечивающее устойчивое поступательное развитие государства, гармоничное сочетание факторов его развития, зависимость от внешнего воздействия минимальная
Великая держава	5–7	Качество управления высокое, однако зависимость от внешнего воздействия более существенна, чем на уровне сверхдержавы, баланс факторов развития государства удовлетворительный, но не идеальный
Региональная держава	2–4	Система управления государством носит неустойчивый характер, налицо значительная зависимость от внешних воздействий
Малое государство	1	Высокая зависимость управленческих решений от внешних воздействий

Более пристальное рассмотрение показателей, определяющих качество управления системой реализации суверенитета, может характеризоваться следующими принципами:

Устойчивость. Говоря об устойчивости государственного управления, мы учитываем широту социальной базы поддержки и готовность системы управления к действиям в непредвиденных и кризисных условиях, т. е. способность преодолевать деструктивные воздействия внешнего и внутреннего характера.

Адаптивность. Может характеризоваться способностью системы управления быстро реагировать и приспосабливаться к новому целеполаганию в условиях динамично изменяющихся внешних и внутренних вызовов.

Лидерство. Система управления реализацией суверенитета должна не только соответствовать общественным ожиданиям, но и активно участвовать в формировании социальных потребностей, направлять общественное развитие, имея в идеале своими целями реализацию интересов страны, сплочение общества и его модернизацию.

Эффективность элитообразования. Последнее подразумевает не только подготовку и воспитание управленческих и дипломатических кадров, но включает в себя и более широкое представ-

ление о подготовке научной и культурной элиты общества, принимающей хотя и опосредованное, но весьма активное участие в формировании международного имиджа и общественных ожиданий, а также в обосновании и подготовке важных управленческих внешнеэкономических и внешнеполитических решений.

Системность и последовательность в достижении поставленных целей, которая собственно является оценкой эффективности применяемых управленческих схем для получения желаемого результата в развитии международных отношений.

В Республике Беларусь освоение суверенитета сопровождалось изменениями в целях, функциях и структуре управления и одновременно осуществлялась модернизация экономики и международных экономических отношений с мировым сообществом (табл. 2).

Таблица 2. Изменение целей, функций и структуры управления в процессе освоения суверенитета и модернизации экономики Республики Беларусь

	ПЛАНОВАЯ ЭКОНОМИКА	ПЕРЕХОДНАЯ ЭКОНОМИКА	
		Начало 1990-х годов	Конец 1990-х годов
ЦЕЛИ	Главные цели: выполнение плана выпуска продукции (в натуральных показателях); выполнение планов по освоению капитальных вложений и новой техники; соответствие отраслевым нормам и нормативам. Конкуренция между предприятиями проявлялась в борьбе за фонды и лимиты	Главная цель: выживание	Усиливается дифференциация целей Главные цели: концентрация руководителями власти на основе консолидации собственности, роста личного авторитета, формирования своей команды; удержание или расширение рынков
	Внутренние цели: формирование собственной инфраструктуры и транспортной структуры; социальной сферы – ведомственного жилья, больниц, домов культуры и т. д.	Внутренние цели: загрузить имеющиеся производственные мощности; избегать массовых увольнений	Внутренние цели: совершенствование внутривозвращенного механизма; сокращение издержек, улучшение структуры производства и управления
ФУНКЦИИ	Ограничивались: временными рамками: долгосрочные, среднесрочные, оперативные, сферой деятельности: снабжение, производство, техническая подготовка, сбыт, персонал, финансы, инвестиции, фазой (этапом) процесса управления: учет, анализ, планирование, контроль, организация	Главная функция: производственно-сбытовая. Возрастает значение управления финансами в довольно специфических формах: уклонение от налогообложения, скрытые финансовые потоки, натуральный обмен, диверсификация активов	Две противоположные тенденции: возрождает планирование, разрабатывает планы деятельности и сценарии развития; сокращаются планово-экономические службы. Существенно расширяется управленческая деятельность, связанная с финансами. Слабо развиты аналитические функции
СТРУКТУРЫ	Характеризовалась наличием многочисленных технических и конструкторских подразделений, развитых подразделений снабжения, крупных подразделений социальной и бытовой сфер и незаметных финансовых и экономических служб. Отличали: высокая концентрация полномочий по принятию решений в руках высших руководителей и недостаточное распространение при этом принципов коллегиальности; слабая связь между результатами деятельности подразделений и их оценкой; слабая мотивация работников	При сохранении в качестве основы линейно-функциональной организации сокращаются конструкторские и технические отделы, некоторые обслуживающие подразделения, усиливается роль коммерческих подразделений. Возникают: службы маркетинга, занимающиеся преимущественно рекламой и сбытом готовой продукции и оказывающие слабое воздействие на производство; дочерние структуры – выделяются конкурентоспособные подразделения в форме юридически самостоятельных организаций, подконтрольных высшему руководству; торговые точки, мини-производства	Утеряны рычаги управления созданной на предыдущем этапе сети зависимых компаний. Появляются структуры холдингового типа, когда материнская компания, владеющая дочерними предприятиями, сохраняет контроль над финансовыми потоками. Изменения организационной структуры носят формальный характер: размыты полномочия и ответственность руководителей, новые подразделения создаются по неэкономическим причинам, сокращение разветвленных ранее конструкторских служб и служб, связанных с управлением социальной сферой; часть обособившихся функций управления изменила организационное оформление (магазины, торговые дома и т. д.)

Последовательность в достижении поставленных целей отражает компетентность системы управления в отношении эффективности реализации государственного суверенитета в системе отношений с мировым сообществом.