

Достаточно интересны ответы на вопросы, касающиеся перспектив развития Республики Беларусь. На вопрос анкеты «Какой, по Вашему мнению, станет Беларусь в ближайшие 10-15 лет?» 61,3% опрошенных ответили: среднеразвитым европейским государством; 16,1% убеждены, что Беларусь станет сильной и развитой страной. Вместе с тем 14,5% респондентов считает, что наша республика превратится в слабую и зависимую страну, а 8,1% ответили, что ее ждет потеря суверенитета. Приведенные данные говорят о том, что у части студентов имеет место неверие в возможность преодолеть в ближайшем будущем тот социально-экономический кризис, в котором сегодня находится белорусское общество.

В ходе исследования студентам было предложено оценить с точки зрения наибольшей предпочтительности, на какую страну или союз государств Беларуси следует ориентироваться в своей внешней политике. Они предлагались в следующих вариантах: Россия, СНГ, Европейский Союз, страны Азии, многовекторный курс. Как выяснилось, студенчеству больше всего импонирует внешнеполитический курс Беларуси с ориентацией на страны ЕС. За него высказалось 39,1% от числа опрошенных. Весьма значительным оказалось количество сторонников многовекторного курса внешней политики Беларуси (30,5%). За поддержку ориентации внешней политики страны на Россию высказались 18,8% респондентов. Меньше всего количество тех, кто отдал предпочтение СНГ и странам Азии (8,7% и 2,9% соответственно).

Если говорить об отношении студентов к различным политическим силам в Беларуси, то полученная нами информация свидетельствует о демократической направленности ориентации студентов в оценке политических партий и общественных движений. Респондентам было предложено ранжировать их в зависимости от степени привлекательности их программных установок и целей политической деятельности. В результате студенты расположили их в следующей последовательности: движение за права человека, социал-демократические партии, движение «зеленых», партии либерально-демократической направленности, коммунисты, национал-радикалы.

При выборе модели взаимоотношений человек – государство 57,4% респондентов отдали предпочтение социал-демократической модели, предполагающей социальную защиту со стороны государства наиболее нуждающихся слоев населения. 34,4% высказались в поддержку коммунистической модели (защита всех слоев населения), а 8,2% - либеральной (оказание помощи только со стороны благотворительных организаций). Полученные данные свидетельствуют о тяготении значительной части студентов к патерналистской роли государства по отношению к обществу.

От качества приобретенных знаний, социально-политической позиции, нравственных качеств студенчества в большой степени зависит будущее нашего общества. Конкретное и обстоятельное изучение политических ориентаций и поведения студенческой молодежи во многом позволяет прогнозировать возможные направления общественного развития.

## НАЦИОНАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО И ПРОЦЕСС ГЛОБАЛИЗАЦИИ

*Василевич Г.А.*, Белорусский государственный университет

Национальное государство и право испытывает на себе воздействие процесса глобализации.

Для современных реалий характерно углубление многообразных межгосударственных и межличностных связей – политических, экономических, финансовых, транспортных, военных, информационных и др. Мир устроен таким образом, что каждое государство является звеном в большой цепи взаимоотношений. При этом Беларусь как европейское государство, тем более являющееся географическим центром Европы, выступает в качестве важнейшего связующего элемента всей системы связей.

Процесс глобализации, как отмечают многие ученые, ведет к умалению позиции государства как такового, размыванию его границ. Можно в этой связи говорить о наметившейся тенденции размывания монополии государства на власть. Ведущую роль стремятся играть экономические гиганты, для ослабления которых национальные государственные институты принимают антимонопольное законодательство.

На наш взгляд, если для государств, которые обладают государственным суверенитетом многие столетия, характерно большое желание поиска новых путей решения общих проблем посредством формирования наднациональных структур и их правового оформления, то для государств молодых, прежде всего возникших на просторах СССР, наиболее сильной является линия на укрепление национального государственного суверенитета.

Можно с известными оговорками говорить о позитивном характере процесса регионализации как средства объединения усилий в условиях глобализации. Это, конечно же, создание СНГ и иных межгосударственных образований, в том числе и попытки создания Россией и Беларусью Союзного государства.

Интересным является тот факт, что учредительные договоры, заключенные в рамках Европейского Союза (ранее Европейского сообщества), реально обрели более высокую юридическую силу, чем даже национальные Конституции. По крайней мере, Европейский Суд при обращении к нему граждан по поводу восстановления нарушенных прав и свобод исходит из этого обстоятельства, мотивируя свои решения недопустимостью неисполнения международных обязательств, прежде всего возникших из учредительных международных договоров, ссылками на национальное законодательство.

Весьма показательно предполагается решить вопрос в Конституции Европы. В подготовленном проекте сформулированы основные принципы Европейского Союза. Использование компетенции Союза определяется принципами субсидиарности и пропорциональности. Согласно принципу субсидиарности в сферах, которые не подпадают под его исключительную компетенцию, Союз должен действовать только лишь в том случае, если цели намеченного действия не могут быть достигнуты в достаточном объеме национальным государством как на центральном, так и на региональном, местном уровнях, но по причине масштаба и последствий предложенного действия могут быть лучшим образом достигнуты на уровне Союза. В соответствии с принципом пропорциональности содержание и форма действия Союза не должны превышать необходимых пределов для достижения целей Конституции. В соответствии с принципом предоставления полномочий Союз должен действовать в рамках полномочий, предоставляемых ему государствами для достижения целей, определенных в Конституции. Полномочия, не предоставляемые Союзу Конституцией, остаются за государствами – членами. На наш взгляд, тем самым предлагается приемлемый стандарт, который вообще может быть использован другими государствами при создании межгосударственных образований.

В этом отношении можно отметить чисто с правовой стороны (не затрагивая иные аспекты, включая и целесообразность создания межгосударственных образований), что на просторах СНГ сформирован иной тип отношений к заключенным межгосударственным соглашениям.

В условиях процесса глобализации государство все же сохраняет свои основные функции. Другое дело, что опыт европейских государств, США, Канады свидетельствует о подкреплении деятельности государства деятельностью субъектов экономики. Звучат убеждения о том, что экономическая мощь транснациональных корпораций часто умаляет суверенную хозяйственную политику национального государства. Однако заметим, что такое влияние было и ранее, просто в настоящее время в силу более значительной мощи таких корпораций и быстроты протекания процессов оно является более очевидным.

Процесс глобализации имеет ряд позитивных моментов. С одной стороны, мы можем видеть в условиях однополюсного мира обострение конкуренции среди государств, уже не относящихся к различным системам хозяйствования и по этой причине ранее «объективно обреченных» на консолидацию в рамках своего «лагеря», а с другой, новые проблемы всемирного масштаба (экономические, эпидемии, терроризм, в целом преступность, бедность и др.) обуславливают решение глобальных вопросов путем объединения усилий.

События последних двух лет свидетельствуют, что не всегда ранее общепризнанные механизмы разрешения конфликта используются, проявляется тенденция решения вопроса с позиций силы.

Широкомасштабные террористические акты, перед которыми оказались бессильными даже США, привели по некоторым направлениям к «откату» от ранее достигнутых позиций передовых государств в области обеспечения прав и свобод человека, усилению степени вторжения государства в ранее более автономную сферу существования личности.

Нельзя не отметить и сохранение двойных стандартов при оценке процессов, имеющих место в тех или иных странах. Свидетельством тому являются избирательные кампании в Беларуси и других странах СНГ. К великому сожалению, к нашей стране предъявляются особый «спрос» и требовательность. Возможно это обусловлено тем, что наше государство проводит слишком самостоятельную политику? Даже, если и допустить, что по каким-то направлениям экономического и политического развития мы стоим на месте или движемся очень и очень медленно, однако это наш выбор, который к тому же позволяет учитывать ошибки других, а в некоторых случаях на этих фактах доказывать пусть и по прошествии многих лет собственную правоту.

Беларусь, как европейская страна, хотя и не находится пока в составе такой международной организации как Совет Европы, испытывает на себе мощное влияние европейской культуры, в том числе правовой культуры. Ее правовая система относится к романо-германской семье права, для которой

характерны свои традиции и стандарты, учитывать которые нам также следует. У нас должен расширяться взгляд на право, где не только нормативные правовые акты, но и складывающиеся цивилизованные правила (обычай), прецеденты, правовые принципы являются источниками регулирования общественных отношений.

## ОСОБЕННОСТИ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТРАН ЦВЕ

*Гайдукевич Л.М.,* Белорусский государственный университет

Выход Европейского Союза в 2004 году на границы Беларуси поставит отношения большинства стран ЦВЕ в позицию прямого соседства с нашей страной. Бесспорно, новые члены Евросоюза будут руководствоваться механизмом общей внешней политики стран ЕС, обозначенном в Маастрихтском договоре 1992 года.

Каково же экономико-политическое поле создано странами ЕС для новых партнеров по Союзу и какова стратегическая политика этого крупнейшего европейского интеграционного образования по отношению к региональным соседям – Беларуси, Украине, России.

Сегодня уже четко можно сказать, что основной целью «пристегивания» стран ЦВЕ к Евросоюзу является задача обеспечения международной безопасности в регионе. Именно этим объясняется достаточно широкое содействие со стороны ЕС социально-экономическим и политическим преобразованиям в странах ЦВЕ. Приоритетное значение имеет техническая поддержка структурной перестройке экономик этих стран, хотя экспортно-импортные операции со странами ЦВЕ в иерархии экономических интересов ЕС занимают достаточно скромное место (экспорт стран ЦВЕ в ЕС – 13,3%, импорт – 9,9% в 2000 г.). Для стран ЦВЕ была разработана инвестиционно ориентированная программа ФАРЕ.

Помимо технического содействия со странами региона укреплялись договорно-правовые отношения. Соглашения об ассоциированном членстве были заключены ЕС в первой половине 1990-х годов XX ст. с большинством государств ЦВЕ: Венгрией, Польшей, Чешской Республикой, Словакией, Румынией, Болгарией, Словенией, странами Балтии. В соответствии с соглашением, Евросоюз в одностороннем порядке отменил таможенные пошлины и квоты на импорт продукции из этих стран; обозначена перспектива введения свободного движения услуг, капиталов и физических лиц.

Расширение ЕС на восток рассматривается Союзом прежде всего как политический шаг и фактор укрепления собственных позиций на международной арене. Бесспорно, Союз укрепит свои позиции в ВТО, МВФ, ОЭСР и НАТО, ибо «политическая значимость вопроса далеко превосходит вкладываемые в это финансовые средства».

Таким образом, страны Восточной Европы представляют собой зону стратегических интересов ЕС. Однако последний проводит принципиально отличную политику в отношении стран ЦВЕ (включая и страны Балтии), с одной стороны, и государств СНГ – с другой. Об этом свидетельствует вся внешнеполитическая деятельность Евросоюза. Ну а что наши ближайшие соседи по Евросоюзу, как они строят или намерены строить взаимоотношения со странами СНГ?

Ближайшим таким соседом для Беларуси, Украины является Польша. Уже сейчас вхождение нашего западного соседа в ЕС не снизило, а повысило степень взаимной проблемности. С октября 2003 года между странами СНГ и Польшей введен визовый режим. Беларусь до этого периода имела с Польшей безвизовый режим, что благоприятно сказывалось на взаимном сотрудничестве.

Польская сторона прекрасно осознает столь непопулярные меры в отношении своих соседей. Поэтому в ближайшей перспективе Польша попытается активизировать политику Евросоюза на его восточных рубежах дабы смягчить возникшую неудобную ситуацию и попытаться закрепить за собой роль неформального координатора этой политики.

Что касается первого аспекта – реализации инициативы Восточного измерения, так она очень и очень туманная. Что же касается регионального лидерства Польши, то вряд ли и Украина, и Беларусь безоговорочно признают такое лидерство своего соседа.

В отношении Беларуси политика Польши всегда отличалась конъюнктурностью. И в настоящее время полякам гораздо важнее повысить свой статус в будущей объединенной Европе за счет предполагаемой (возможной) «особой роли» Польши в Беларуси, нежели добиться реальных результатов. Польская католическая диаспора в Беларуси действительно достаточно велика (3,9%) – однако каналом реального влияния на ситуацию в республике, как свидетельствует практика, она стать не смогла, да и вряд ли ей удастся это сделать в ближайшей перспективе.