

АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ ГИБРИДНОГО ОБУЧЕНИЯ HYFLEX В РАМКАХ МЕЖДУНАРОДНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

Г. А. Пусенкова

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,
220030, Минск, Беларусь, pushala@bsu.by*

Работа посвящена апробации модели гибридного обучения HyFlex в рамках международной образовательной программы. Автор подробно рассматривает технологическую матрицу в рамках внедрения модели как одну из ведущих наряду с организационной и содержательной составляющими. Делается вывод о целесообразности внедрения описанной модели.

Ключевые слова: апробация; гибридное обучение; модель HyFlex; эффективность модели.

TESTING HYFLEX HYBRID LEARNING MODEL IN AN INTERNATIONAL EDUCATION PROGRAM

H. A. Pusiankova

*Belarusian State University, Nezavisimosti Av., 4, 220030, Minsk, Belarus,
pushala@bsu.by*

The paper is devoted to testing HyFlex model in an international education program. The author examines in detail the technological matrix as part of the implementation of the model as one of the leading ones, along with the organizational and content components. A conclusion is made about the feasibility of implementing the described model.

Keywords: testing; hybrid learning; HyFlex model; model efficiency.

Период на стыке XX и XXI века можно охарактеризовать уже привычными сегодня словами: «неопределенность» и «турбулентность». Различного рода кризисы и катаклизмы (природные аномалии, пандемии, конфликты, экономические кризисы и др.) оказывают влияние на все сферы общественного развития, трансформируя привычный уклад вещей посредством его разрушения либо предоставления новых возможностей. Сфера образования не стала исключением. Пандемия COVID-19 стала тем триггером, который заставил вести поиск в направлении новых решений, методов, форм, форматов, стратегий при организации учебного процесса, т.к. традиционное обучение уже не могло поддерживать учебный процесс

в условиях нестабильности и неопределённости. Естественным откликом стало внедрённое в аварийном режиме гибридное обучение. Последнее стало сегодня уже той «новой нормальностью», которая продолжает трансформировать систему образования, отвечая потребностям современной образовательной практики.

Изначально гибридное обучение понималось неоднозначно ввиду отсутствия в научной литературе сложившихся научно-обоснованных представлений о нём. По мере осмысления самого понятия произошло разграничение его от предшествующих форм (дистанционной и смешанной). Эволюционному развитию гибридного обучения способствовало бурное развитие информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и возникшая потребность в более совершенных, гибких формах обучения, способных обеспечить учебный процесс в условиях различного рода нестабильных ситуаций без потери качества. Специфика гибридного обучения заключается в высокой технологичности, акценте на субъектности студента и многомерном характере образовательной деятельности. Практика предполагает работу преподавателя одновременно в трёх форматах: со студентами в аудитории (офлайн), со студентами, находящимися вне аудитории и подключёнными посредством видеосвязи к студентам в аудитории (онлайн синхронно) и со студентами, находящимися вне аудитории (онлайн асинхронно). Выбор конкретного режима обусловлен реальными условиями, возможностями и потребностями участников образовательного процесса. Готовые решения по дизайну гибридного обучения отсутствуют, точнее, отсутствует эталонная или единственно верная схема конструирования занятий. Это, в свою очередь, требует от преподавателя дополнительных временных затрат и усилий: регулярное повышение квалификации, готовность к постоянному усложнению работы, готовность к увеличению нагрузки, связанной с подготовкой, готовность к новым методическим подходам и т.п. Необходимо предусмотреть такую логику реализации образовательного события, которая бы максимально бесшовно объединяла все режимы работы, обеспечивая эквивалентные результаты для всех его участников. В зависимости от конкретных условий (условия социального характера, материально-техническая база вуза, техническая поддержка, подготовленность профессорско-преподавательского состава, готовность студентов учиться в гибридном формате и др.) берётся за основу одна из многочисленных модификаций, моделей гибридного обучения, отвечающая запросу образовательной практики. Перечисленное является стратегически непростой задачей, постоянно подвергающейся изменениям.

Целесообразность апробации вызвана реальным запросом современной образовательной практики сотрудничества двух университетов, экономической эффективностью, возможностью международного сотрудничества без значительных расходов и потери качества. Целевую группу могут составить студенты, у которых возникают сложности с посещением занятий по различным причинам. Например, медицинские ограничения (пандемия, временная нетрудоспособность, студенты с ограниченными возможностями здоровья); ограничения, связанные с транспортной или геолокационной доступностью (иностранцы студенты, проживающие в своей стране; студенты, включённые в программу международной академической мобильности; студенты, участвующие в соревнованиях и др.); ограничения, связанные с семейно-бытовыми причинами и т.д.

Остановимся более подробно на нашем опыте апробации гибридного обучения для студентов специальности 6-05-0533-02 «Прикладная физика» Совместного института БГУ (Белорусский государственный университет) – ДПУ (Даляньский политехнический университет). За основу нами была взята модель NuFlex (гибкий гибрид), которая обладает более совершенными педагогическими эффектами по сравнению с предшествующими формами и иными модификациями гибрида. Модель NuFlex основывается на следующих принципах: свобода выбора способов участия; эквивалентность конечных результатов; доступность к образовательному контенту; возможность повторного использования учебного материала [1]. Это позволяет уже сегодня рассматривать гибкий гибрид в качестве эталонной модели в период не только социальной неопределённости и форс-мажорных ситуаций, но и в условиях относительной стабильности.

В нашем случае актуальность применения модели гибридного обучения вызвана не только современной образовательной практикой, а именно включением в Международную образовательную деятельность, в том числе внеучебные мероприятия между студентами Совместного института БГУ (Белорусский государственный университет) – ДПУ (Даляньский политехнический университет). Международные образовательные мероприятия ("Friends in Minsk and Friends in Dalian", "English Language Week" и др.) проводятся на регулярной основе и содействуют взаимному общению студентов двух институтов Совместного института БГУ-ДПУ и Совместного института ДПУ-БГУ в различных вариантах участия (онлайн синхронном, асинхронном, очном).

Проанализированный отечественный и зарубежный опыт типовых комплексных решений по реализации гибридного обучения позволил определить матрицу технических решений. К ней можно отнести следующие компоненты: видеоизображение, звук, презентация информации, цифровая среда, система управления обучением, управление системами,

поддержка. В свою очередь каждый из компонентов предполагает уровни технического развития, которые не имеют чётких границ, а дифференцируются исходя из принципа удобства восприятия. Повышение зрелости и сложности технического решения продиктовано педагогическим запросом и реальными условиями. Более сложный педагогический запрос потребует более совершенную конфигурацию, которая будет более затратной, но не обязательно окажется лучшим решением. В нашем понимании любая конфигурация, которая используется в гибридном обучении, должна отвечать, в первую очередь базовым техническим параметрам всех его составляющих (видеоизображение, звук, презентация информации, цифровая среда, система управления обучением, управление системами, поддержка). Вне зависимости от уровня сложности и формата взаимодействия, должен соблюдаться принцип простоты и посильности участия в любом из форматов самостоятельно, без специальной технической поддержки, так как это может быть дополнительным препятствием при обучении и может привести к потере мотивации и неудовлетворительным результатам.

Очертим минимально необходимый набор требований к любой конфигурации и уровню сложности вне зависимости от формата участия. Прежде всего, наличие стабильного и качественного доступа к сети Интернет (вне зависимости от местонахождения всех участников образовательного процесса). Мы разделяем мнение зарубежных исследователей о том, что всегда должен быть запасной план организации работы, в том числе если возникают какие-либо проблемы с Интернет-соединением. Необходимым также является наличие стационарного, портативного или мобильного устройства, такого как стационарный компьютер, ноутбук, планшет, мобильный телефон с возможностью подключения к сети Интернет и Wi-Fi. Бесперебойное Интернет-соединение и функциональное личное устройство существенно влияют на качество обучения и обеспечивают доступ к цифровой среде [2, 3].

Техническое решение в нашем случае можно охарактеризовать как базовое. Оно позволяет реализовывать необходимые педагогические задачи. Кабинет для проведения занятий не был оборудован высокотехнологичным оборудованием. Доступные электронные средства, необходимые для организации образовательного процесса в трёх режимах состояли из личных ноутбуков, планшетов, компьютеров, смартфонов, телефонов студентов и преподавателя. Многие участники имели в распоряжении два доступных устройства: смартфон и ноутбук либо планшет, что минимизировало риски технических сбоев. Все устройства имели доступ к камере и звуку. В рамках апробации это было вполне достаточно для обеспечения стабильного образовательного процесса во всех режимах участия.

Важно отметить, что технический аспект играет решающую роль в организации гибридной формы обучения, но не является единственным и достаточным. Особая роль отводится организационной и содержательной составляющим гибридного обучения, что предполагает адаптацию содержания под конкретные условия (технические) и организацию всего процесса обучения. Триединство технической, содержательной и организационной сторон проектируется преподавателем исходя из конкретных условий и образовательных задач.

В результате апробации модели гибридного обучения HyFlex, можно сделать вывод, что её достоинства намного превосходят недостатки. Рассмотренная модель позволяет обеспечить непрерывность учебного процесса даже в отсутствии острой внешней необходимости и может привести вузы к новому витку международного сотрудничества.

Библиографические ссылки

1. *Beatty B. J.* Hybrid-Flexible Course Design. 1st ed.. EdTech Books, 2019. URL: <https://dx.doi.org/10.59668/33> (date of access: 12.08.2024).

2. *Пусенкова Г. А.* Экспериментальная работа по внедрению гибкого гибрида при обучении иностранному языку // Актуальные проблемы гуманитарного образования : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27-28 окт. 2022 г. / Белорус. гос. ун-т ; редкол.: О. А. Воробьева (гл. ред.) [и др.]. Минск, 2022. С. 123-130.

3. *Пусенкова Г. А.* Гибридные формы обучения и алгоритм их проектирования в условиях функционирования современной высшей школы // Вестн. Минск. гос. лингв. ун-та. Сер. 2, Педагогика, психология, методика преподавания иностранных языков. 2023. № 1 (43). С. 73-82.