

ФУНКЦИИ ТАКТИКИ НЕВЫГОДНОГО СРАВНЕНИЯ В РАМКАХ СТРАТЕГИИ ДИСКРЕДИТАЦИИ ПОЛИТИЧЕСКОГО ОППОНЕНТА (НА ПРИМЕРЕ АМЕРИКАНСКИХ СМИ)

Т. А. Франчук

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4, 220030, Минск,
Беларусь,
franchuk.taya@mail.ru*

В работе анализируются функции тактики невыгодного сравнения в рамках стратегии дискредитации политического оппонента на примере выступлений риториков шоу американского телеканала Fox News. Дается определение понятиям «дискредитация», «тактика невыгодного сравнения», «тактика анализ-«минус», описываются функции политической коммуникации по А. П. Чудинову и некоторые средства их осуществления. Автор приходит к выводу, что при дискредитации оппонента посредством тактики невыгодного сравнения реализуются пять из семи функций политической коммуникации.

Ключевые слова: дискредитация; тактика невыгодного сравнения; тактика анализ-«минус»; функции политической коммуникации.

FUNCTIONS OF UNFAVOURABLE COMPARISON TACTICS WITHIN THE STRATEGY OF DISCREDITATION OF A POLITICAL OPPONENT (ON THE EXAMPLE OF AMERICAN MASS MEDIA)

T. A. Franchuk

*Belarusian State University, Nezavisimosti Av., 4, 220030, Minsk, Belarus,
franchuk.taya@mail.ru*

The paper analyses the functions of the unfavourable comparison tactics within the strategy of discreditation of a political opponent on the example of speeches by rhetors of the American shows on Fox News channel. The author defines the concepts of ‘discreditation’, ‘unfavourable comparison tactics’, ‘analysis-minus tactics’, describes the functions of political communication according to A. P. Chudinov and some means of their implementation. The author comes to the conclusion that five of the seven functions of political communication are implemented when discrediting an opponent by means of the unfavourable comparison tactics.

Keywords: discreditation; unfavourable comparison tactics; analysis-minus tactics; functions of political communication.

Не секрет, что в век развития информационных технологий политическая коммуникация претерпевает существенные изменения: уже недостаточно просто доносить правдивую (или ложную) информацию и на собственном примере убеждать слушателей, зрителей в нужной точке зрения. Современная аудитория с клиповым мышлением также не хочет вникать в долгие и глубокие рассуждения на политические темы или слушать полуторачасовые интервью. Так, чтобы привлечь слушателя, захватить его внимание, заинтересовать в проблеме, политические риторы экспрессивно окрашивают свои выступления, используют лексику совершенно разных стилей (например, вставляют профессиональную лексику, общаясь в разговорном стиле, официально-деловом или публицистическом), используют различные наглядные средства (цифры, схемы, таблицы, картинки, мемы – смешные картинки с надписями и т.д.). Все это помогает политическим риторам в достижении цели: убедить аудиторию в их видении мира, привлечь слушателей/зрителей на свою сторону и дискредитировать своего соперника, его политические решения и лозунги, соответственно.

Определим терминологию, используемую в данной научной статье. Дискредитация – «(фр. Discrediter, подрыв доверия к кому-л.), умаление престижа и авторитета» [1]. То есть главной чертой стратегии дискредитации в политической коммуникации является стремление одного участника «унизить» другого.

По О. С. Иссерс, стратегия дискредитации часто строится на следующих тактиках: тактика невыгодного сравнения на основе тактики анализ-«минус»; тактика прогнозирования; тактика псевдологического вывода (провокации); когнитивный прием «загадка», сопряженный с использованием тактики кооперации; тактика обличения [2, с. 160–164].

В данном исследовании нас интересует тактика невыгодного сравнения. Тактика невыгодного сравнения тесно связана с использованием тактики анализ-«минус». Используя тактику анализ-«минус», медиаритор анализирует, разбирает ситуацию, основываясь на объективных данных, выражает негативное отношение к ней, ее участникам, их деятельности [3, с. 45–71].

Какие же функции политической коммуникации способна выполнять упомянутая тактика? По А. П. Чудинову, существуют следующие функции политической коммуникации:

1) Когнитивная – это пользование языком с целью характеристики и анализа окружающей действительности, формирования политической картины мира как у индивидуального, так и у группового реципиента.

2) Коммуникативная функция представляет собой обмен информацией с целью пошатнуть, изменить существующую у адресата картину мира.

3) Побудительная функция направлена на конкретного реципиента. Данная функция преобладает в текстах и выступлениях риториков в ходе политических кампаний, так как их основной целью является призыв избирателей к определенным действиям (участию в голосовании, поддержке того или иного избирателя).

4) Эмотивная функция открывает чувства адресанта, чтобы вызвать эмоции у адресата. Эмоции обычно нетрудно «подхватить», а если они еще и близки к состоянию реципиента или сходны с его мировоззрением, социально одобряемы – тем более. Чувство гордости за свое государство, неприязни к оппозиционной политической партии могут легко передаваться слушателям/ зрителям. А политические выступления, в которых имплицитно передается чувство уверенности в себе и своих силах, могут вызывать у оппонента чувство неловкости, страх и сомнения. Эта помогает укрепить свое политическое влияние и подорвать чужое.

5) Метаязыковая функция также очень важна: она объясняет смысл слова или содержание высказывания. Например, объясняться могут специальные термины и понятия, которые не используются каждый день и могут оказаться неизвестными для слушателя.

6) Фатическая функция нацелена на налаживание контакта между ритором / политическим деятелем и его аудиторией, причем факт наличия таких отношений и налаживание их обычно важнее, чем конструктивность разговора.

7) Эстетическая (или поэтическая) функция, напротив, касается оформления высказывания, а не его содержания. Реализация этой функции приносит успех призывам и лозунгам в рамках политических кампаний [4, с. 81–86].

Цель данной статьи – на материале американских СМИ (в частности, канала Fox News, который характеризуется уклоном вправо и поддерживает Республиканскую партию) выявить, какие из перечисленных семи функций политической коммуникации реализуются посредством тактики невыгодного сравнения. В качестве рассматриваемых политических коммуникантов выступают медиариторы, работающие на данном канале, а также политические деятели, к которым они апеллируют.

Одним из таких медиариторов является Грег Гатфилд, американский телевизионный продюсер, комментатор, автор, редактор и комик, ведущий на упомянутом канале Fox News. В его высказывании можно наблюдать реализацию *когнитивной* и *коммуникативной* функции (ритор рас-

сказывает о ситуации, которая происходит в современном обществе, намекая на то, что не все так хороши, как кажутся, так как движимы двойными стандартами). Кроме того, налицо *эмотивная* функция коммуникации: Г. Гатфилд не просто описывает ситуацию, как она есть, но дает ей свою оценку, «приправляет» высказывание эмоциями, придает напряженность, вовлекает аудиторию, что достигается с помощью тропов: синтаксического параллелизма, хиазма, риторического вопроса (*эстетическая* и *фатическая* функции):

And where are all those celebs who helped BLM buy some really great mansions, who are now silent when it comes to backing Israel? Remember when silence was violence, now attacking a music festival, isn't? – ‘А где все те знаменитости, которые помогли представителям движения BLM купить несколько отличных особняков и которые теперь, когда дело доходит до поддержки Израиля, молчат? Помнится, тогда молчание было насилием, а недавнее нападение на музыкальный фестиваль – нет?’

Далее в выступлении Такера Карлсона, бывшего телеведущего упомянутого американского телеканала, можно заметить выполнение *коммуникативной* функции с целью развенчать политику правящего президента США Джо Байдена и повлиять на мнение аудитории по этому вопросу. Кроме того, ярко проявляется *эмотивная* функция, что очевидно из выбора эмоционально-окрашенных лексических средств (*it's insane, fearing for their lives*), и *эстетическая*: высказывание ритора построено гармонично, так как состоит из двух строго противопоставленных друг другу частей, за счет чего и реализуется тактика негативного сравнения на основе тактики анализ-«минус». Кроме того, важную роль отводится установлению контакта с аудиторией (*‘Could you imagine?’*), что определяет использование и *фатической* функции:

Could you imagine the leader of a government going to some foreign capital to negotiate about something while they have hostages at home fearing for their lives? It's insane. – ‘Вы можете представить себе лидера правительства, который едет в какую-то иностранную столицу, чтобы вести переговоры о чем-то, в то время как у него дома находятся заложники, опасаящиеся за свою жизнь? Это безумие’.

И в последнем примере мы видим реализацию *когнитивной* функции: уже известный нам коммуникант Такер Карлсон знакомит слушателей с положительными результатами деятельности Д. Трампа, бывшего президента США, который баллотируется снова, по сравнению с итогами деятельности действующего на момент выступления президента Дж. Байдена. Коммуникативная функция выполняется здесь в меньшей степени, так как у слушателя предполагается собственное мнение по данному вопросу, которое ритор хотел

бы изменить или подтвердить. А также *эстетическая* функция: использование синтаксических средств художественной выразительности (анафоры, синтаксического параллелизма, антитезы) делает форму высказывания привлекательной, «ровной» и гармоничной:

But under Biden the mid East is more unpredictable and more dangerous than ever. Under Trump there was unprecedented stability. Abraham Accords undid the Iran nuke deal, killed Solomani Baghdaddy. – ‘Но при Байдене Ближний Восток стал более непредсказуемым и опасным, чем когда-либо. При Трампе была достигнута беспрецедентная стабильность. Абрахамские соглашения отменили иранскую ядерную сделку, был убит багдадский Сулеймани’.

Таким образом, в рамках тактики невыгодного сравнения как части стратегии дискредитации оппонента выделяются следующие функции политической коммуникации: *когнитивная, коммуникативная, эмотивная, эстетическая* и *фатическая*. Причем, как мы выяснили, *эстетическая* функция является инвариантной для данной тактики, так как тактика сравнения предполагает использование различных средств для ее достижения, в том числе художественных. *Эстетическую* функцию риторы часто используют вне зависимости от конкретной речевой стратегии и тактики, желая, чтобы их высказывания звучали привлекательно или, напротив, нарочно отталкивающе, имели определенную форму, внутреннюю гармонию или, напротив, были обрывочными, неточными, привлекая внимание к описываемой проблеме, объекту или субъекту.

Также нередко бывают задействованы *коммуникативная* и *когнитивная* функции, что объясняется специфичной целью рассмотренного материала: пошатнуть, изменить имеющуюся у реципиента картину мира или создать дружественную новую. *Эмотивная* же функция необязательна, однако используется риториками достаточно часто, чтобы воздействовать не только на рациональную сторону сознания реципиента, а на его эмоционально-чувственную сферу.

Библиографические ссылки

1. Политология : словарь-справочник / М. А. Василик, М. С. Вершинин, Л. Д. Козырева и др. М.: Гардарики, 2001. URL: https://political_science.academic.ru/286/ДИСКРЕДИТАЦИЯ (дата обращения: 09.09.2024).

2. *Иссерс О. С.* Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. 5-е изд. М.: ЛКИ, 2008.

3. *Михалёва О. Л.* Политический дискурс: Специфика манипулятивного воздействия. М.: ЛИБРОКОМ, 2009.

4. *Чудинов А. П.* Политическая лингвистика : учеб. пособие. 4-е изд. М.: Флинта: Наука, 2012.