

СОЦИАЛЬНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ МИРОВОГО ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

В.В. Ожигина, кандидат экономических наук, доцент
(*Белорусский государственный экономический университет, г. Минск*)

Мировой финансово-экономический кризис привел не столько к началу, сколько к углублению давно назревавшего трудового кризиса, являющегося следствием количественного и качественного несоответствия спроса и предложения на рынке труда, старения населения, неэффективности системы государственных финансов и сферы социальных услуг, дефицита человеческого капитала как ключевого фактора экономического роста. Трудовой кризис привел к более широкому социальному кризису. Каковы его основные тенденции и как страны отреагировали на них?

Анализ публикаций [1–2] показал рост безработицы – в ЕС до 9,2 % в 2009, в ОЭСР – до 8,5 % в 2009 и до 10 % в 2010 (самый высокий показатель после Второй Мировой войны), несмотря на ее снижение в докризисный период. Рост коснулся преимущественно молодежи и стариков, низкоквалифицированных работников, этнических меньшинств, людей, имеющих проблемы со здоровьем, временных работников.

Снижение уровня доходов домохозяйств привело к невыплатам процентов и основного долга по ипотечным кредитам, как следствие – изъятие имущества за неплатежи и ужесточение условий выдачи кредитов [2].

Влияние кризиса на пенсионную систему зависит от ее типа. Если пенсии выплачиваются из текущих выплат, то проблемы менее ощутимы для пенсионеров, но не для государства. Оно испытывает трудности в связи со снижением совокупного выпуска, доходов населения и прибылей предприятий, а значит и снижением налоговых поступлений. При накопительной системе частные пенсионные фонды испытали трудности на фондовом рынке и обесценение капитала. Им потребовалось повышение эффективности системы управления и переориентация на менее рискованные формы вложения капитала. Однако в целом долгосрочный характер пенсий, когда между вложением капитала и получением пенсии проходит 40–60 лет, сделал пенсионные фонды более устойчивыми субъектами рынков капитала, чем банки и финансовые институты. В целом, по оценкам ОЭСР, частные пенсионные фонды потеряли 23 % своей стоимости (менее 17 % по среднеарифметическому значению). Наибольшее негативное влияние пришлось на население среднего и пожилого возраста, которое уже успело вложить значительные средства в пенсионные фонды, в отличие от молодежи, но еще не вышло на пенсию, в отличие от пенсионеров [3].

Среди государственных расходов на пассивные программы на рынке труда существенно возросли расходы на поддержание прожиточного минимума оставшихся временно без работы. Расходы на пассивные программы, являясь автоматическим стабилизатором, существенно увеличились. Одновременно сократились налоговые поступления в государственный бюджет, что вызвало трудности в финансировании. По оценкам ОЭСР страны организации к 2010 г. столкнутся с дефицитом государственных бюджетов в 9 % ВВП, что не только создаст проблемы в финансировании помощи безработным, но и выплате государственных пенсий [2].

В странах ОЭСР среди мер, направленных на поддержание спроса на потерявших работу и наиболее уязвимых слоев населения преобладали меры, связанные с обеспечением для них временной занятости. Среди мер, направленных на помощь безработным, преобладали меры, связанные с переобучением и квалифицированной помощью в поиске работы. Отдельными странами приняты меры по поддержанию уровня доходов и помощи лицам с низкими доходами, а также по обучению занятых.

Отмечается приоритет активных мер на рынке труда над пассивными. На первый план должны выйти меры по обучению и переобучению, стимулированию занятости и созданию новых рабочих мест, активизации мобильности трудовых ресурсов на рабочем месте и между рабочими местами, интеграции в рынок труда людей с ограниченными возможностями.

Общие обязательства по занятости стран ЕС приняты с целью усиления координации между всеми субъектами, заинтересованными в эффективном функционировании рынка труда. В числе приоритетов: создание занятости, появление новых рабочих мест; стимулирование трудовой мобильности; обновление и совершенствование умений, навыков, знаний в соответствии с потребностями экономики; повышение доступности занятости. Основные меры: создание условий занятости для молодежи, предотвращение массовой и долгосрочной безработицы, сохранение рабочих мест, немедленная помощь безработным, облегчение трудовой мобильности, совершенствование умений и навыков на всех уровнях, стимулирование предпринимательства и создания новых рабочих мест, улучшение прогнозирования, помощь малому и среднему бизнесу.

Таким образом, мировой финансово-экономический кризис приостановил действие основных положительных социальных тенденций. Усиление трудового кризиса негативно отразилось на рынке труда и других социальных сферах (кредитование населения, обеспечение жильем, пенсионное обеспечение, борьба с бедностью и др.), вызвав социальный кризис. Политический ответ кризису – повышение государственных расходов на борьбу с безработицей, поддержание спроса на рынке труда на потерявших работу и наиболее уязвимых слоев населения. В числе приоритетов – интеграция экономической и социальной политики для борьбы с социальными последствиями кризиса.

Литература

1. Employment in Europe, 2009 / European Commission. – Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. – 2009. – 187 p.
2. OECD Employment Outlook. Tackling the Jobs Crisis. – Paris: OECD Publishing, 2009. – 90 p.
3. Pensions and the crisis // Pensions at a Glance 2009. – Paris: OECD Publishing, 2009. – 279 p.