

Полагаем, что практическая реализация рассматриваемого взыскания нуждается в дальнейшем осмыслении. В частности, предлагаем:

- дополнить ст. 6.5 КоАП частью 5 в следующей редакции: «В случае уклонения лица от выполнения общественных работ суд по представлению органа, исполняющего административное взыскание в виде общественных работ, может заменить их штрафом полностью или неотбытую часть из расчета одна базовая величина за два часа общественных работ»;

- исключить ст. 25.13 из КоАП.

Таким образом, совершенствование норм законодательства с учетом предложенных изменений может способствовать превращению института общественных работ в действительно адекватную и действенную меру административной ответственности.

Будюхина Д. Д.

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ: ЭФФЕКТИВНОСТЬ И ПРОБЛЕМЫ ПРИМЕНЕНИЯ

Будюхина Дарья Денисовна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, dbudyukhina@inbox.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Чешко В. Ю.

На современном этапе развития общественных отношений, в условиях цифровизации, существования глобальной компьютерной сети Интернет, свободного доступа практически к любой информации и развития информационного общества, несовершеннолетние раньше получают представление о таких категориях, как правомерность и противоправность, могут сознавать опасность совершаемых ими деяний, в состоянии оценивать отрицательный характер своих действий и предвидеть неблагоприятные последствия такого поведения с 16, а в некоторых случаях и с 14 лет. Более того, прослеживается тенденция, связанная с ростом количества совершенных несовершеннолетними правонарушений при увеличивающемся проценте повторного привлечения к ответственности. Данные обстоятельства выступили в качестве основания для ответной реакции законодателя на происходящие в обществе процессы, что выразилось в закреплении в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) ряда административных правонарушений, ответственность за совершение которых наступает до достижения лицом совершеннолетия.

Административная ответственность несовершеннолетних имеет свою специфику и в целом представляет собой вынужденную необходимость претерпеть отрицательные и неблагоприятные последствия совершенных противоправных деяний ввиду привлечения к административной ответственности и наложения административного взыскания уполномоченными на то субъектами административного права в рамках действующего законодательства. Целью привлечения к административной

ответственности лиц, не достигших возраста совершеннолетия, является не только их наказание, но и воспитательное воздействие, поскольку законодатель заинтересован в том, чтобы лицо перевоспиталось и в будущем не привлекалось к ответственности, поддерживая в обществе состояние законности и правопорядка, выполняя свои трудовые функции и работая на благо общества и государства. В связи с этим вытекает ряд приведенных далее положений, закрепленных в гл. 9 КоАП.

Законодатель, учитывая юный возраст данной категории правонарушителей и не до конца сформированную психику, устанавливает льготный режим привлечения к административной ответственности и наложения взысканий. Так, к несовершеннолетним не применяются такие виды взысканий, как административный арест, общественные работы, штраф налагается со спецификой, а лишить несовершеннолетнего права заниматься определенной деятельностью можно не более чем на один год. Предусматриваются и иные особенности, например, возможность применения мер воспитательного характера при освобождении несовершеннолетнего от административной ответственности, к которым законодатель относит разъяснение законодательства, возложение обязанности принести извинения потерпевшему, возложение обязанности загладить причиненный вред и ограничение досуга.

Безусловно, предполагается, что применяемые к несовершеннолетним меры административной ответственности обуславливают меньший объем и степень лишения и ограничения прав и свобод лиц по сравнению с совершеннолетними правонарушителями, однако анализ вышеперечисленных мер воспитательного характера ставит под вопрос данную характеристику, поскольку, например, ограничение досуга тесно связано с ограничением права граждан на свободу передвижения, закрепленного в ст. 30 Конституции Республики Беларусь. Возложение обязанности принести извинения и загладить причиненный вред связано с принуждением несовершеннолетнего против его воли к совершению определенных действий. Представляется возможным предложить наряду с применением норм, установленных действующим законодательством, некоторые меры, предусмотренные гл. 5 КоАП «Профилактические меры воздействия», такие как устное замечание, предупреждение, наряду с предусмотренными гл. 9 КоАП особыми условиями административной ответственности, особыми сроками, по истечении которых лицо считается не подвергавшимся административному взысканию, а также условиями неприменения административных взысканий. Применение иных мер воздействия на несовершеннолетних позволит больше воздействовать на воспитание подрастающего поколения и оказание помощи в становлении на законопослушный путь.

Таким образом, подводя итоги всего вышеперечисленного, можно заключить, что административно-деликтное законодательство, в том числе и нормы, посвященные ответственности несовершеннолетних, вносят существенный вклад в регулирование общественных отношений, а также

являются предметом споров и рассуждений ученых-юристов, что позволяет законодателю принимать новые меры, направленные на совершенствование норм действующего законодательства.

Бульбо Е. В.

ПЕРСПЕКТИВЫ ПРИМЕНЕНИЯ КРАУДСОРСИНГОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРАВОТВОРЧЕСТВЕ

*Бульбо Евгения Викторовна, студентка 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минска, Беларусь,
bulboevgenia@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Абрамечко М. С.

На современном этапе правотворчество столкнулось с необходимостью внедрения информационных технологий, что обусловлено общим уровнем развития правовой системы Республики Беларусь. В таких условиях разумным будет обратиться к краудсорсинговым технологиям.

«Краудсорсинг – как определяет его Р. В. Парфенов, – это решение каких-либо задач силами заинтересованных лиц, деятельность которых координируется на базе информационных технологий, что позволяет осуществить сбор и анализ информации, обсудить и выработать решение широким кругом лиц с различными точками зрения, широтой планирования и креативностью».

Преимуществом использования данных технологий в первую очередь является возможность построения прямого диалога между обществом и государством, что в свою очередь непременно будет способствовать демократизации правотворчества. Немаловажным достоинством выступает факт участия широкого круга лиц в сборе и анализе информации, обсуждении и выработке решений, что обеспечивает большую вероятность создания качественного нормативного правового акта. Использование краудсорсинговых технологий в правотворчестве, как отмечает П. В. Соловьев, повышает лояльность общества к принимаемым нормативным правовым актам, поскольку общественность является одним из авторов этого решения. А также влияет на равномерное распределение ответственности за качество и эффективность нормативного правового акта между гражданами и уполномоченными государственными органами.

Стоит отметить, что первые шаги в данной области уже предприняты, поскольку с 2018 г. в нашей стране функционирует сайт «Правовой форум Беларуси», а с 1 февраля 2019 г. в соответствии с Законом Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах» ему был придан статус официальной площадки для публичного обсуждения проектов нормативных правовых актов. Конечной же целью, как отмечает П. В. Соловьев, является создание новой системы взаимодействия государства и населения через переход от подготовки проекта нормативного правового акта государством и его последующей оценки гражданами