

объектов культурного наследия, содержатся в Земельном кодексе Российской Федерации. Существует и иное законодательство, регламентирующее данную сферу общественных отношений.

Специальная норма об уголовной ответственности содержится в ст. 243 Уголовного кодекса Российской Федерации, которая предусматривает ответственность за уничтожение или повреждение памятников истории, культуры, природных комплексов или объектов, взятых под охрану государства.

Затрагивает вопросы охраны объектов культурного наследия и Гражданский кодекс Российской Федерации, согласно ст. 240 которого в случаях, когда собственник культурных ценностей, отнесенных в соответствии с законом к особо ценным и охраняемым государством, бесхозяйственно содержит эти ценности, что грозит утратой ими своего значения, такие ценности по решению суда могут быть изъяты у собственника путем выкупа государством или продажи с публичных торгов.

Таким образом, правовое регулирование является важнейшим двигателем в отношениях между обществом и объектами культурного наследия. С помощью законодательства уполномоченным государственным органам удастся предупредить огромное количество преступлений и правонарушений, способных оказать непоправимое воздействие на объекты культуры.

**Яковенко К. Н.**

## **О ЗНАЧЕНИИ ПРЕАМБУЛЫ КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Яковенко Карина Николаевна, студентка 2 курса Белорусского  
государственного университета, г. Минск, Беларусь,  
karinamalinova13@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Масловская Т. С.*

Слово «преамбула» образовано от латинского *preambulus*, что в переводе означает «предшествующий», «идущий спереди». Преамбула представляет собой вступление в тот или иной нормативный правовой акт, которое дает толчок к пониманию его содержания. Наш Основной Закон также содержит подобное вступление.

Можно сказать, что Преамбула появилась еще в тексте Конституции ССРБ 1919 г. Такой вывод сделан исходя из вкладываемого нами содержания в само понятие Преамбулы, ее основного значения. На наш взгляд, данная часть того или иного правового акта помогает понять его суть, идеологическое содержание, с чем, по нашему мнению, справилась в 1919 г. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа Белоруссии. Отражение в Основном Законе нашли лишь те положения, которые закрепляли задачи ССРБ, а также ее идеалы. Бесспорно, что говорить о современном понимании Преамбулы в этом случае сложно, но, опираясь на такие факторы, как суть правового акта, задачи и идеалы, все же можно

проследить схожесть с ней. С формальных позиций впервые преамбула появилась в Основном Законе БССР 1978 г., который содержал торжественное вступление не только идеологического, но и исторического характера.

Преамбула современной Конституции содержит указание на ее принятие белорусским народом и затрагивает такие фундаментальные понятия, как признание права на сохранение самобытности и суверенитета, право на самоопределение, признание народа в качестве субъекта мирового сообщества, приверженность общечеловеческим ценностям.

Обращая внимание на значение текста Преамбулы, профессор Г. А. Василевич отмечает, что «ее положения имеют фундаментальное (базовое) значение для уяснения смысла других норм Конституции». Т. С. Масловская указывает, что «юридическое значение преамбулы заключается в том, что все конституционные положения должны соответствовать целям и принципам, отраженным в преамбуле», а также обращает внимание на ее значительную роль при толковании конституционных положений.

Важность роли Преамбулы можно понять исходя из осознания того, насколько на самом деле фундаментальными являются закрепленные в ней положения. Кроме того, она содержит сокращенное название нашего государства (не только Республика Беларусь, но и Беларусь), а также называет Конституцию Основным Законом, что не нашло своего отражения ни в одной статье Конституции.

Определенный научный интерес вызывает вопрос: можно ли считать Преамбулу Конституции Республики Беларусь источником права? Здесь важно подчеркнуть сразу несколько моментов.

Существуют разные подходы к определению источника права. Он представляет собой официальную форму выражения правовых норм, итог правотворческой деятельности государства. Квалифицирующими признаками источника права в формальном смысле являются: особый порядок принятия акта; содержание нормативных предписаний; формальная определенность; социальная регулируемость (урегулирование тех или иных общественных отношений); обязательный характер содержания. Представляется, что Преамбула Конституции Республики Беларусь соответствует вышеуказанным признакам.

В Законе «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» 2000 г. определялось, что нормативный правовой акт может иметь преамбулу, но при этом включение в нее нормативных предписаний, как правило, не допускалось (ст. 28). В Законе Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. «О нормативных правовых актах» определено, что преамбула акта является вступительной частью акта и, как правило, не содержит нормативных правовых предписаний. Исходя из этого, делаем вывод, что преамбула может являться составной частью акта, а также содержать нормативные правовые предписания.

Обратим внимание, что в ч. 2 ст. 7 Основного Закона установлено, что он обладает высшей юридической силой, а все акты государственных органов издаются в соответствии с Конституцией. Важно то, что в данной статье идет речь обо всем тексте Конституции, куда входит и Преамбула.

Ответ на вопрос о том, является ли Преамбула нашего Основного Закона источником права, на самом деле, не однозначный. Данная тема требует дальнейшего научного осмысления и анализа. Если бы содержащиеся в Преамбуле принципы не были раскрыты в основной части Конституции, можно было бы с большей уверенностью говорить о Преамбуле как источнике права. Также такой вывод можно сделать исходя из ч. 2 ст. 7 Основного Закона, где в качестве источника права говорится о Конституции в целом, без каких-либо оговорок. Кроме того, подкрепляет выводы соответствие Преамбулы признакам источника права.

*Liu Xinyi*

## **A COMPARATIVE STUDY OF CONSTITUTIONAL REVIEW SYSTEMS IN CHINA AND BELARUS**

*Liu Xinyi, Master's student of the Belarusian State University  
Minsk, Belarus, liuluxi666@gmail.com*

*Scientific Supervisor: lecturer Artsemyeu Siarhei*

As the fundamental law of the country, a constitution stipulates a country's operating model, its political system, powers of state institutions, and people's basic rights, and has the highest legal force. Laws, regulations, other normative documents, state powers, and citizen behavior should have a constitutional basis. Therefore, constitutional review of various legal forms has become a necessary means to safeguard the authority of a constitution, and nowadays, there are different models of systems of constitutional review in the world.

Since the founding of the People's Republic of China, China's constitutional system has begun to have its own characteristics, mainly through extensive solicitation of people's opinions. China has a large population. As a state power organ, the National People's Congress, which exercises state power on behalf of the people, has the power to formulate the constitution, to amend the constitution, and to review the constitutionality of other laws.

According to Articles 62 and 67 of the Constitution of the People's Republic of China, the National People's Congress has the power to supervise the implementation of the Constitution and revoke administrative regulations, resolutions which contradict with the Constitution.

It is worth noting that in March 2018, the First Session of the 13th National People's Congress passed a constitutional amendment, and later changed the Legal Committee of the National People's Congress into the Constitution and Legal Committee of the National People's Congress. This means that we have given the NPC the power to review the Constitution in a more clear institutionalized way.