

1) сложность использования «личного кабинета избирателя» при проведении избирательной процедуры;

2) отсутствие системы контроля за явкой избирателя только посредством голосования на электронной платформе или в традиционном формате;

3) техническая сложность обеспечения избирательного процесса, требующая как большого числа высококвалифицированных специалистов в области информационных технологий, так и оплаты труда таких специалистов, а также дорогостоящего технического оборудования для обработки и защиты информации;

4) сложность в обеспечении безопасности проведения выборов, во избежание взлома систем, а соответственно, недостоверности результатов выборов, сложности в мерах по сохранению тайны цифрового голосования, которые требуют разработки мер по шифрованию каждого пользователя и его волеизъявления;

5) определенный консерватизм граждан, проявившийся в процессе, когда избиратели не смогли/ не пожелали освоить технические системы электронных выборов, боялись за конфиденциальность сведений либо отказались от электронного участия в принципе (1,9 % от числа голосовавших).

Опыт проведения муниципальных выборов 2017 и 2021 гг. в Финляндской Республике показывает, что электронные формы голосования не применяются.

Целями введения института электронного голосования были упрощение процедуры выборов, увеличение явки избирателей, оцифровка выборов. Однако внедрение электронного голосования включает в себя гораздо больше, чем просто онлайн-голосование.

Поскольку недоверие к прозрачности проведения электронных выборов, простота традиционной формы голосования являются существенным барьером для внедрения элементов электронного голосования, по нашему мнению, только внедрения института электронного голосования для достижения означенных целей недостаточно – необходимо обратить внимание на подготовительный этап: активное правовое просвещение граждан, информирование о применении цифрового голосования, его простоту в применении.

Самаль Е. П.

**ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ
КОНСТИТУЦИОННО-ПРАВОВОГО СТАТУСА ОРГАНОВ
ПРОКУРАТУРЫ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Самаль Евгения Павловна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, samalzhenka00@gmail.com

Научный руководитель: старший преподаватель Куневич Г. Г.

Согласно Конституции Республики Беларусь прокуратура выделена в особую систему органов, призванных выполнять функцию «сдержек и

противовесов» в системе разделения властей. Прокуратура принимает меры к устранению любых нарушений законов, от кого бы эти нарушения ни исходили.

В силу своих природы, характера и функционального предназначения прокуратура «не вписывается» ни в одно из подразделений органов государственной власти. Из этого вовсе не следует, что она не есть государственный орган (орган государства).

Прокуратура Республики Беларусь является частью системы правоохранительных органов, в которую в настоящее время входят: суды во главе с Верховным Судом Республики Беларусь, органы внутренних дел, органы государственной безопасности и т. д. При осуществлении правоохранительной функции государственными органами на первое место выдвигаются проблемы защиты прав и свобод человека и гражданина.

Как отмечают А. А. Данилевич и И. И. Мартинович, «деятельность прокуратуры Республики Беларусь направлена на обеспечение верховенства права, законности и правопорядка, защиту прав и законных интересов граждан и организаций, а также общественных и государственных интересов, это выражено в законодательном закреплении направлений деятельности органов прокуратуры».

Характеризуя деятельность прокуратуры, необходимо отметить некоторые особенности, определяющие ее специфику. Во-первых, прокурорский надзор осуществляется от имени государства (ст. 1 Закона Республики Беларусь от 8 мая 2007 г. № 220-З «О прокуратуре Республики Беларусь»). Это законодательное установление подчеркивает отличие прокурорского надзора от иных видов контрольной деятельности, связанной с исполнением требований законов иными государственными органами (налоговых инспекций, санитарного надзора, пожарного надзора и т. д.).

В отличие от контрольной деятельности других государственных органов прокурорский надзор за исполнением законов распространяется и на законность деятельности контролирующих и правоохранительных органов и осуществляется с использованием полномочий, которыми наделяются только органы прокуратуры.

Так, прокуратуре свойственна не только поднадзорная деятельность Президента Республики Беларусь и Парламента Республики Беларусь, напротив, она обязана обеспечить контроль за исполнением принимаемых ими актов. Отдельные процессуальные решения прокурора, включая дачу санкций на заключение лица под стражу, на продление срока содержания под стражей в качестве меры пресечения, подконтрольны суду и могут быть отменены или изменены судом. Окончательные решения по протестам на незаконные акты исполнительно-распорядительной власти и должностных лиц принимаются не прокурорами, а соответствующими властными структурами и судами. Таким образом, основное правомочие прокурора – выявить нарушение закона и воспрепятствовать ему.

Проблема включения прокуратуры в судебную власть заключается в том, что прокуратура выполняет функции как органа государственного

обвинения, так и органа, контролирующего законность действий других государственных органов. Это может приводить к конфликту интересов и снижению независимости судебной системы. Прокуроры, безусловно, входят в состав судебной власти, но в той мере, в какой они являются инициаторами судопроизводства, его участниками и от решения которых зависит развитие и завершение судопроизводства, свершение правосудия.

Особенностью правового положения органов прокуратуры в системе государственной власти Республики Беларусь является то, что органы прокуратуры занимают особое место в государственной системе Республики Беларусь. Имея функциональное отношение к каждой ветви власти, они, тем не менее, не относятся ни к одной из них. Это специфическое положение прокуратуры в системе государственного устройства, позволяющее уравнивать ветви власти и обеспечивать их оптимальное функционирование, порождает и специфичность прокурорского надзора как основного вида деятельности прокуратуры.

Тандилян Э. А.

ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛНОМОЧИЙ КОНСТИТУЦИОННОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СВЕТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ 2022 г.

*Тандилян Эдвард Аршакович, студент 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
edvardtandilyan@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Масловская Т. С.

Конституционный Суд Республики Беларусь является единственным органом в государстве, наделенным полномочиями по проверке конституционности нормативных правовых актов. В результате внесения изменений в Конституцию в 2022 г. Конституционный Суд был наделен рядом новых полномочий, играющих важную роль в установлении конституционного правосудия. Так, Конституционный Суд:

– по предложению уполномоченных субъектов осуществляет последующий конституционный контроль нормативных правовых актов, а также предварительный конституционный контроль законов, принятых Парламентом, до их подписания Президентом;

– проверяет конституционность проектов законов о внесении изменений и дополнений в Конституцию;

– проверяет конституционность вопросов, выносимых на республиканский референдум;

– проверяет конституционность не вступивших в силу международных договоров.

Ряд некоторых новых полномочий Конституционного Суда конкретизирует его место и положение в системе государственных органов. Конституционный Суд становится фактически конституционным арбитром