

ребенком таких лиц в качестве родителей, что, в свою очередь, не обеспечивает элемент тайности непосредственно для самого ребенка.

Если говорить об усыновлении братьев и сестер разными лицами, то в случае разъединения братьев и сестер при усыновлении суд возлагает на усыновителя обязанность сообщать ребенку об имеющихся у него братьях и сестрах и их местонахождении. Данное положение также свидетельствует о неоднозначности исполнения тайны усыновления.

Если говорить с позиции биологических родителей про тайну усыновления, здесь также возникают свои сложности. Законодательство предоставляет им право на сохранение конфиденциальности своих персональных данных и защиту от нежелательного вмешательства в их личную жизнь. Усыновление полностью прерывает связи между ребенком и его родителями, родственниками, поэтому общаться со своими настоящими родителями усыновленный ребенок не может. Однако биологические родители могут обратиться к органам опеки и попечительства или в суд за информацией о ребенке, достигшем 18 лет, при условии, что усыновленный не возражает против этого.

Тайна усыновления в Беларуси представляет собой баланс между правами ребенка, потребностями усыновителей, биологических родителей и требованиями общественности. На наш взгляд, система усыновления требует дальнейших обсуждений и усовершенствований, чтобы гарантировать эффективную защиту прав всех заинтересованных лиц, а в большей мере это должно отражаться на условиях для развития и благополучия усыновленных детей.

Радюк А. Д.

ИНСТИТУТ РЕФЕРЕНДУМА В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ РЕФОРМ

*Радюк Артём Дмитриевич, обучающийся 1 курса Санкт-Петербургского
государственного университета, Санкт-Петербург, Россия,
radiukar@yandex.ru*

*Научный руководитель: младший научный сотрудник юридического
факультета СПбГУ Семченков А. А.*

В третьем десятилетии XXI в. на постсоветском пространстве конституционные реформы становятся инструментом усовершенствования и адаптации правовой системы к современным тенденциям. Процесс изменения текста Конституции до его завершения играет ключевую роль в общественно-политической жизни государства. Основным способом непосредственного участия граждан в утверждении конституционной реформы является референдум.

Актуальность темы обусловлена тем, что в рамках последних конституционных реформ в таких странах, как Беларусь, Россия, Казахстан, Кыргызстан, решение о внесении поправок в конституции принималось

посредством народного голосования, что означает формирование на постсоветском пространстве такой конституционной ценности, как использование института референдума для учета волеизъявления граждан в процессе утверждения новой редакции Конституции.

Изменения и дополнения в Конституцию Республики Беларусь принимались на трех республиканских референдумах: 24 ноября 1996 г., 17 октября 2004 г. и 27 февраля 2022 г.

В соответствии со ст. 140 Конституции Беларуси разделы I, II, IV, VIII Основного Закона Беларуси могут быть изменены только путем референдума. В российской Конституции положения глав 1, 2, 9 не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием, а для поправок в главы 3–8 проведение всенародного голосования не является обязательным.

Дополнительным условием внесения поправок в Конституцию России в 2020 г. являлось всенародное голосование, этот формат не соответствует понятию «референдум», так как его проведение не соответствует требованиям Федерального конституционного закона от 28.06.2004 № 5-ФКЗ «О референдуме Российской Федерации». Всенародное голосование 2020 г. по вопросу внесения поправок в Конституцию России понимается как гибридное понятие референдума и регламентировалось Федеральным законом Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 14.03.2020 № 1-ФКЗ «О совершенствовании регулирования отдельных вопросов организации и функционирования публичной власти». Но введенный в законодательство в 2020 г. термин «всенародное голосование» в Конституции России 1993 г. в ст. 135 понимается в очевидном значении определения «референдум».

Проведение референдума требует тщательной подготовки, что включает в себя решение организационно-правовых моментов обеспечения голосования. Важно проинформировать граждан о грядущих изменениях в Конституции, необходимо предоставить возможности для диалога и обсуждения различных точек зрения, чтобы решение, выносимое на голосование, было полностью осознано народом. Реализация данного механизма выражения воли народа повышает уровень вовлеченности граждан в управление страной, улучшает уровень правовой и политической культуры граждан.

Именно назначение референдума или всенародного голосования по изменению Конституции влечет за собой особо активное обсуждение проекта предполагаемых изменений между широкими кругами граждан, так как люди чувствуют личную ответственность за решение, которое они примут.

Таким образом, институт референдума является эффективным инструментом отражения воли большинства при проведении конституционных реформ и наилучшей возможностью придания изменениям в Конституции легитимности. Также важно организовывать референдум (народное голосование) на основе демократических принципов и не допустить манипуляции мнениями.