

Административное и уголовное законодательство содержат большое количество специальных норм, необходимых для защиты конституционных прав граждан в сфере компьютерных и информационных технологий. Тем не менее с развитием новых технологий появляется необходимость в совершенствовании таких норм.

В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и Уголовный кодекс Российской Федерации в последние годы внесено значительное количество изменений, которые криминализуют правонарушения, совершенные с использованием цифровых технологий, в том числе с использованием сети Интернет.

Статья 31 Конституции Российской Федерации провозглашает право граждан РФ проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Статья 32 закрепляет право участвовать в управлении делами государства, избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, участвовать в референдуме. С наступлением эры цифровизации возможность реализации этих прав претерпела значительные изменения. Например: в апреле 2020 г. в Ростове-на-Дону прошел первый «виртуальный митинг» в сети Интернет.

Возможность реализации экономических прав граждан также значительно расширилась в век цифровых технологий. 49 % россиян используют Интернет для совершения финансовых операций. Все большее количество россиян используют электронные средства платежа; сделки также могут быть совершены в электронном виде и подписаны электронными подписями; имущественные права могут быть зарегистрированы и включены в различные реестры при помощи специальных электронных комплексов, которые повсеместно внедряются в деятельность государственных органов.

Считаем, что информационные технологии за последние годы наполнили новым содержанием многие конституционные права граждан, фактически создали новые формы их реализации, что можно отнести к положительным моментам, способствующим дальнейшему их развитию и совершенствованию.

Модзелевская Ю. А.

**СРАВНИТЕЛЬНО-ПРАВОВОЙ АНАЛИЗ СТАТУСА ЛИЧНОСТИ
ПО КОНСТИТУЦИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 1994 ГОДА
И КОНСТИТУЦИИ ЧЕШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ 1992 ГОДА**

Модзелевская Юлия Александровна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, yuliamodzel@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Масловская Т. С.

Правовой статус личности является объектом конституционного регулирования, характерным для Конституций Республики Беларусь (далее – Конституция Беларуси) и Чешской Республики (далее – Конституции Чехии).

В Республике Беларусь правовой статус личности закреплен в разделе II Конституции, принятой 15 марта 1994 г. В Конституции Чешской Республики отсутствуют главы, посвященные правовому статусу личности,

гражданина. Соответствующие положения содержатся в Хартии основных прав и свобод (далее – Хартия), которая была принята 16 декабря 1992 г. и является составной частью Конституции. Хартия основных прав и свобод – это акт конституционного значения, в котором закреплены личные, политические, экономические, социальные и культурные права и обязанности человека, а также национальных и этнических меньшинств.

В Конституции Беларуси и чешской Хартии есть схожие положения, характеризующие правовой статус личности. К таким положениям относятся, например: право на жизнь (ст. 24 Конституции Беларуси, ст. 6 Хартии), запрет на дискриминацию при обеспечении прав и свобод (ст. 22 Конституции Беларуси, ст. 3 Хартии), право на неприкосновенность личности, уважение достоинства личности (ст. 25 Конституции Беларуси, ст. 7, 10 Хартии), презумпция невиновности (ст. 26 Конституции Беларуси, ст. 40 Хартии) и иные.

В ст. 2 Конституции Беларуси установлено, что человек, его права, свободы и гарантии их реализации являются высшей ценностью и целью общества и государства. В преамбуле Хартии признается нерушимость естественных прав человека, прав гражданина и верховенство закона. Статья 1 Хартии также закрепляет, что люди являются свободными и равными в достоинстве и правах. Основные права и свободы неотъемлемы, неотчуждаемы, не подлежат давности и отмене. Из данных норм можно сделать вывод, что Конституция Беларуси и Хартия основных прав и свобод подчеркивают ценность прав и свобод человека.

Помимо основных прав, в Основном Законе Беларуси закреплены также основные обязанности человека перед государством. К таким обязанностям относятся: обязанность соблюдать Конституцию Республики Беларусь, обязанность уважать права и свободы других лиц, обязанность беречь историко-культурные ценности страны и иное. В Хартии же про обязанности указано только то, что они могут возлагаться только на основании закона, в его пределах и при условии соблюдения основных прав и свобод. Обязанности гражданина закреплены в иных актах. Например, в ст. 3 Конституционного закона от 22 апреля 1998 г. «О безопасности Чешской Республики» указано, что государственные органы, территориальные органы самоуправления, а также юридические и физические лица обязаны принимать участие в обеспечении безопасности Чешской Республики. В Гражданском кодексе Чехии (§ 6) закреплено, что каждый обязан выступать и действовать в правоотношениях честно. В Трудовом кодексе Чехии закреплена обязанность работодателя обеспечить равное обращение со всеми работниками в отношении условий труда. Таким образом, в Чехии отдельные обязанности не вынесены на конституционный уровень.

В отличие от Конституции Беларуси, в Хартии основных прав и свобод Чехии права человека четко разделены на виды: политические (право петиции), права национальных и этнических меньшинств (право совместно с другими представителями меньшинства развивать собственную культуру, распространять и получать информацию на родном языке и объединяться в

национальные объединения), экономические, социальные и культурные права (каждый имеет право на свободный выбор профессии и подготовку к ней; женщины, молодежь и лица с нарушениями здоровья имеют право на повышенную охрану здоровья в процессе труда и особые условия труда), личные (право на жизнь, право на судебную и иную правовую защиту и др.).

В результате внесенных изменений и дополнений в Конституцию Беларуси 27 февраля 2022 г. были включены нормы о правах инвалидов (ст. 47), молодежи (ст. 32-1), а также расширен круг конституционных обязанностей (ч. 3 ст. 32, ст. 52, ст. 55, ч. 1 ст. 45, ч. 2 ст. 54).

В заключение можно отметить, что Конституция Беларуси и Конституция Чехии имеют свои особенности. Так, в Чехии права и свободы личности, закреплены в Хартии основных прав и свобод и четко разделены на виды. В то же время здесь отсутствует перечень конституционных обязанностей. В Конституции Республики Беларусь закреплены не только основные права, свободы, но и обязанности, что в полной мере отражает важнейшие элементы конституционного статуса личности и выступает достоинством белорусской конституционной модели.

Пашкевич М. С.

КОНСТИТУЦИИ ТУНИСА 2014 И 2023 гг.: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Пашкевич Мария Сергеевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, paskevic546@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Масловская Т. С.

Конституция Туниса 2014 г. была принята после «арабской весны» 2011 г. и сыграла ключевую роль в демократических преобразованиях Туниса, установив основы для защиты прав человека, свобод и демократического управления.

В свою очередь, Конституция 2023 г. представляет собой попытку пересмотра некоторых положений предыдущей конституции, отражая изменения в политической ситуации страны. Она акцентирует внимание на концентрации власти, что вызывает опасения относительно возможного ослабления демократических принципов и прав граждан. Выходит, что новые изменения поднимают важные вопросы о будущем демократии и стабильности в Тунисе.

Конституция Туниса 2014 г. установила президентско-парламентскую систему. В соответствии с этой конституцией президент имел ограниченные полномочия, а парламент играл ключевую роль в управлении. С другой стороны, Конституция 2023 г. отражает изменения в политической ситуации страны и направлена на пересмотр некоторых положений предыдущей конституции. В ней наблюдается уклон в сторону увеличения компетенции президента, где последнему предоставляются расширенные полномочия, что может приводить к централизации власти и ослаблению роли парламента.