

Взаимодействие ВНС с исполнительной ветвью власти строится по различным направлениям. Совет Министров обеспечивает исполнение решений ВНС. ВНС, в свою очередь, заслушивает Премьер-министра о выполнении программы социально-экономического развития, по итогам которого вправе внести в Правительство предложения по вопросам выполнения названной программы. Функционируя как координационный и консультативный орган, ВНС предоставляет исполнительной власти площадку для обсуждения насущных вопросов, что позволяет накапливать разнообразные мнения и выработать компромиссные решения. Такое взаимодействие позволяет выявлять проблемные зоны и предлагать корректировки, максимально быстро реагируя на проблемы.

Таким образом, в ходе конституционной реформы создан дополнительный механизм сдержек и противовесов в политической системе Республики Беларусь. ВНС, как орган, призванный выполнять функции по стабилизации и консолидации общества, обеспечивать гарантии преемственности и устойчивости системы органов государственной власти, будет способствовать дальнейшему совершенствованию и укреплению политической системы страны, обеспечивать еще большую прозрачность деятельности властных структур, их подотчетность народу.

Курасова Н. Р.

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ МЕХАНИЗМА МЕЖДУНАРОДНОЙ ЗАЩИТЫ ПРАВ ГРАЖДАН РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Курасова Наталья Руслановна, учащаяся 2 курса Юридического колледжа
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
natalikurasova15@gmail.com*

Научный руководитель: преподаватель Балищевич-Рында Л. Н.

30 октября 2022 г. вступил в силу Закон Республики Беларусь «О денонсации Республикой Беларусь Факультативного протокола к Международному пакту о гражданских и политических правах (далее – МПГПП)», что означало непризнание компетенции Комитета по правам человека ООН (далее – Комитет ООН) принимать и рассматривать жалобы от лиц о нарушении Республикой Беларусь какого-либо из их прав, предусмотренных МПГПП. На официальном сайте Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь в обоснование законопроекта указано, что основанием для выхода из Факультативного протокола МПГПП является «произвольное расширение полномочий указанного комитета, создающее дополнительные необоснованные обязательства для государства, которые им не принимались при присоединении к международному акту». Денонсация вступила в силу через три месяца после письменного уведомления на имя Генерального секретаря ООН, после чего граждане Беларуси утратили возможность получать защиту через Комитет ООН.

Важно отметить, что для обеспечения реализации гражданами Беларуси их права обращаться в соответствии с международными договорами

Республики Беларусь в международные организации с целью защиты своих прав и свобод, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ст. 61 Конституции Республики Беларусь) еще до вступления в силу вышеупомянутого закона о денонсации были предприняты меры, направленные на запуск работы предусмотренной еще Уставом СНГ Комиссии по правам человека СНГ (далее – Комиссия) в целях дальнейшего обеспечения политических, экономических, социальных и других прав граждан стран – участниц СНГ. В октябре 2022 г. Совет глав государств утвердил новую редакцию Положения о Комиссии как консультативном органе для наблюдения за выполнением обязательств по правам человека, взятых на себя государствами-участниками в рамках Содружества.

Несмотря на проведенные реформы, на наш взгляд, существует ряд проблем, препятствующих реальной и эффективной работе Комиссии.

1. Субъектный состав Комиссии. Члены Комиссии являются представителями стран – участниц СНГ, при этом их независимость от правительств своих стран никак не обеспечена. Примечательно, что Комитет по правам человека ООН состоит из 18 независимых экспертов, которые избираются государствами – участниками МПГПП и действуют в личном качестве, а не как представители своих государств, что гарантирует независимость их решений и оценок. В связи с этим граждане государств – членов СНГ могут столкнуться с конфликтом интересов при подаче жалоб в Комиссию, если обращение против действий их правительства будет рассматриваться членом Комиссии, который является представителем этого государства. Это может вызывать сомнения в объективности и беспристрастности рассмотрения таких жалоб, что подрывает доверие к процессу и снижает вероятность справедливого решения.

2. Оговорки. Полагаем, авторитет и значимость Комиссии могут снижаться из-за выдвижения некоторыми странами оговорок к Положению о Комиссии о непризнании компетенции Комиссии рассматривать жалобы их граждан. Такие оговорки уже сделали Армения и Таджикистан. При этом представители этих стран входят в состав Комиссии и будут участвовать в рассмотрении и принятии решений в отношении других стран, подписавших Положение без оговорок. На наш взгляд, необходимо обеспечить независимое справедливое расследование и принятие решений Комиссией, поэтому целесообразно предусмотреть отвод члена Комиссии на участие в рассмотрении жалоб в подобных ситуациях, а в будущем и создание независимого экспертного состава Комиссии.

3. Ограниченная компетенция Комиссии, которая снижает объективность мониторинга прав человека. Считаем необходимым закрепить в Положении обязанность государств-членов оказывать Комиссии содействие в проведении независимых расследований и предоставлять необходимую информацию в полном объеме в рамках осуществления Комиссией ее компетенции, ввести обязательную систему отчетности о соблюдении прав человека со стороны государств-членов.

4. Правовые пробелы создают значительные препятствия для защиты прав граждан государств – членов Комиссии, поэтому необходимо скорейшее принятие решения Совета глав государств СНГ о порядке рассмотрения обращений государств и/или физических лиц по вопросам возможного нарушения прав человека, также важно разработать четкую процедуру подачи обращений в соответствии с компетенцией Комиссии.

5. Юридическая сила решений Комиссии. На наш взгляд, решения Комиссии по жалобам граждан должны носить не рекомендательный характер, как сейчас, а обязательный, также важно осуществлять контроль за их исполнением, чтобы обеспечить реальную защиту нарушенных прав и свобод человека.

Леонович А. О.

ВСЕБЕЛОРУССКОЕ НАРОДНОЕ СОБРАНИЕ В СИСТЕМЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

*Леонович Артемий Олегович, студент 1 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
artemiyleonlaw@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Киселёва Т. М.

По итогам республиканского референдума 27 февраля 2022 г. в Конституцию Республики Беларусь 1994 г. были внесены изменения и дополнения, в соответствии с которыми в правовой системе страны появился новый конституционный орган – Всебелорусское народное собрание (ВНС), призванный стать основой для демократизации Республики Беларусь, сочетая в себе все современные принципы народовластия и являясь уникальным политическим институтом.

Как политический институт Всебелорусское народное собрание существует с 1996 г., именно тогда оно было проведено впервые. За всю историю существования Республики Беларусь как суверенной державы было проведено шесть таких собраний, которые хотя и имели весомое социальное значение, но до настоящего времени носили совещательный характер, а решения ВНС были исключительно рекомендательными, поскольку никаких властных полномочий орган не имел.

В современных геополитических условиях актуализировался вопрос о консолидации белорусского общества и укреплении народного суверенитета, что послужило поводом для закрепления ВНС как высшего представительного органа народовластия на конституционном уровне.

ВНС занимает особое положение в системе государственных органов Республики Беларусь. Конституция Республики Беларусь провозглашает принцип разделения властей, в соответствии с которым единая государственная власть разделяется на законодательную, исполнительную и судебную. ВНС функционирует независимо от всех ветвей власти и не входит ни в одну из них, однако имеет достаточно широкие полномочия,