

существ человеческой и нечеловеческой природы. Сторонники правового подхода обосновывают естественные права людей наличием у них сознания, и так как сознанием обладают как минимум некоторые из животных, то они должны обладать теми же естественными правами, что и люди. Данный подход получил свое отражение во Всемирной декларации прав животных (Universal Declaration of Animal Rights), ее преамбула гласит: «...все живые существа обладают своими естественными правами» и «любое животное, имеющее нервную систему, имеет особые права ...». Декларация наделяет животных правами на уважение, отмечает недопущение жестокого обращения и убийства животных без надлежащей необходимости, недопустимость эвтаназии здорового домашнего животного либо выбрасывания его на улицу и др. В контексте правового подхода существует аболиционистская теория прав животных, одним из пионеров которой является Гэри Франсион, профессор права (США). Он выступает против всех видов эксплуатации животных и использования их в качестве ресурсов. Аболиционисты утверждают, что животные, как и люди, имеют право на жизнь и свободу и это право не должно зависеть от их полезности для человека.

По нашему мнению, когда обсуждаются юридические права животных, не предполагается, что любое животное должно быть наделено всеми теми же правами, что и человек, например, правом на образование или голосование на выборах. Как правило, речь идет о таких основных правах, как свобода от заключения, свобода от телесных повреждений и свобода вести привычный образ жизни. Игнорирование этих прав ведет к серьезным социальным, экологическим и моральным последствиям, которые могут негативно сказаться на всей системе взаимодействия человека и природы, поэтому закрепление таких естественных прав животных в белорусском законодательстве считаем важным и необходимым решением. Закрепление прав животных на законодательном уровне позволит улучшить условия их содержания, снизить уровень жестокого обращения и повысить ответственность владельцев. Видится возможным выделение животных в самостоятельную особую категорию субъектов права. Это приведет к созданию более гуманного общества, где уважение к жизни и правам животных станет нормой.

Кожедуб Е. В.

**ИНСТИТУТ ЧАСТНОЙ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Кожедуб Елизавета Вячеславовна, студентка 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
kozhedubelizaveta86@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Шавцова А. В.

Республика Беларусь провозглашена в нормах Конституции как социальное правовое государство и согласно ст. 2 объявляет высшей целью и ценностью государства права и свободы человека. Под этим положением

следует понимать не только правовое закрепление прав и свобод, но и гарантии их фактической обеспеченности. В рамках конституционно-правовой реформы, в контексте республиканского референдума, состоявшегося 27 февраля 2022 г., одним из важных институтов защиты прав и свобод стала конституционная жалоба.

Статья 116-1 Конституции Республики Беларусь (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканском референдуме 27 февраля 2022 г.) устанавливает новый, ранее неизвестный законодательству институт частной конституционной жалобы. Согласно ч. 1 ст. 116-1 Конституции Конституционный Суд выносит решения по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность законов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты.

По результатам внесения изменений и дополнений в положения Конституции о конституционном судопроизводстве были внесены изменения в Закон Республики Беларусь от 8 января 2014 г. № 124-З «О конституционном судопроизводстве», вступившие в силу с 17 июля 2023 г. (далее – Закон). Согласно п. 5 ст. 2 Закона конституционная жалоба понимается как «обращение гражданина о проверке конституционности закона, примененного в конкретном деле, которым, по мнению гражданина, нарушены его конституционные права и свободы». Иные положения Закона уточняют круг лиц, обладающих правом обращения с конституционной жалобой в Конституционный Суд, требования, предъявляемые к содержанию жалобы и ее предмету.

Однако в правоприменительной практике институт частной конституционной жалобы сопровождается отдельными сложностями. Так, в частности, граждане, обладающие правом обращения в Конституционный Суд, ошибочно понимают, во-первых, под предметом конституционной жалобы – «нарушенные законом права человека», во-вторых, что Конституционный Суд обладает полномочиями суда последней инстанции, т. е. выносит решения об обоснованности и законности *принятого решения*. Однако следует отметить, что Конституционный Суд не вправе пересматривать законность и обоснованность решения, принятого судом общей юрисдикции, в том числе Верховным Судом, он проверяет конституционность *самой нормы закона*, на основании которой судом принималось решение.

К оформлению конституционной жалобы предъявляется ряд формальных требований, содержащихся в Законе, нарушение которых может препятствовать дальнейшему ее рассмотрению. Данные требования в Законе не детализированы и носят абстрактный характер, поэтому считаем целесообразным предусмотреть единую форму письменной жалобы наряду с формой электронного обращения в Конституционный Суд, обеспечивая право граждан на электронное обращение в государственные органы, предусмотренное ст. 3 Закона Республики Беларусь от 18.07.2011 № 300-З (в ред. от 17.07.2023) «Об обращениях граждан и юридических лиц».

Для решения данной проблемы судьями Конституционного Суда и иными специалистами были организованы и проведены мероприятия с участием адвокатов, предметом которых было обсуждение порядка составления, предмета и механизма подачи конституционной жалобы гражданами. Полагаем также целесообразным проведение разъяснительной работы среди граждан, используя СМИ, в том числе информационные передачи, путем проведения диалоговых площадок, ресурсов общественных библиотек, встреч депутатов с избирателями и т. д. Важным направлением разъяснительной правовой работы, направленной на составление конституционных жалоб, должны стать бесплатные консультации адвокатов, судей и специалистов общих судов, прокурорских работников, нотариусов, управлений и отделов по работе с обращениями граждан исполнительных комитетов и местных администраций, наконец, судей Конституционного Суда Республики Беларусь.

Статья 152 Закона ограничивает круг лиц, имеющих право подать конституционную жалобу, предоставляя такое право лишь гражданам Республики Беларусь. Однако правом на обращение в суд обладают также иностранцы. Конституционный Суд также является судом и его статус закреплен в главе 6 Конституции. Таким образом, право подачи конституционной жалобы необходимо предоставить и лицам, подпадающим под категорию «иностранцы». Кроме того, такой подход будет соответствовать конституционному принципу равенства, предусмотренному ст. 11 Конституции, ст. 4 Закона Республики Беларусь «О правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства», а также принципу защиты *каждого* в суде, предусмотренному ст. 60 Конституции.

Колесник О. И.

РОЛЬ И МЕСТО ВСЕБЕЛОРУССКОГО НАРОДНОГО СОБРАНИЯ В СИСТЕМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ

Колесник Ольга Игоревна, студентка 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, olgakaleznik@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Сеницына А. М.

В период с 1996 по 2021 г. Всебелорусское народное собрание (далее – ВНС) созывалось шесть раз с периодичностью, примерно, один раз в пять лет. ВНС являлось формой реализацией гражданами права на участие в обсуждении и принятии решений по важным вопросам государственной и общественной жизни и представляло собой народный форум.

По итогам республиканского референдума, состоявшегося 27 февраля 2022 г., ВНС приобрело конституционный статус. На основании положений Конституции был принят Закон Республики Беларусь от 7 февраля 2023 г. № 248-З «О Всебелорусском народном собрании», который определил компетенцию, порядок формирования ВНС, принципы и организационные основы его деятельности, а также права и обязанности делегатов ВНС.