

Минского городского исполнительных комитетов и (или) органов, образовавших комиссии;

4) ознакомление ВНС с отчетами иностранных (международных) наблюдателей, аккредитованных ЦИК, о соответствии подготовки и проведения выборов законодательству Республики Беларусь о выборах.

Однако факт легального установления власти не всегда означает ее легитимность. ВНС необходимо выявить согласие народа с властью, его добровольное признание за ней права принимать обязательные решения, что может быть произведено в следующих формах деятельности ВНС:

1) направление делегатов ВНС в трудовые коллективы, учреждения и организации, на встречи с населением для изучения мнения граждан;

2) направление поручения Национальному статистическому комитету о проведении срочного статистического наблюдения по мнению граждан;

3) запрос ВНС статистических материалов по опросам общественного мнения, относящихся к выборам и общественно-политической ситуации в стране, у социологических структур, аккредитованных комиссией по опросам общественного мнения при Национальной академии наук.

Перечисленные формы деятельности ВНС, осуществляемые согласно приведенному в необходимом соответствии законодательству, могут стать основанием для принятия ВНС решения о легитимности или нелегитимности выборов. На основании решения ВНС о нелегитимности выборов ЦИК признает выборы недействительными и отменяет ранее принятое решение об итогах выборов.

Денисевич М. А.

ИНСТИТУТ КОНСТИТУЦИОННОЙ ЖАЛОБЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: ПРОБЛЕМЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Денисевич Мария Алексеевна, студентка 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
mashadenisevich202@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Синецкина А. М.

27 февраля 2022 г. в Республике Беларусь был проведен республиканский референдум по вопросу внесения изменений и дополнений в Конституцию, по результатам которого Конституция была дополнена положением о возможности подачи конституционной жалобы. Согласно абзацу 2 ч. 5 ст. 116¹ Конституции Конституционный Суд в порядке, установленном законом, выносит решения по жалобам граждан на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность законов, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты.

Следует отметить, что доступ к конституционной жалобе имеют только граждане, в то время как юридические лица не имеют такой возможности. Вместе с тем применение положений неконституционного закона может нарушать права и затрагивать законные интересы не только физических лиц, но и организаций.

По причине новизны института конституционной жалобы в Республике Беларусь стоит отметить опыт зарубежных стран, например, в Российской Федерации Федеральный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» содержит норму, допускающую возможность подачи конституционной жалобы юридическими лицами.

По нашему мнению, обеспечение доступа юридических лиц к подаче жалобы могло бы способствовать развитию эффективности правозащитной деятельности Конституционного Суда, что, в свою очередь, позволило бы более полно учитывать интересы как граждан, так и организаций. Введение возможности подачи конституционных жалоб юридическими лицами могло бы усилить правовую определенность в вопросах, касающихся деятельности организаций.

Рассматривая особенности правовой регламентации порядка подачи конституционной жалобы в Республике Беларусь, следует отметить, что объектом конституционной жалобы могут являться только законы. Национальное законодательство исключает возможность проверки конституционности подзаконных нормативных актов органов государственной власти на основании конституционной жалобы.

В условиях возрастающего значения защиты прав человека тенденция к осуществлению конституционного контроля нормативных правовых актов не только Парламента, но и иных высших органов власти республиканского значения, а также органов местного управления и самоуправления возрастает, поскольку нарушение прав человека может являться результатом не только применения неконституционного закона, но и иных нормативных правовых актов, принимаемых (издаваемых) нормотворческими органами различного уровня. Таким образом, по нашему мнению, в ст. 116¹ Конституции стоит внести дополнения:

«Конституционный Суд в порядке, установленном законом, выносит решения:

по жалобам граждан и юридических лиц на нарушения их конституционных прав и свобод, проверяя конституционность законов и иных нормативных правовых актов органов государственной власти, примененных в конкретном деле, если исчерпаны все другие средства судебной защиты».

Подводя итог вышеизложенного, следует отметить, что конституционная жалоба является важным правовым механизмом, который позволяет гражданам оспаривать законы, нарушающие их конституционные права и свободы, путем обращения в Конституционный Суд. Этот инструмент играет значительную роль в защите конституционных прав, обеспечивая гражданам возможность влиять на совершенствование законодательства. Конституционная жалоба способствует укреплению верховенства закона и стабильности правовой системы. Данный институт является новым в Республике Беларусь и требует совершенствования, в том числе исходя из практики его функционирования.