

- *жилищно-коммунальное хозяйство*: прием показаний приборов учета воды и тепла, показаний электроэнергии;
- *социальная сфера и безопасность*: проверка действительности документов, предварительная запись на регистрацию брака;
- *культура и туризм*: построение культурных и туристических маршрутов;
- *домашние питомцы*: запись к ветеринару;
- *картографические сервисы*: отображение на карте информации об организациях.

Приложение должно стать логичным дополнением проекта «Умный город», где можно будет реализовать все эти функции. При этом считаем важным уделять внимания вопросам обеспечения взаимодействия местных органов власти с населением соответствующих населенных пунктов, предусматривать в приложении новые каналы общения и получения обратной связи от общественности на решения, принимаемые местными исполнительными комитетами, администрациями и местными Советами депутатов.

Браусов А. Д.

ВИРТУАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВО: МИФ ИЛИ РЕАЛЬНОСТЬ?

Браусов Андрей Дмитриевич, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, andrejbrausov@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Киселёва Т. М.

Стремительное развитие технологий в XXI в. существенно влияет на формирование новых форм взаимодействия личности, общества и государства. Одним из наиболее актуальных примеров влияния технологий является концепция виртуального государства, которая носит крайне противоречивый характер и подвергается критике со стороны ученых по всему миру.

Следует определить, что в доктринальных источниках понимают под термином «виртуальное государство». Так, российские ученые предлагают определять виртуальное государство как самоорганизующуюся социальную группу, объединенную вокруг идеи такого нового государства. В зарубежных источниках виртуальное государство рассматривается как политическое образование, которое существует в киберпространстве и использует технологии для осуществления управления, дипломатии и взаимодействия без физической территории.

Как видно из рассмотренных определений виртуального государства, при раскрытии его содержания вовсе не используются термины, которые обозначают государственность (государство, государственно подобное образование и др.). В связи с этим возникает закономерный вопрос: является ли виртуальное государство государством?

Для ответа на поставленный вопрос следует обратиться к существующим примерам виртуального государства. «Великое герцогство

Вестарктика» – яркий пример виртуального государства, данный проект не только привлекает внимание к проблемам экологической безопасности в Арктике, но и проводит различные акции по защите флоры, фауны и климата в данном регионе.

Еще одним проявлением виртуального государства является «Королевство Северный Бархант», которое в 2015 г. провозгласило свою независимость. Сейчас оно ведет активную благотворительную деятельность, участвуя в реализации различных культурных и социальных проектов: покупка новогодних подарков для подопечных от благотворительного фонда «Маяк», помощь в прокладке трубопровода в приюте для инвалидов «Право на жизнь», поддержка работы социальной столовой для нуждающихся в Кыштыме и др.

Вызывает интерес также и форма взаимодействия людей по всему миру, получившая название Монтелиберо. При этом участники данного движения справедливо утверждают, что «оно носит характер социального эксперимента, основная задача которого – проверить жизнеспособность либертарианства в условиях небольшой мультиэтнической и выходящей к морю страны, каковой и является Черногория».

Это только малая часть существующих на данный момент примеров виртуальных государств (на сегодняшний день их общее количество – более 250), но все они в большей степени преследуют социальные, экономические и культурные цели.

Таким образом, полагаем, что термин «виртуальное государство» не совсем точно отражает суть данных социальных проектов, поскольку в большинстве случаев у них нет общепризнанных признаков, присущих государству, которые нашли свое юридическое закрепление в Конвенции Монтевидео 1933 г.

На наш взгляд, виртуальное государство – это не что иное, как функционирование краудсорсинговой модели с использованием современных информационно-коммуникационных технологий, которое открывает более широкие возможности для реализации инициатив различной направленности.

При этом следует обратить внимание и на недостатки, которые в себе несет концепция виртуального государства. Среди них следует выделить следующие:

1) данные проекты ставят под сомнение существующую концепцию традиционного государства, поскольку показывают, что достижение тех или иных социально значимых целей возможно путем децентрализованного участия граждан отдельных государств без участия органов государственного управления;

2) возрастает необходимость постоянного улучшения систем кибербезопасности, поскольку подавляющее большинство проектов в рамках виртуального государства полагаются на цифровые платформы для операций, что делает их уязвимыми для кибератак;

3) в отдельных случаях они рассматриваются как сепаратистские движения (хотя, по большому счету, они не преследуют цели получения физической территории) и ряд других проблем.

Проанализировав феномен виртуального государства, считаем необходимым предложить иной термин для описания данного явления – виртуальная инициатива – это форма самоорганизации граждан по всему миру, направленная на достижение наиболее важных и актуальных целей социальной, экономической, культурной и иной направленности.

Булай А. С.
**СООТНОШЕНИЕ КАТЕГОРИЙ ПРАВОВОГО
И КОНСТИТУЦИОННОГО ГОСУДАРСТВА**

*Булай Арианна Сергеевна, студентка 2 курса Академии управления при
Президенте Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, alionajob01@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Курак А. И.

Одной из актуальных проблем юриспруденции в 1990-е гг. стало возрождение государственно-правовой доктрины правового государства, прав и свобод человека. В связи с этим доказывалась объективная необходимость восприятия концепции конституционализма, базирующейся на использовании ценностей правового и конституционного государства, с тем чтобы максимально эффективно внедрять их принципы в практику развития демократического правового социального государства, каким провозгласила себя Республика Беларусь.

Под конституционализмом современные ученые-государствоведы понимают «сущностные идеи о власти общества над государственным аппаратом, верховенстве прав и свобод человека и гражданина с инструментальными ценностями демократии, республики, децентрализации власти в обществе». Российский ученый Ю. В. Пуздрач констатирует, что конституционализм – это такая система правления, при которой власть государственных органов ограничена, зависима и подконтрольна источнику этой власти – народу. Судья Конституционного Суда Российской Федерации Н. С. Бондарь считает, что конституционализм является научно-теоретическим и одновременно нормативно-правовым отражением наиболее важных качественных характеристик реальных общественных отношений с точки зрения достигнутого уровня свободы человека и демократической организации публичной власти. В этом плане конституционализм воплощает в себе показатели достигнутого в обществе компромисса между интересами общества и личности, государства и гражданина.

Важным условием реализации конституционализма является правовое государство как форма организации и функционирования публичной политической власти, при которой гарантируются и защищаются естественные права и свободы человека. Сравнивая институты «правовое государство» и «конституционное государство», следует признать, что они