

доказательств он выделяет сообщения, созданные человеком; данные, сохраненные на электронных носителях информации; электронные копии бумажных носителей. Подход данного автора интересен тем, что он предлагает определять электронные доказательства через понятие «данные» как наиболее точно отражающее специфику функционирования информационно-технологических устройств. На наш взгляд, в контексте ключевого элемента электронных доказательств корректнее говорить об информации, чем о данных, поскольку данные становятся информацией лишь после их обработки и (или) восприятия человеком. Стоит также отметить, что ряд авторов указывает на отсутствие единой терминологии в информационной сфере. Термины «электронный», «цифровой» и «компьютерный» используются интуитивно, что может стать причиной возникновения противоречий. Применительно к информации можно констатировать следующее.

Наиболее широким понятием является цифровая информация, а электронная и компьютерная информация выступают ее разновидностями. Вопрос соотношения последних между собой представляется спорным и не имеет однозначного ответа. Нормативные правовые акты Республики Беларусь не проводят разграничения между рассматриваемыми видами информации. Однако, как правило, в них используется термин «компьютерная информация». Термин «цифровая информация» используется в нескольких законах СНГ, а термин «электронная информация» и вовсе не имеет нормативного определения. Вместе с тем полагаем, что в рамках рассматриваемой темы данные термины принципиальной разницы не имеют.

Основываясь на проведенном анализе существующих точек зрения, предлагаем рассматривать электронные доказательства как сведения (информацию) в электронно-цифровой форме, способные устанавливать обстоятельства, имеющие значение для уголовного дела, и содержащиеся на электронных носителях информации, а равно в компьютерных системах и сетях, включая сеть Интернет. Электронные носители информации, по нашему мнению, необходимо рассматривать как средство фиксации информации, выступающей электронным доказательством, а не как самостоятельное электронное доказательство.

***Комель Н. Н.***

## **ПОНЯТИЕ И СОДЕРЖАНИЕ ДОСЛЕДСТВЕННОЙ ПРОВЕРКИ ПО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Комель Никита Николаевич, студент 4 курса Гродненского  
государственного университета им. Янки Купалы, г. Гродно, Беларусь,  
hatebageur@gmail.com*

*Научный руководитель: старший преподаватель Козел В. М.*

Проведение следственной проверки является важным этапом уголовного процесса, который предшествует возбуждению уголовного дела. Отсутствие в современном уголовном судопроизводстве Республики

Беларусь законодательного закрепления термина «доследственная проверка» требует соответствующего научного анализа, для обеспечения принципа неотвратимости наказания при соблюдении прав и свобод граждан, что обуславливает актуальность нашего исследования.

Ряд современных исследователей: Б. Т. Безлепкин, Г. Н. Королев, А. С. Лизунов, П. А. Лупинская, А. Д. Прошляков, Л. А. Савина и другие посвятили свои работы доследственной проверке в рамках изучения стадии возбуждения уголовного дела.

Проверка сообщения о любом совершенном или готовящемся преступлении представляет собой изучение материалов, представленных заявителем, анализ фактических данных, содержащихся в заявлении, установление личности заявителя, уточнение обстоятельств, от которых зависит принятие решения о направлении заявления по подследственности.

Согласно общепризнанному определению доследственная проверка – это регламентированная уголовно-процессуальным законом деятельность, в ходе которой компетентными должностными лицами подвергаются проверке сведения, содержащиеся в поводе к возбуждению уголовного дела, устанавливается первоначальная квалификации совершенного деяния, а также предпринимаются неотложные меры к быстрому раскрытию преступления.

В ходе доследственной проверки следователь или лицо, производящее дознание, могут получить информацию, которая содержит:

- наличие или отсутствие признаков преступления;
- поводы и основания для возбуждения или отказа в возбуждении уголовного дела;
- обстоятельства, подлежащие установлению при расследовании преступлений определенной категории;
- сведения, которые могут в дальнейшем приобрести статус доказательства;
- тактику отдельных следственных и иных процессуальных действий, организационных и иных мероприятий следователя и органа дознания.

Организация и проведение доследственной проверки регламентируется Уголовно-процессуальным Кодексом Республики Беларусь (далее – УПК):

- порядок и сроки рассмотрения заявлений и сообщений о преступлении (ст. 173 УПК);
- соединение и выделение заявлений и сообщений о преступлении и материалов проверки по ним (ст. 173-1 УПК);
- порядок направления органом дознания заявления или сообщения о преступлении и материалов проверки по нему в орган предварительного следствия и возвращения органом предварительного следствия заявления или сообщения о преступлении и материалов проверки по нему органу дознания (ст. 173-2 УПК);
- приостановление и возобновление проведения проверки по заявлению или сообщению о преступлении (ст. 173-3 УПК).

При этом проведение доследственной проверки можно разделить на три этапа:

– получение информации о совершенном или готовящемся преступлениях и ее регистрация органами уголовного преследования;

– установление информации, имеющей значение для возбуждения уголовного дела, а также обнаружение, фиксация и проверка информации, которая может иметь доказательственное значение и лечь в основу обвинения лица, совершившего преступление;

– принятие законного и обоснованного решения.

Таким образом, доследственная проверка является важным этапом в уголовном судопроизводстве, так как в ходе ее проведения следователь, либо орган дознания, руководствуясь принципом соблюдения конституционных прав и свобод граждан, на основании собранного материала принимает решение о наличии, либо отсутствии состава преступления, что фактически является отправной точкой для всего уголовного процесса, своего рода «фильтром», который не допускает производства предварительного расследования по информации, которая не содержит сведений о преступлениях.

***Ком А. В.***

## **О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ПРОДОЛЖИТЕЛЬНОСТИ ДОПРОСА НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ ПОТЕРПЕВШИХ И СВИДЕТЕЛЕЙ**

*Ком Алина Викторовна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kotalina32@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Зайцева Л. Л.*

В соответствии с действующим законодательством участниками уголовного процесса могут стать не только совершеннолетние лица, но и те, кто не достиг восемнадцатилетнего возраста. Вовлечение в производство по уголовному делу таких лиц, не обладающих полной дееспособностью, необходимо учитывать при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности.

Социально-психологическая незрелость несовершеннолетнего, отсутствие необходимого уровня знаний и жизненного опыта не могут быть проигнорированы при производстве по уголовному делу.

Так, следственные действия, проводимые с участием несовершеннолетних, имеют свою специфику, обусловленную их возрастными особенностями, своеобразием психологии детей и подростков, а также необходимостью усиленной процессуальной защиты указанных лиц. С этой целью для проведения допроса несовершеннолетних должны быть установлены дополнительные гарантии.

Как известно, цель допроса несовершеннолетних – получение показаний, которые бы объективно отражали действительность и способствовали установлению обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу. Однако, обстановка допроса должна способствовать смягчению отрицательного