

Станилевич В. А.

СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ С ЛИЦОМ, НЕ ПОДЛЕЖАЩИМ УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Станилевич Виктория Александровна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, vstanilevich1@mail.ru

Научный руководитель: доктор юрид. наук, профессор Грунтов И. О.

В науке уголовного права при рассмотрении некоторых аспектов института соучастия возникает дискуссия о квалификации совместного совершения преступления с лицом, которое не подлежит уголовной ответственности (в силу возраста, невменяемости или других предусмотренных уголовным законом признаков). Единого мнения в рамках доктрины уголовного права не сложилось. Все высказанные позиции можно свести к следующим группам: 1) соучастие не образуется; 2) соучастие образуется; 3) имеет место группа лиц без признаков соучастия.

Идея о невозможности соучастия в такого рода деяниях является наиболее распространенной среди ученых (П. С. Яни, Г. А. Кригер, А. П. Дьяченко, П. Ф. Тельнов, Д. А. Безбородов, А. А. Арутюнов, А. П. Козлов и др.). В обоснование данной позиции по большей части авторы указывают на то, что такие совместные действия не могут образовывать ни соучастие, ни группу, так как одно из лиц не является субъектом преступления, а также отсутствует двусторонняя субъективная связь. Учеными исключается возможность соучастия, соответственно невозможно квалифицировать данные действия по признаку «группа лиц».

Ряд ученых все же обосновывает наличие соучастия и, соответственно, группы лиц (Т. А. Хмелевская, А. И. Рарог, Г. А. Есаков, Ю. Е. Пудовочкин, С. Д. Макаров, А. В. Наумов, А. М. Трухин, Б. Я. Гаврилов). Среди аргументов: использование категории «лица» в дефиниции «соучастие» позволяет понимать под ними и субъектов, и не подлежащих уголовной ответственности лиц; отсутствие двусторонней субъективной связи не является препятствием для образования соучастия; осуществляемая по объекту и объективной стороне преступления уголовно-правовая оценка общественно опасного деяния, не подлежащего уголовной ответственности лица, позволяет признать его соисполнителем.

С нашей точки зрения, следует согласиться с мнением третьей группы ученых: осуществление преступления совместно с лицом, не подлежащим уголовной ответственности, образует группу лиц без признаков соучастия (Р. Р. Галиакбаров, В. В. Векленко, Е. Г. Быкова, Д. В. Савельев, Ю. А. Власов).

Р. Р. Галиакбаров рассматривает такие квалифицирующие обстоятельства в статьях Особенной части Уголовного кодекса Российской Федерации в качестве способа выполнения объективной стороны. В. В. Векленко также отмечает, что групповое преступление может быть совершено при отсутствии признаков соучастия. Таким образом, в основе квалификации по групповому признаку лежит не соучастие в преступлении нескольких лиц, а

способ совершения преступления, т. е. в такого рода случаях необходимо обращаться к объективной стороне преступления и определять было ли преступление фактически совершено в группе.

В. М. Хомич, проводя исторический анализ института соучастия в преступлении, указывает, что в дореформенный период судебная практика исходила из того, что понятием группы при совершении преступления охватывались как группы, образующие, так и не образующие соучастие в преступлении.

На данный момент по Уголовному кодексу Республики Беларусь ввиду того, что соучастия не образуется, отсутствует возможность квалифицировать такие деяния по признаку «группа лиц» по соответствующим статьям Особенной части. Таким образом, соответствующие действия лица, подлежащего уголовной ответственности, наказываются необоснованно мягко, что не соответствует характеру и степени общественной опасности совершенного преступления. Все же лицо действует не единолично, а совместно с другим лицом, хоть и не подлежащим уголовной ответственности, рассчитывая на его интеллектуальные или физические возможности, что впоследствии и обуславливает достижение единого преступного результата.

Исходя из вышеизложенного, следует дополнить Уголовный кодекс Республики Беларусь статьей 17¹ (Совершение преступления группой без признаков соучастия) следующего содержания:

«Преступление признается совершенным группой без признаков соучастия, если в нем участвовали два или более лица, только одно из которых подлежит уголовной ответственности, а другие участники не подлежат уголовной ответственности в силу возраста, невменяемости или других обстоятельств, предусмотренных настоящим Кодексом».

Стоит также внести изменения в ч. 12 ст. 4 Уголовного кодекса Республики Беларусь и изложить ее следующим образом: «Под группой лиц, если иное не оговорено в статье Особенной части настоящего Кодекса, понимается признак, характеризующий совершение преступления группой лиц без предварительного сговора, по предварительному сговору, группой без признаков соучастия или организованной группой».

Третьяк В. Д.

**К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ПОНЯТИЯ
«ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ НА ОПРЕДЕЛЕННЫЙ СРОК»
В УГОЛОВНОМ КОДЕКСЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Третьяк Виолетта Дмитриевна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
violettatretak7@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Дубко М. А.

Наказание в виде лишения свободы на определенный срок является одним из самых суровых видов наказаний. Несмотря на появление мер, альтернативных данному виду наказания, многие государства, в том числе и