

создаются государством и работниками исправительного учреждения. А после того, как осужденные отбыли наказание, они возвращаются в ту же среду, что и до осуждения, что может пагубно отразиться на привитых качествах. Таким образом, видится рациональным создать так называемые адаптационные дома или ресоциализационные центры, в которые осужденных бы переводили в последний период отбывания наказания, который определялся бы в зависимости от отбываемого срока наказания.

Однако стоит обратить внимание и на то, что такое реформирование требует существенных вложений со стороны государства. По этой причине сначала стоило бы рассмотреть возможность создания на территориях исправительных учреждений отдельных зон, в которые также можно было переселить осужденных, отбывающих последний период своего наказания, с возможностью покинуть исправительное учреждение на короткий срок с разрешения его администрации и при наличии положительной характеристики. Таким образом, место дислокации осужденных, а также осуществляемый за ними контроль останутся прежними, а они смогут постепенно привыкать к другой жизни. Также ставится возможным рассмотреть вопрос о предоставлении нуждающимся на первое время после отбывания наказания места в общежитии, где в свою очередь их гораздо проще контролировать сотрудникам правоохранительных органов.

Если обратиться к международному опыту, необходимо отметить, что в Федеральной Республике Германия у осужденных, например, имеется возможность жить в переходном доме (срок проживания не превышает 18 месяцев). Для женщин, а также мужчин, которым не хватило места в переходном доме, снимаются квартиры.

В Японии также законом закреплено функционирование общежитий, в которых осужденным предоставляется возможность временного проживания.

В Казахстане с этой целью организованы центры социальной реабилитации и адаптации, куда осужденные после освобождения могут обращаться за помощью.

Таким образом, можно сделать вывод, что в различных странах принимаются подобные на предлагаемые меры, что положительно влияет на ресоциализацию осужденных, а это в свою очередь является одним из способов предупреждения совершения ими новых преступлений.

Лущик И. В.

ПРОБЛЕМНЫЕ ВОПРОСЫ ПОСТРОЕНИЯ САНКЦИЙ СТАТЕЙ В ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО КОДЕКСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Лущик Ирина Витальевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, Lushchikg@gmail.com

Научный руководитель: доктор юрид. наук, профессор Савенок А. Л.

Одной из актуальных проблем в настоящее время являются вопросы конструирования санкций статей Особенной части Уголовного кодекса

Республики Беларусь (далее – УК). Проанализировав Особенную часть УК можно заметить, что почти во всех преступлениях в санкциях статей законодатель закрепил такой вид наказания, как лишение свободы. Поскольку наказание в виде лишения свободы предусматривает изоляцию лица от общества и связано с ограничением конституционных прав граждан (право на свободу, личную неприкосновенность), вопрос об эффективности его применения, а также структуре построения в статьях Особенной части УК в настоящее время актуален. Данный аспект в юридической науке изучали Г. А. Василевич, В. А. Козлов, М. Ю. Осипов, А. Л. Савенок, В. В. Тулегенов, Т. В. Филипчик и др. Однако, несмотря на значительное число исследований, посвященных рассматриваемой теме, некоторые вопросы до сих пор остаются нерешенными.

Санкции норм Особенной части УК представляют собой определенное логическое построение нормативного материала, имеющего качественно-количественные характеристики. Суд при назначении того или иного вида наказания для соблюдения принципа справедливости назначенного наказания должен учитывать все обстоятельства дела: степень и характер общественной опасности совершенного деяния, смягчающие и отягчающие вину обстоятельства, категорию преступлений, иное. Но не всегда эти факторы учитываются.

Для наглядности приведем пример конструирования санкций статей в некоторых насильственных и ненасильственных преступлениях. Так, в ч. 1 ст. 147 УК законодатель может назначить наказание в виде лишения свободы на срок от 3 до 8 лет, по ч. 2 – от 5 до 10 лет и по ч. 3 – от 5 до 15 лет. По части первой лицо причиняет умышленно тяжкое телесное повреждение, по второй части – тяжкое телесное повреждение может быть уже причинено в составе группы лиц, по третьей – квалифицирующими признаками выступают совершение данного деяния повторно или причинение тяжкого телесного повреждения, повлекшее по неосторожности смерть человека. Наблюдается, что по каждой из указанных частей ст. 147 УК суд может назначить одинаковый срок наказания в виде лишения свободы, несмотря на то, что в соответствии со ст. 12 УК по первой и второй части преступление признается тяжким, по третьей – особо тяжким. Также приведем пример ненасильственного преступления: ч. 1 ст. 209 УК предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет – менее тяжкое преступление, по части второй – до 4 лет (менее тяжкое), третьей – лишение свободы от 2 до 7 лет (тяжкое), четвертой – от 3 до 10 лет (тяжкое). Обозначим, что в данном преступлении суд также по любой части статьи может назначить одинаковое наказание. Закон не запрещает осудить лицо по ч. 3 ст. 209 и назначить ему наказание в виде лишения свободы сроком на 2 года, а по ч. 1 ст. 209 – сроком на 3 года, что не будет соответствовать принципу индивидуализации наказания.

Выделим также, что имеются преступления, не представляющие большой общественной опасности. Законодатель за такие преступления закрепил наказание в виде лишения свободы сроком до 2 лет. Но возникает

вопрос, есть ли необходимость применения лишения свободы к лицам, совершившим преступления, не представляющие большой общественной опасности? Ведь, как известно, при назначении наказания должна быть достигнута основная цель уголовной ответственности, закрепленная в ч. 2 ст. 44 УК. Будет ли она достигнута при изоляции лиц, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности? Полагаем, что не совсем, ведь длительное отбывание наказания в виде лишения свободы повышает риск десоциализации осужденного и чем длительней их пребывание в условиях изоляции, тем более усугубляются негативные последствия лишения свободы. Предлагается для таких преступлений применять альтернативные виды наказаний, такие как штраф, исправительные работы, которые не предусматривают изоляцию лица от общества.

На основании вышеизложенного следует заключить, что санкция статьи должна соответствовать определенной категории преступлений. Так, предлагается в каждой части статьи установить минимум предела наказания в виде лишения свободы, который будет соответствовать категории преступления. Как упоминалось ранее, такой вид наказания, как лишение свободы, предполагает изоляцию лица от общества, что, несомненно, ограничивает его основные конституционные права (право на свободу, личную неприкосновенность) и свидетельствует о применении такого вида наказания в исключительных случаях. Следовательно, предлагается применять данный вид наказания лишь только в отношении лиц, совершивших менее тяжкие, тяжкие и особо тяжкие преступления, поскольку такие лица могут причинить более существенный вред обществу, а в отношении лиц, совершивших преступления, не представляющие большой общественной опасности применять альтернативные виды наказаний, такие как, например, штраф, исправительные работы, которые не предполагают изоляцию лица от общества.

Макась Д. А.

К ВОПРОСУ О МЕСТЕ СПЕЦИАЛЬНОЙ КОНФИСКАЦИИ В ТАМОЖЕННОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Макась Дарья Алексеевна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь, makas.d@list.ru*

Научный руководитель: доктор юрид. наук, профессор Савенок А. Л.

Установленный порядок перемещения через таможенную границу Республики Беларусь имущества охраняется уголовным законом посредством определения круга таможенных преступлений (ст. 228–231, 328-1, 333-1 Уголовного кодекса Республики Беларусь (далее – УК)).

В случае совершения вышеуказанных деяний имущество, являющееся предметом специальной конфискации по ст. 46-1 УК, подлежит принудительному безвозмездному изъятию в собственность государства. Тем