

таким институтом. Так, к примеру, лицо, причинившее другому лицу смерть умышленно, может сослаться на согласие потерпевшего лица, которое достоверно установить не удастся. С такой точки зрения включение согласия потерпевшего на причинение вреда выступает спорным институтом.

Таким образом, нам видится возможным включить, согласие потерпевшего в перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, сформулировав условия его правомерности, уже разработанные в теории, включая дееспособность, совершеннолетие лица, дающего согласие, а также условие о возможности распоряжения исключительно субъективным правом человека.

Белогурова Д. В.

ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ

Белогурова Дарья Владимировна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, belogurova_03@mail.ru

Научный руководитель: старший преподаватель Макеева М. Г.

Терпимость общества к различным видам домашнего насилия признается одной из главных причин высокого уровня латентности данного вида правонарушений.

Нормализация насилия в семье в том числе связана с формированием патриархального уклада общества на территории стран современной Восточной Европы. Таким примером следует признать издание в XVI в. книги «Домострой». Она представляла собой сборник правил и рекомендаций, который на протяжении столетий регулировал морально-этические нормы поведения и правила семейной жизни. «Домострой» определял круг обязанностей членов семьи и средства воспитания некоторых из них. «Любя же сына своего, учащай ему раны – и потом не нахвалишься им. Наказывай сына своего с юности и порадуешься за него в зрелости его, и среди недоброжелателей сможешь им похвалиться, и позавидуют тебе враги твои. Воспитаи детей в запретах и найдешь в них покой и благословение». Жена должна была быть доброй, трудолюбивой и молчаливой, а за несоблюдение свода правил позволялось ее «поколотить». «Домострой» не имел официального статуса, являлся лишь сводом правил и норм поведения, однако можно сделать вывод о том, что представляла собой традиционная семья того времени. Нормы, приведенные в «Домострое», с течением времени видоизменились и стали традицией, передавались уже не как заповеди книги, а как форма поведения на подсознательном уровне.

В середине XVII в. официальным источником права, регулирующим в том числе семейные отношения, стало Соборное уложение (1649 г.). Соборное уложение содержало в себе упоминание побоев, которые признавались преступлениями против личности. Убийства, совершенные детьми в отношении родителей и родителями в отношении детей, закреплялись в уложении отдельно и влекли тюремное заключение или смертную казнь.

Уложением о наказаниях в XIX в. было закреплено, что «за жестокое обращение с женой, особенно в случае нанесения ей ран, муж, по жалобе супруги или ее родителей, подвергается наказаниям <...> за тяжкие побои, раны или увечья с возвышением оных двумя степенями. <...> Тем же наказаниям и на том же основании подвергается жена, которая, пользуясь слабостью своего мужа, дозволит себе нанести ему раны, увечье, тяжкие побои или иное истязание или мучение» (ст. 2075 Уложения 1845 г.).

Несмотря на последующее развитие законодательства и норм общества, в которых бить домочадцев было недопустимо и даже уголовно наказуемо, домашнее насилие все еще оставалось допустимым, в особенности для сельского населения. В советский период проблема домашнего насилия не освещалась в силу своей противоправности, которой априори не могло быть в справедливом советском обществе. Однако это вовсе не значило, что с домашним насилием не боролись. Государство старалось строить новый советский тип семьи, в котором домашнее насилие считалось пережитком крестьянского прошлого. Начиная со сталинских времен и вплоть до конца советского периода, почти во всех случаях домашнее насилие квалифицировалось как хулиганство, и «семейных дебоширов» привлекали как к административной, так и уголовной ответственности. Одной из самых популярных мер борьбы с домашним насилием в СССР стали партийные собрания, на которых публично рассматривалось «несоветское» поведение членов партии в отношении членов их семей, что являлось внесудебной формой решения конфликтных ситуаций в семейно-бытовой сфере.

Изучив исторический аспект развития домашнего насилия на территории белорусских земель, мы пришли к выводу о том, что само явление домашнего насилия имеет глобальный психологический характер. Формирование терпимости к насилию передавалось другим поколениям десятилетиями и только с приходом индустриализации началась активная трансформация общественных устоев. Данная трансформация продолжается до настоящего момента и все еще очевидна необходимость совершенствования методов по борьбе с домашним насилием и общественным сознанием, допускающим данный вид правонарушений.

Валевач А. С.

ВЛИЯНИЕ ОСВЕЩЕНИЯ ИЗНАСИЛОВАНИЙ В СМИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО ПОРТРЕТА ЖЕРТВЫ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

*Валевач Анна Сергеевна, студентка 4 курса Полоцкого государственного университета имени Евфросинии Полоцкой, г. Новополоцк, Беларусь,
21pr1.valevach.a@pdu.by*

Научный руководитель: старший преподаватель Катушонок О. В.

Сексуальное насилие является одной из наиболее острых и актуальных проблем современного общества, вызывающей значительный общественный резонанс. Освещение случаев изнасилования в средствах массовой информации