

источники. Создаются различные группы в социальных сетях, мессенджерах, в них вовлекаются лица разного возраста. Публикуемая информация в этих группах направлена на возбуждение интереса к половой жизни, сексуальным аспектам нетрадиционных (гомосексуальных) взаимоотношений. Многие люди в силу своей неопытности, непонимания пробуют себя раскрепостить. Страшнее всего, что в это вовлекают малолетних и несовершеннолетних, которым легче всего внушить информацию.

Действующий уголовный закон указывает на три разновидности сексуальных действий, не являющихся половым сношением: мужеложство, лесбиянство и иные действия сексуального характера. Отметим терминологическую неупорядоченность: мужеложство и лесбиянство являются медицинскими терминами, иные действия сексуального характера – уголовно-правовыми, имеющими собственное юридическое значение.

На сегодняшний день в Республике Беларусь создается атмосфера правовой нетерпимости к любым формам сексуального насилия, что позволяет обосновать допустимость применения жестких мер борьбы с рассматриваемыми преступлениями. Основные принципы международного права в полной мере отражены в действующем отечественном законодательстве и сложившейся судебной-следственной практике.

***Батина Э. А.***

## **СОГЛАСИЕ ПОТЕРПЕВШЕГО В УГОЛОВНОМ ПРАВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Батина Элина Александровна, студентка 2 курса юридического факультета  
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,  
batinaelina@gmail.com*

*Научный руководитель: старший преподаватель Верховодко И. И.*

Согласие потерпевшего в уголовном праве – это обстоятельство, которое в ряде случаев признается смягчающим уголовную ответственность или вовсе исключаящим ее за деяния, предусмотренные законом в качестве преступных.

К обстоятельствам, исключаящим преступность деяния, относят деяния, прямо предусмотренные в качестве таковых уголовным законодательством. Уголовный кодекс Республики Беларусь (далее – УК) к обстоятельствам, исключаящим преступность деяния, относит: необходимую оборону (ст. 34 УК), причинение вреда при задержании лица, совершившего преступление (ст. 35 УК), крайнюю необходимость (ст. 36 УК), ошибку в наличии обстоятельств, исключаящих преступность деяния (ст. 37 УК), пребывание среди соучастников преступления по специальному заданию (ст. 38 УК), деяние, связанное с риском (ст. 39 УК), исполнение приказа или распоряжения (ст. 40 УК).

Законодательство других государств мира, как правило, предусматривает такие обстоятельства, как необходимая оборона и крайняя

необходимость. Кроме того, могут предусматриваться такие обстоятельства, как исполнение долга, законное осуществление своего права, профессиональных или должностных обязанностей (ст. 21 УК Испании); проведение познавательного, медицинского, технического или экономического эксперимента (§ 1 ст. 27 УК Польши); согласие потерпевшего (§ 226 УК Германии). Закон о наказаниях Афганистана 1976 г. предусматривает сложную систему таких обстоятельств, которая включает совершение деяния, не противоречащего шариату, осуществление своего права (родителями или педагогом), согласие больного на операцию, причинение вреда при спортивных состязаниях (если они проходили в пределах установленных правил), задержание лица, совершившего преступление (если оно происходит с соблюдением правил, предусмотренных законом), исполнение служебных обязанностей, необходимую оборону.

Многие зарубежные и отечественные ученые считают, что не включение согласия потерпевшего как обстоятельства, исключающего преступность деяния, в Уголовный кодекс Республики Беларусь это пробел в нашем законодательстве, поскольку согласие потерпевшего отвечает всем признакам обстоятельств, исключающих преступность деяния. В ряде стран мира согласие потерпевшего на причинение вреда отнесено к обстоятельствам, исключающим уголовную ответственность (например, УК Лихтенштейна и УК Швеции).

В преступлениях, посягающих на интересы, являющиеся проявлением личных прав и свобод граждан, обязательным составным элементом объекта преступления будет выступать субъективное право гражданина на это благо, поэтому закон и не признает преступлением уничтожение своего имущества, лишение себя жизни или причинение вреда своему здоровью. В связи с этим возникает вопрос: можно ли признавать общественно опасным и преступным нарушение перечисленных интересов не лично их обладателем, а с его согласия или по его просьбе другим лицом. Следует признать, что согласие собственника имущества на причинение вреда его собственности устраняет преступность имущественных посягательств, так как это один из способов реализации права распоряжения собственностью.

Иначе обстоит дело с посягательствами на жизнь и здоровье гражданина. Как известно, в Республике Беларусь считается преступлением лишение жизни другого человека не только с его согласия, но и по его просьбе, что прямо прописано в ст. 31 Закона Республики Беларусь «О здравоохранении» как запрет на производство эвтаназии.

Ограничена возможность граждан распоряжаться и своим здоровьем. Если при причинении легкого телесного повреждения, повлекшего расстройство здоровья, согласие потерпевшего может служить основанием, исключающим преступность деяния и уголовную ответственность, то при причинении тяжкого и менее тяжкого телесных повреждений согласие может служить лишь обстоятельством, смягчающим ответственность.

Однако, признание согласия потерпевшего обстоятельством, исключающим преступность деяния, порождает проблему злоупотребления

таким институтом. Так, к примеру, лицо, причинившее другому лицу смерть умышленно, может сослаться на согласие потерпевшего лица, которое достоверно установить не удастся. С такой точки зрения включение согласия потерпевшего на причинение вреда выступает спорным институтом.

Таким образом, нам видится возможным включить, согласие потерпевшего в перечень обстоятельств, исключающих преступность деяния, сформулировав условия его правомерности, уже разработанные в теории, включая дееспособность, совершеннолетие лица, дающего согласие, а также условие о возможности распоряжения исключительно субъективным правом человека.

***Белогурова Д. В.***

## **ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ**

*Белогурова Дарья Владимировна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, belogurova\_03@mail.ru*

*Научный руководитель: старший преподаватель Макеева М. Г.*

Терпимость общества к различным видам домашнего насилия признается одной из главных причин высокого уровня латентности данного вида правонарушений.

Нормализация насилия в семье в том числе связана с формированием патриархального уклада общества на территории стран современной Восточной Европы. Таким примером следует признать издание в XVI в. книги «Домострой». Она представляла собой сборник правил и рекомендаций, который на протяжении столетий регулировал морально-этические нормы поведения и правила семейной жизни. «Домострой» определял круг обязанностей членов семьи и средства воспитания некоторых из них. «Любя же сына своего, учащай ему раны – и потом не нахвалишься им. Наказывай сына своего с юности и порадуеться за него в зрелости его, и среди недоброжелателей сможешь им похвалиться, и позавидуют тебе враги твои. Воспитаи детей в запретах и найдешь в них покой и благословение». Жена должна была быть доброй, трудолюбивой и молчаливой, а за несоблюдение свода правил позволялось ее «поколотить». «Домострой» не имел официального статуса, являлся лишь сводом правил и норм поведения, однако можно сделать вывод о том, что представляла собой традиционная семья того времени. Нормы, приведенные в «Домострое», с течением времени видоизменились и стали традицией, передавались уже не как заповеди книги, а как форма поведения на подсознательном уровне.

В середине XVII в. официальным источником права, регулирующим в том числе семейные отношения, стало Соборное уложение (1649 г.). Соборное уложение содержало в себе упоминание побоев, которые признавались преступлениями против личности. Убийства, совершенные детьми в отношении родителей и родителями в отношении детей, закреплялись в уложении отдельно и влекли тюремное заключение или смертную казнь.