

Тупикова М. А.

**ОГРАНИЧИВАЕТ ЛИ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОШЛИНА ДОСТУПНОСТЬ
ПРАВОСУДИЯ: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РОССИИ
И РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

*Тупикова Мария Александровна, студентка 3 курса Саратовской
государственной юридической академии, г. Саратов, Россия,
zefirkka24@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Ткачёва Н. Н.

Судебная защита гарантируется ст. 46 Конституции Российской Федерации. Граждане вправе защищать свои права и отстаивать интересы. Однако для обращения в суд необходимо соблюсти определенные требования закона, в частности, оплатить государственную пошлину, которая является частью судебных расходов, связанных с рассмотрением дела в суде.

Существенные изменения по вопросам государственного регулирования госпошлины за рассмотрение дел в судах Российской Федерации произошли 9 сентября 2024 г., когда изменения Налогового кодекса Российской Федерации вступили в законную силу. Размер государственной пошлины за обращение в суды общей юрисдикции был существенно увеличен. Так, по искам имущественного характера по гражданским делам она возросла в 10 раз – с четырехсот рублей до четырех тысяч рублей, а по искам неимущественного характера размер государственной пошлины вырос с трехсот рублей до трех тысяч рублей. В связи с этим возникает вопрос о доступности правосудия.

В современном обществе доступ к правосудию рассматривается как один из важных критериев судебной защиты. Доступность правосудия берет свое начало еще со времен Александра II и в настоящее время исследуется многими учеными. По мнению А. А. Опалевой и А. А. Мецгер, «доступ к суду означает, прежде всего, реальную возможность заинтересованного лица добиться рассмотрения своего дела в суде, при этом не должно возникать чрезмерных правовых или практических препятствий».

Увеличение размера государственной пошлины разделило научное и практическое сообщество на две группы. Одни считают, что «низкая ставка госпошлины способствует чрезмерной нагрузке на судебную систему и приводит к игнорированию сторонами возможности для мирного урегулирования спора» (М. А. Розе). Другие утверждают, что «судьи, рассматривающие слишком мало дел, теряют квалификацию, в связи с чем снижается и качество отправления правосудия, усложняется процесс обобщения судебной практики и обеспечения ее единообразия» (В. В. Момотов). Для того чтобы ответить на вопрос, может ли повышение государственной пошлины отразиться на доступности правосудия в Российской Федерации, предлагаем провести сравнительный анализ государственной пошлины за обращение в суд, действующей в Республике Беларусь, взимаемой за рассмотрение исков имущественного характера по гражданским делам судами общей юрисдикции.

В России цена иска до ста тысяч рублей включительно составляет фиксированную сумму – четыре тысячи рублей. В соответствии с Налоговым кодексом Республики Беларусь по аналогичному иску она составляет 5 % цены иска, но не менее двух базовых величин. Базовая величина на 2024 год в Республике Беларусь составляет 40 рублей. Соответственно, цена иска в Беларуси не может быть ниже 80 белорусских рублей, что в переводе на российский рубль составляет две тысячи триста тридцать шесть руб. Как видно, стоимость фиксированной государственной пошлины в Республике Беларусь ниже, чем в России. Кроме того, законодателем предусмотрена альтернатива по уплате государственной пошлины, установленная в процентном соотношении относительно цены иска. Ранее действовавшие ставки государственной пошлины в Российской Федерации были значительно ниже, чем те, что действуют в настоящее время в Республике Беларусь. Вместе с тем анализ статистики работы судов общей юрисдикции в Республике Беларусь за 2022 и 2023 гг. свидетельствует о том, что количество рассмотренных гражданских дел увеличилось на 4,7 %, что указывает о росте обращений граждан за судебной защитой.

Означает ли это, что увеличение размера государственной пошлины не влияет на доступность правосудия, трудно ответить. Статистика отражает только те обращения, которые были реализованы заинтересованными лицами, а вот, какое количество граждан отказалось от реализации права на судебную защиту ввиду отсутствия необходимых средств для уплаты государственной пошлины, отсутствия основания для освобождения от ее уплаты, отсрочки или рассрочки, такой учет не ведется.

Подводя итог, можно сделать вывод, что использование базовой величины и процентной ставки от определенной цены иска в Республике Беларусь является более целесообразным и справедливым. Можно предположить, что применение такого механизма в Российской Федерации к искам с ценой до ста тысяч рублей, которые, по мнению Верховного Суда РФ, составляют более 90 % всех имущественных исков в судах общей юрисдикции, позволило бы преодолеть проблему чрезмерной загруженности судов и в то же время не создало бы препятствий в доступе к правосудию.

Шелег А. А.

ОГРАНИЧЕНИЯ И ЗАПРЕТЫ ПРИ ПРИЕМЕ НА РАБОТУ ЛИЦ С СУДИМОСТЬЮ

Шелег Арина Антоновна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, sheleg.laws@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Мотина Е. В.

Судимость – это особое правовое состояние лица, совершившего преступление, порожденное фактом его осуждения по обвинительному приговору. Лицо с судимостью подвергается совокупности различных ограничений помимо мер, реализующих уголовную ответственность. Об этом