

высшим представительным органом народовластия Республики Беларусь. Следует также отметить, что Национальное собрание Республики Беларусь выполняет функции представительного и законодательного органа, что подразумевает, что ВНС, будучи высшим представительным органом, не отменяет главенствующую роль Национального собрания как законодательного органа.

Таким образом, несмотря на статус ВНС как высшего представительного органа, его функции и полномочия не отменяют главенствующей роли Национального собрания в законодательном процессе Республики Беларусь, что подчеркивает сложность и многоуровневость структуры государственной власти в стране. Роль решений Всебелорусского народного собрания в системе законодательства Республики Беларусь можно охарактеризовать как важный, но несколько неопределенный элемент.

Решения ВНС являются неотъемлемой частью белорусского законодательства, что указывает на его влияние в регулировании внутренних процессов государственной политики Республики Беларусь. Однако отсутствие четкого определения статуса этих решений создает правовую неопределенность и может вызывать вопросы о соотношении правового положения ВНС и остальных органов государственного управления. Всебелорусское народное собрание играет значительную роль в законодательном процессе, однако неопределенность его решений в иерархии нормативных правовых актов требует дальнейшего уточнения для обеспечения стабильности и предсказуемости правовой системы Республики Беларусь.

Полелей Е. А.

ПРАВОВОЙ ОБЫЧАЙ В СИСТЕМЕ СОЦИАЛЬНОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

*Полелей Елизавета Александровна, студентка 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
elizavetapolelei@gmail.com*

Научный руководитель: старший преподаватель Иванова Т. В.

Правовой обычай является древнейшим источником права. Данная форма права возникла на самых ранних этапах правового развития в раннеклассовых городах-государствах. Определение понятия «правовой обычай» следует начать с рассмотрения значения самого слова «обычай». «Обычай» – общепринятый порядок, традиционно установившееся правило общественного поведения. Такое определение можно считать подходящим и тогда, когда речь идет об обычае в юридическом смысле.

В современной юридической науке различные авторы предлагают свои определения правового обычая. Российский правовед Е. В. Ермакова определяет правовой обычай в качестве неписаной формы закрепления правовых норм, не имеющей, как правило, четко определенного текстуального выражения. Белорусский правовед Г. А. Василевич под

правовым обычаем понимает санкционированное государством, ранее сложившееся в результате многократного повторения правило поведения.

Исходя из всего вышесказанного, приходим к выводу, что правовой обычай можно определить как неписаное правило поведения, сложившееся вследствие его фактического и многократного применения в течение длительного времени и признаваемое государством в качестве общеобязательного.

Далеко не все обычаи, господствующие в общественной среде, являются правовыми. Таковыми они становятся, если санкционированы государством. Правовой обычай в Республике Беларусь довольно широкое распространение получил в сфере гражданского и хозяйственного права.

Так, в ст. 222 Гражданского кодекса Республики Беларусь сказано: «В случаях, когда в соответствии с законодательством, общим разрешением, данным собственником, или в соответствии с местным обычаем в лесах, водоемах или на другой территории допускается сбор ягод, лов рыбы, сбор или добыча других общедоступных вещей и животных, право собственности на соответствующие вещи приобретает лицо, осуществляющее их сбор или добычу».

Правовой обычай нашел свое закрепление и в актах судебных органов, например, в п. 44 постановления Президиума Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь от 26 июня 2013 г. № 25 «Об утверждении Методических рекомендаций о некоторых вопросах рассмотрения хозяйственными судами Республики Беларусь дел с участием иностранных лиц и оказания правовой помощи».

Как представляется, государство должно поддерживать и развивать обычаи, придавая им правовую конфигурацию, так как большинство наций и народов стремятся сохранить свои прогрессивные традиции и обычаи прежде всего путем их формального закрепления. В этом смысле и правовой обычай, и обычное право выражают народное представление о справедливости и праве.

Таким образом, по результатам исследования можно сформулировать следующие выводы:

- правовой обычай является самостоятельным источником права и сохраняет свое значение в ряде отраслей (международное частное право, торговое право, хозяйственное право);
- в Республике Беларусь правовой обычай признается в качестве источника преимущественно в гражданских и хозяйственных правоотношениях;
- ссылки на правовой обычай как источник права содержатся в Гражданском кодексе Республики Беларусь, Кодексе торгового мореплавания Республики Беларусь, актах судебных органов.