

Таким образом, можно сделать вывод, что гражданское законодательство не возлагает в полной мере ответственности на лицо, распространившее соответствующие действительности сведения, которые прочат честь, достоинство или деловую репутацию другого лица. Такая информация имеет персональный характер и относится к частной жизни человека, что также является нематериальным благом в соответствии со ст. 151 ГК. Данный аспект действительно несправедлив, так как в мире полным современных технологий причинить вред чести, достоинству и деловой репутации можно и достоверными сведениями, которые лицо хотело бы сохранить в тайне.

Сацук Ю. А.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПУБЛИЧНОГО СЕРВИТУТА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И ЗА РУБЕЖОМ

*Сацук Юлия Алексеевна, учащаяся 3 курса Юридического колледжа
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
kotikula678@gmail.com*

Научный руководитель: преподаватель Бухов Г. И.

Сервитут как ограниченное вещное право известен юридической науке со времен римского частного права. Опыт зарубежных стран свидетельствует о широких возможностях его применения. Вместе с тем в Республике Беларусь потенциал рассматриваемого института не в полной мере реализован в законодательстве и правоприменении.

Одной из выявленных особенностей законодательного закрепления сервитута за рубежом является его разделение на публичный и частный. В белорусском законодательстве подобное разграничение отсутствует.

В Республике Беларусь регулирование сервитута осуществляется в Гражданском кодексе (ст. 268–270), Кодексе Республики Беларусь о земле (ст. 21, 57). Так, например, существует нормативное определение земельного сервитута: под ним понимается право ограниченного пользования чужим земельным участком, устанавливаемое для обеспечения прохода, проезда, прокладки и эксплуатации газопроводов, нефтепроводов, воздушных и кабельных линий электропередачи, линий электросвязи и других подобных сооружений обеспечения водоснабжения и мелиорации, размещения геодезических пунктов, а также для иных целей, которые не могут быть обеспечены без предоставления такого права.

Как видно из определения, оно учитывает возможность установления сервитута в публичных интересах. Вместе с тем публичный и частный сервитут имеют значительные отличия, которые, на наш взгляд, должны найти свое отражение и в их правовом регулировании.

Одним из государств, осуществляющих разделение сервитутов на публичные и частные, является Российская Федерация. Частный сервитут в российском праве устанавливается соглашением сторон, а в случаях, когда стороны не смогли достичь договоренности, то разрешение на обременение

устанавливается судом. Публичный сервитут устанавливается нормативно в интересах общества и государства. Так, в соответствии с п. 1 ст. 39.37 Земельного кодекса Российской Федерации публичный сервитут может устанавливаться в целях строительства, реконструкции, эксплуатации, капитального ремонта объектов электросетевого хозяйства, тепловых сетей, водопроводных сетей, размещения строительной техники, необходимой для обеспечения строительства, ремонта инженерных сооружений, объектов транспортной инфраструктуры федерального, регионального или местного значения (на срок строительства), устройства пересечений автомобильных дорог или железнодорожных путей с железнодорожными путями на земельных участках, находящихся в государственной собственности и др. Отличительной особенностью российского подхода к регулированию публичного сервитута является достаточно подробная детализация целей его установления.

Французской Республике также известно разделение сервитутов на частный и публичный. Положением ст. 649 Гражданского кодекса Франции закрепляется, что сервитуты, установленные законом, могут иметь своей целью в том числе общественные или коммунальные интересы. Исходя из ч. 1 ст. 650 следует, что сервитуты, которые установлены в государственных или коммунальных интересах, имеют своим предметом проезжую дорогу вдоль государственных рек, строительство либо ремонт дорог и другие общественные или коммунальные сооружения.

Как видно из приведенных положений французского гражданского законодательства, цели установления публичного сервитута закреплены не так широко, как в законодательстве Российской Федерации.

Германское гражданское уложение содержит нормы исключительно о частноправовых сервитутах. При этом обременение земельного участка, находящегося в частной собственности, в пользу общественного интереса право Германии относит не к вещным правам на землю, но к ограничению права собственности. Доктрина исходит из четкого разделения понятий обременения собственности в пользу конкретного лица или лиц или в пользу неограниченного круга лиц. Современное законодательство Германии публичное обременение земельных участков относит исключительно к сфере регулирования публичного права.

Заметим, что в последние годы прослеживается тенденция сближения белорусского законодательства с законодательством других государств в рамках участия в ЕАЭС и СНГ. Так, например, в рамках законодательства СНГ разработан Модельный закон о публичных сервитутах, учитывающий специфику данного института.

По нашему мнению, законодательное разграничение публичного и частного сервитута целесообразно и в Республике Беларусь. Это поможет расширить сферу частноправового регулирования, решить возникающие и потенциально возможные конфликты, связанные с балансом частных и публичных интересов.