

Прокопович И. А.
СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ САНКЦИЙ ООН

*Прокопович Илья Александрович, курсант Академии Министерства
внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь,
standoff2iliazt@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук Стабровский Е. И.

В современном мире возникающие между государствами сложности должны урегулироваться дипломатическим путем с помощью правовых средств. При этом государство обладает суверенитетом, имеет право проводить самостоятельную внутреннюю и внешнюю политику. Вместе с тем эта политика не всегда соответствует требованиям международного права. В таких случаях международным сообществом выработаны специальные средства, инструменты для принуждения такого государства к соблюдению норм международного права.

В современных условиях единственным законным средством принуждения государства являются санкции, одобренные Советом Безопасности Организации Объединенных Наций (далее – Совет Безопасности ООН). Меры, принимаемые для защиты прав или жизненных (национальных) интересов государств, являются односторонними мерами.

Как отмечает Х. Кехлер, «меры, принятые одним или группой (альянсом) государств, по своей природе являются односторонними, тогда как решения, санкционированные Советом Безопасности ООН от лица международного сообщества, относятся к разряду многосторонних».

Основным документом, на основании которого могут быть введены санкции, является Устав ООН. Согласно п. 7 ст. 2 Устава ООН, самой Организации запрещено «вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства». Однако, как мы можем заметить, в настоящий момент вопросы, касающиеся прав и свобод человека, вышли за пределы государственных границ и стали предметом международного внимания.

Однако это положение п. 7 ст. 2 Устава ООН имеет и продолжение, которое предписывает определенные исключения. Они же позволяют, в свою очередь, ООН вмешиваться во внутренние конфликты, которые создают реальную угрозу международному миру, и только в таком случае Совет Безопасности ООН имеет право ссылаться на главу VII Устава ООН и применять принудительные меры.

Согласно главе VII Устава ООН только Совет Безопасности ООН имеет мандат международного сообщества на применение санкций. Согласно ст. 24 Устава ООН для обеспечения быстрых и эффективных действий Организации Объединенных Наций ее Члены возлагают на Совет Безопасности главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности и соглашаются в том, что при исполнении его обязанностей, вытекающих из этой ответственности, Совет Безопасности действует от их имени.

Но важно отметить, что даже принудительные меры, предпринимаемые по распоряжению Совета Безопасности ООН, были бы предприняты по причине угрозы международному миру, а не по причине нарушения прав человека. Эта ситуация может быть лишь поводом для рассмотрения соответствующей проблемы, если она представляет реальную угрозу международному миру и безопасности.

Нарушение прав человека иногда именуется в средствах массовой информации, политических и иных документах «гуманитарной интервенцией». Однако это не дает Совету Безопасности ООН права отдавать распоряжения о применении принудительных мер, военного вмешательства.

Практика показывает, что Совет Безопасности ООН несколько раз оценивал серьезное нарушение прав человека в некоторых странах как реальную угрозу международному миру. Так, Резолюцией 688 (1991 г.) Совет Безопасности ООН осудил «репрессии против иракского гражданского населения во многих частях Ирака, в том числе в районах проживания курдского населения»; оценил, что их «последствия создают угрозу международному миру и безопасности в регионе»; потребовал от Ирака «в качестве вклада в ликвидацию угрозы международному миру и безопасности в этом регионе немедленно прекратить эти репрессии» и «незамедлительно обеспечить международным гуманитарным организациям доступ ко всем нуждающимся в помощи во всех частях Ирака».

Таким образом, можно сделать вывод, что в современном мире законное применение принудительных мер в отношении государств возможно в связи с угрозами миру и безопасности по решению Совета Безопасности ООН.

Румянцев Н. А.

ПРЕДДОГОВОРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

Румянцев Никита Андреевич, студент 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, nikrumian@mail.ru

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Третьякова И. П.

Институт «ответственности» является весьма многогранным понятием в гражданском праве Республики Беларусь. Но до недавнего времени в нем существовал пробел, касающийся ответственности сторон до заключения договора. Однако взаимодействие Республики Беларусь с правовыми системами других государств, изучение их опыта привело к необходимости совершенствования отдельных норм гражданского права. Одним из таких изменений стал Закон Республики Беларусь от 13 ноября 2023 г. № 312-З «Об изменении кодексов» (далее – Закон), где официально был введен институт «преддоговорной ответственности».

Стоит отметить, что как такового определения преддоговорной ответственности в Законе нет. В ст. 404¹ Закона даются лишь общие положения, которыми стороны обязаны руководствоваться, и недобросовестные действия, которых стороны обязаны избегать при проведении переговоров.