

Таким образом, мы можем сделать следующие теоретические выводы: 1) главные признаки национального законодательства, регулирующего компенсацию морального вреда за нарушение личных неимущественных прав, – субъективность его установления и учет судом суммы компенсации, указанной в исковом заявлении; 2) для надлежащего правового регулирования в ППВС № 7 необходимо закрепить положение о том, что минимальный размер компенсации морального вреда за нарушение личных неимущественных прав должен составлять одну минимальную заработную плату; 3) считаем целесообразным исключить из ППВС № 7 положение об учете материального положения потерпевшего и имущественного (финансового) положения причинителя вреда при определении размеров компенсации морального вреда.

**Новик Т. Н.**

### **ОСОБЕННОСТИ КЛАССИФИКАЦИИ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВЫХ ДОГОВОРОВ**

*Новик Татьяна Николаевна, студентка 3 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, [miotatyana1@mail.ru](mailto:miotatyana1@mail.ru)*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Стрижак М. С.*

В науке гражданского права существует дискуссия, связанная с пониманием классификации гражданско-правовых договоров.

Одним из спорных вопросов является классификация договоров в зависимости от имущественного предоставления. Это возмездные договоры, в которых имущественную выгоду, плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей получают обе стороны, и безвозмездные договоры, по которым только одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления.

Дискуссия заключается в вопросе о том, может ли конкретный договор быть возмездным или безвозмездным в зависимости от предусмотренных условий в нем. Верным будет мнение о том, что это зависит от вида договора. Например, договор купли-продажи всегда является только возмездным, договор дарения – только безвозмездным. Однако договоры хранения, поручения могут быть как возмездными, так и безвозмездными. Тем не менее законодатель установил общее правило (ст. 393 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК)), согласно которому договор предполагается возмездным, если из законодательства, содержания или существа договора не вытекает иное.

Следующим спорным вопросом является классификация договоров в зависимости от момента заключения договора, то есть выделение договоров реальных и консенсуальных. Некоторые авторы, такие как М. М. Рассолова, П. В. Алексия классифицируют на реальные и консенсуальные не договоры, а все сделки в целом. Другие же авторы, например, М. В. Карпычева и

А. М. Хужина делит по такому критерию именно договоры. В свою очередь Ю. В. Рогова придерживается второго мнения, с которым следует согласиться, так как не совсем верно делить все сделки на консенсуальные и реальные. Такое деление можно произвести в отношении только двусторонних и многосторонних сделок, т. е. сделок, являющихся договорами. Это объясняется тем, что согласно ст. 154 ГК сделка – это определенные действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Иными словами, это поведение, которое не может быть реальным или консенсуальным. В этом контексте можно отметить, что односторонняя сделка не может быть реальной или консенсуальной. Консенсуальные договоры – это договоры, для возникновения которых достаточно одного соглашения сторон (например, купля-продажа, поставка и др.). Реальные – это договоры, считающиеся заключенными с момента передачи вещи на основе соглашения (например, заем, перевозка грузов, хранение и др.), т. е. помимо достигнутого соглашения должна последовать передача вещи (денег, оказание услуг и т. п.). Для реальной сделки характерно, что права и обязанности не могут возникнуть до момента передачи вещи. В этом ее принципиальное отличие от консенсуальной сделки.

На основе ст. 403 ГК можно сделать вывод, что, помимо четкого выделения по данному критерию классификации многими цивилистами только консенсуальных и реальных договоров, существуют и иные договоры. Так, есть договоры, момент заключения которых зависит от наличия их государственной регистрации. Например, договор купли-продажи недвижимого имущества, по которому переход права собственности на недвижимость подлежит обязательной государственной регистрации. Второй пример – это договор ренты, который согласно ст. 555 ГК подлежит нотариальному удостоверению, а договор, предусматривающий отчуждение недвижимого имущества под выплату ренты, подлежит государственной регистрации.

Отдельно стоит сказать и про договоры, заключаемые на бирже, которые согласно Закону Республики Беларусь «О товарных биржах» считаются заключенными с момента их регистрации товарной биржей, если иное не предусмотрено правилами биржевой торговли товарной биржи. По мнению Ю. В. Роговой, такие договоры составляют самостоятельную группу так называемых формальных (регистрируемых) договоров. Соответственно, из-за специфики момента заключения таких договоров отличаются и последствия несоблюдения установленных соответствующими нормами правил. Например, согласно ч. 3 ст. 522 ГК в случаях, когда одна из сторон уклоняется от государственной регистрации перехода права собственности на недвижимость, суд вправе по требованию другой стороны вынести решение о государственной регистрации перехода права собственности. А сторона, необоснованно уклоняющаяся от государственной регистрации перехода права собственности, должна возместить другой стороне убытки, вызванные задержкой регистрации.

Таким образом, рассмотрение вышеупомянутых дискуссионных вопросов способствует предотвращению неблагоприятных последствий для сторон в случае неверного понимания природы того или иного договора, которые могут выражаться, например, в неправильном определении момента возникновения прав и обязанностей сторон вследствие неверного определения момента заключения самого договора.

**Осмоловский С. В.**

## **CLICK-WRAP СОГЛАШЕНИЯ КАК СПОСОБ ЗАКЛЮЧЕНИЯ СДЕЛОК В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ**

*Осмоловский Станислав Викторович, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,  
stanislav.osmolovsky@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Свадковская Е. А.*

Заключение click-wrap договора происходит путем проставления на элементе сайта (check-box) с подписью «я согласен(а)», находящееся после текста договора. Обычно, не отметив данный check-box, потребитель не может продолжить оформление заказа или перейти к оплате товара. Таким образом, данные действия можно расценивать как акцепт. В силу п. 1 ст. 408 Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее – ГК) акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии.

Отметим, что акцепт не должен содержать изменения условий оферты или каких-либо дополнительных условий, в противном случае он будет являться встречной офертой.

Исторически первым судебным решением, в котором была признана юридическая сила собственно click-wrap-соглашения, являлось решение по делу Hotmail Corp. v. Vans Money Pie, Inc., в котором соглашение о порядке пользования почтовым ящиком на сайте www.hotmail.com было признано действительным, включая условие о запрете рассылки спама.

Российская практика признает действительность click-wrap-соглашений. В постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 22 апреля 2019 г. № 09АП – 9865/2019 было установлено, что одним из условий признания такого соглашения действительным для обеих сторон является то, что пользователь должен совершить акцепт пользовательского соглашения.

Апелляционное определение Московского городского суда от 15 мая 2018 г. по делу № 33-15765/2018 установило, что размещение видео на хостинге YouTube происходит при четком выражении пользователем согласия на дальнейшее обнародование и использование произведения на условиях, отраженных в пользовательском соглашении.

Белорусское законодательство не содержит норм, направленных на регулирование данных соглашений. Следовательно, порядок заключения click-wrap-соглашений должен осуществляться с помощью общих положений о заключении договора. По нашему мнению, это обосновано тем, что законодатель исходит из отсутствия предпосылок к этому, поскольку