

Бутакова Я. С.
КОРПОРАТИВНЫЕ СПОСОБЫ ЗАЩИТЫ ПРАВ АКЦИОНЕРОВ
В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ
(НА ПРИМЕРЕ РОССИИ)

*Бутакова Яна Сергеевна, аспирант Аспирантской школы по праву,
преподаватель Национального исследовательского университета «Высшая
школа экономики», г. Москва, Россия, yanabutakova@yandex.ru*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Фомотова О. В.

Ограничение корпоративных прав ввиду санкций представляет собой серьезную проблему для участников корпоративных отношений в целом, но особенно для акционеров. Санкционные меры негативно сказываются в том числе и на деятельности отечественных корпораций, которые могут оказаться формально санкционированными в силу распространения на них санкций от подсанкционных участников (акционеров).

Санкционирование мажоритарного акционера распространяет ограничительные меры на любые юридические лица в той мере, в какой они принадлежат или контролируются им (в том числе любые дочерние компании в любой юрисдикции по правилу 50 %+). Отметим, что владение определяется фактическим участием в уставном капитале юридического лица и уставить его наличие или отсутствие достаточно просто.

В США в санкционных целях значение имеет только владение, а контроль не учитывается. Для определения факта распространения европейских санкций на лицо, дополнительно к критерию владения, законодательство ЕС применяет критерий контроля (п. 55b Руководящих принципов по санкциям). Здесь ключевыми являются два аспекта: наличие полномочий в совокупности с фактическими возможностями назначать исключительно правом голоса подсанкционного лица большинство членов органов управления компании (которые занимали свои должности в течение текущего и предыдущего финансового года); наличие единоличного контроля по соглашению с другими акционерами или участниками компании (что может быть выражено во внутренних соглашениях и корпоративных документах) над большинством голосов акционеров или участников в этой компании.

Одним из главных способов защиты бывших мажоритарных акционеров стало изменение корпоративной структуры владения активами, а именно снижение доли владения ниже 50 %. В структуре владения появляются бывшие топ-менеджеры компании, но уже в роли акционеров. В структуре владения также появляются компании, зарегистрированные в Китае и ОАЭ, что существенно облегчает внешнюю торговлю и проведение платежей в иностранной валюте. После событий 2022 г. бенефициары все чаще реализуют возможность создания фондов в дружественных странах. Например, в ОАЭ в свободной экономической зоне в Абу-Даби. Являясь юридическим лицом и чем-то средним между трастом и компанией, такой фонд может владеть активами, выступать стороной в суде, совершать сделки.

Важно подчеркнуть, что для минимизации санкционных рисков неподсанкционных акционеров в компании с подсанкционным акционером, на наш взгляд, необходимо реализовать следующее:

- обеспечить отсутствие большинства голосов подсанкционного акционера в компании, а также отсутствие его полномочий по назначению единоличного исполнительного органа и органов управления компании;
- прекратить любое доминирующее влияние подсанкционного акционера (например, должны быть отозваны доверенности от компании на него);
- подготовить нотариальные заверения подсанкционного акционера о том, что между ним и компанией нет каких-либо соглашений, связанных с предоставлением контролирующих функций и полномочий. Подобные заверения могут направляться по запросу контрагентам и/или банкам;
- исключить назначение родственников подсанкционного акционера на ключевые должности компании;
- в случаях продажи акций компании для снижения фактического владения акционера, бывшим сотрудникам компании необходимо проверить и обеспечить отсутствие какой-либо аффилированности с ними;
- зоной особого риска является информация о финансировании покупки долей/акций новыми акционерами.

Необходимым представляется внесение положений в Устав компании, максимально защищающих интересы бывшего мажоритария на случай обратного выкупа акций/долей. Такими условиями могут быть, например, запрет на выход участников из общества или специальные условия такого выхода.

Таким образом, корпоративный способ минимизации санкционных рисков и защиты акционеров, а вместе с ними и компании, в современную эпоху санкций заключается в формировании новой корпоративной структуры, в которой подсанкционное лицо будет лишено контроля и владения, утратив контрольный пакет акций, а вместе с этим и способность назначать или избирать должностных лиц и органы, осуществляя свое доминирующее право голоса.

Драгун К. И.

СООТНОШЕНИЕ ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОГО ДОГОВОРА С МЕДИАТИВНЫМ СОГЛАШЕНИЕМ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

*Драгун Кристина Ивановна, учащаяся 3 курса Юридического колледжа
Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь,
dragunkristina07@gmail.com*

Научный руководитель: преподаватель Карпенко Ж. П.

Медиация в нашей стране является сравнительно новым методом урегулирования конфликтов, но уже получила широкое распространение под воздействием множества социальных факторов. Однако важным вопросом является юридическое значение медиативного соглашения.