

видится актуальным одно из предлагаемых в научной литературе определений, содержащее указание на ее инициаторов.

Перечень объектов, подлежащих ОЭЭ уже в сравнении с ГЭЭ. Это не способствует учету мнения общественности при принятии экологически значимых решений в отношении тех проектных решений, которые подлежат ГЭЭ, но не подлежат ОЭЭ. При дальнейшем совершенствовании законодательства необходимо устранить данный недостаток.

ОЭЭ зависит от проведения общественных обсуждений отчетов об оценке воздействия на окружающую среду или докладов по стратегической экологической оценке. Прежде чем ее назначить, необходимо провести соответствующие общественные обсуждения. С одной стороны, такой подход способствует реализации участия общественности в принятии экологически значимых решений: специалисты, осуществляющие ОЭЭ, имеют доступ и к результатам общественных обсуждений. Другими словами, они могут получать материалы в том же составе, что и для проведения ГЭЭ, за исключением информации, распространение и (или) предоставление которой ограничено или запрещено законодательством. С другой стороны, существующая позиция законодателя не содействует расширению перечня объектов, подлежащих ОЭЭ, так как отмеченные обсуждения проводятся в отношении определенного круга объектов.

***Койфман М. А.***

## **ПРИНЯТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО КОДЕКСА КАК НАПРАВЛЕНИЕ РЕАЛИЗАЦИИ ЭКОЛОГИЧЕСКО ФУНКЦИИ ГОСУДАРСТВА**

*Койфман Михаил Александрович, студент 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, 6200602@gmail.com*

*Научный руководитель: доктор юрид. наук, профессор Макарова Т. И.*

Пункт 2 ст. 46 Конституции Республики Беларусь гласит: «Государство осуществляет контроль за рациональным использованием природных ресурсов в целях защиты и улучшения условий жизни, а также охраны и восстановления окружающей среды».

Для достижения этой цели, согласно Единому правовому классификатору Республики Беларусь, в настоящее время в нашем государстве функционирует более ста нормативных правовых актов, регулирующих защиту окружающей среды и рациональное природопользование. Такое количество правовых документов нуждается в систематизации, в создании одного нормативного правового акта. Ученые-правоведы Республики Беларусь увидели решение проблемы в Экологическом кодексе, что отразилось в постановлении Совета Министров Республики Беларусь от 16 декабря 2005 г. «Об утверждении Концепции проекта Экологического кодекса Республики Беларусь», принятом в соответствии с Указом Президента Республики Беларусь от 1 февраля 2005 г. № 55 «Об утверждении плана подготовки законопроектов на 2005 год» (далее – Концепция).

Идея Экологического кодекса не является новой, так как ее реализацию можно наблюдать в странах Европейского союза, например, во Франции, где Кодекс включает шесть книг, каждая из которых имеет разделы, главы, отделы и подотделы. Он состоит из Общей и Особенной частей (975 статей). Общая часть (книга I) включает в себя принципы, цели, экологическую ответственность. Особенная часть (книги II–VI) регламентирует охрану природы, лесов, вод, воздуха, обращение с опасными веществами, отходами.

Пример государств, использующих Экологический кодекс, встречается и среди стран – участниц ЕАЭС. Так, Экологический кодекс Республики Казахстан от 2 января 2021 г. № 400-VI ЗРК является уже вторым по счету. Кодекс основан на 12 принципах, наиболее важным из которых является принцип «загрязнитель платит», означающий, что предприятия, оказывающие негативное влияние на окружающую среду посредством осуществления своей хозяйственной деятельности, должны нести расходы по осуществлению мер по компенсации экологического ущерба окружающей среде. Наблюдая за результатами кодификации экологического законодательства в Республике Казахстан, можно сделать вывод, что принятие подобного нормативного правового акта в Республике Беларусь становится все более актуальным.

Тем не менее первая попытка создания Экологического кодекса Республики Беларусь не удалась. Последующий анализ Концепции, сделанный учеными-правоведами, позволил определить возможные причины неудачи:

1) разработка Экологического кодекса Республики Беларусь в настоящее время недостаточно целесообразна и обоснована в силу отсутствия предкодификационных мероприятий и недостаточного проведения иных форм систематизации;

2) Экологический кодекс в силу специфики отрасли не сможет максимально полно регулировать экологические правоотношения, но будет по замыслу Концепции представлять собой новую редакцию Закона «Об охране окружающей среды» с включением некоторых принципиальных положений, регулирующих некоторые институты Особенной части экологического права;

3) структурное реформирование экологического права нуждается в широком привлечении научного сообщества при финансировании его участия из бюджетных средств, выделяемых на разработку Экологического кодекса;

4) концепции наиболее важных законопроектов и кодексов целесообразно выносить на широкое, в том числе всенародное, обсуждение.

Определив причины, не дававшие возможность осуществить задуманное, принята вторая попытка: разработана Концепция проекта Экологического кодекса Республики Беларусь (далее – Экологический кодекс) в соответствии с п. 36 плана подготовки проектов законодательных актов на 2023 год, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 30 декабря 2022 г. № 467, и ст. 43 Закона Республики Беларусь от 17 июля 2018 г. № 130-З «О нормативных правовых актах».

Принятие Экологического кодекса будет иметь положительный эффект не только для физических и юридических лиц Республики Беларусь, так как принесет с собой сокращение количества разнообразных правовых актов, регулирующих экологические отношения, модернизацию экологических норм и заполнение пробелов в законодательном регулировании охраны окружающей среды, приведение национального экологического законодательства в соответствие с европейскими и международными стандартами, что однозначно облегчит процесс ведения предпринимательской деятельности, но и значительно расширит влияние экологической функции государства, так как позволит сохранить функционирование природных экологических систем, эффективно использовать природные ресурсы, невозобновляемые сырьевые и энергетические ресурсы, а также минимизирует образование отходов.

***Копыш В. А.***

## **К ВОПРОСУ О ПРАВОВОЙ ПРИРОДЕ ЗЕМЕЛЬНОГО СЕРВИТУТА**

*Копыш Виктория Андреевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kopyushvvv@gmail.com*

*Научный руководитель: доктор юрид. наук, доцент Шахрай И. С.*

Земельный сервитут является классическим институтом земельного и гражданского права, известным еще римскому частному праву. За время своего существования институт земельных сервитутов в римском праве претерпел существенные изменения, превратившись в довольно сложную, но достаточно упорядоченную конструкцию, которая активно используется и современным правом. В Республике Беларусь земельный сервитут введен в ходе земельно-правовой реформы 1990-х гг.

Согласно п. 1.19 ст. 1 Кодекса Республики Беларусь о земле от 23 июля 2008 г. № 425-З (в редакции от 18 июля 2022 г.) (далее – КоЗ) земельный сервитут – право ограниченного пользования чужим земельным участком, устанавливаемое для обеспечения прохода, проезда, прокладки и эксплуатации газопроводов, нефтепроводов, воздушных и кабельных линий электропередачи, линий электросвязи и других подобных сооружений, обеспечения водоснабжения и мелиорации, размещения геодезических пунктов, а также для иных целей, которые не могут быть обеспечены без предоставления такого права.

Земельный сервитут отнесен к ограничениям (обременениям) прав на земельные участки как ст. 3 КоЗ, так и Законом Республики Беларусь от 22 июля 2002 г. № 133-З «О государственной регистрации недвижимого имущества, прав на него и сделок с ним». Так, в качестве объекта государственной регистрации земельный сервитут упоминается и в Инструкции о порядке заполнения регистраторами свидетельства (удостоверения) о государственной регистрации, утвержденной постановлением Государственного комитета по имуществу Республики Беларусь от 24.08.2006 № 26, согласно