

В результате становится очевидным, что использование передовых технологий в таможенной сфере способствует оптимизации и автоматизации процедур контроля, что приводит к упрощению таможенных процессов, более эффективному распределению ресурсов и обмену информацией. Важно, чтобы процесс цифровизации происходил не только в рамках национальных таможенных систем, но и в сотрудничестве и обмене опытом между всеми участниками союза.

Полагаем, что ключевым моментом является внедрение унифицированных процессов в таможенной сфере. Это включает в себя механизмы «одного окна», использование электронных навигационных пломб, разработку системы отслеживания грузов с их помощью, применение искусственного интеллекта и современных технологий для защиты этих механизмов от внешних и внутренних угроз.

Мадрид А. Ю.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЕДИНОГО НАЛОГА КАК СРЕДСТВО СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Мадрид Антон Юрьевич, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, madridanton2ac@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Пилипенко А. А.

В соответствии с анализом Национального статистического комитета Республики Беларусь «Основные экономические показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства Республики Беларусь» по состоянию 2023 г. в нашей стране зарегистрировано 252 113 индивидуальных предпринимателей (ИП); также в деятельности ИП принимают участие физические лица, привлекаемые по трудовым и (или) гражданско-правовым договорам, в количестве 64 416 чел. Выручка от реализации продукции, товаров, работ, услуг на конец 2023 г. составила 15 118,1 млн. руб.

Единый налог – универсальный платеж в бюджет для индивидуальных предпринимателей и некоторых физических лиц, которые осуществляют деятельность, не попадающую в разряд предпринимательской. Его уплата автоматически освобождает от необходимости начислять подоходный налог, НДС, экологический налог, налог на добычу природных ресурсов, некоторые местные налоги и сборы.

В ст. 334 Налогового кодекса Республики Беларусь (Особенная часть) от 29 декабря 2009 г. № 71-3 перечислено, кто является плательщиками единого налога с индивидуальных предпринимателей и иных физических лиц.

Выбор системы налогообложения – важный шаг для любого предпринимателя, поскольку от него зависит финансовое благополучие и успех бизнеса. Каждая система имеет свои особенности и применяется в зависимости от конкретных условий работы. Общая система налогообложения, как правило, предполагает уплату более высоких налогов, но при этом она предоставляет предпринимателю большую свободу в выборе

видов деятельности и способов ее осуществления. Она может быть выгодна предприятиям, имеющим значительные расходы и низкую прибыль, так как в этом случае налоговая нагрузка окажется меньше по сравнению с упрощенной системой.

Упрощенная система налогообложения, которую представляет единый налог, напротив, предполагает уплату более низких налогов, но ограничивает предпринимателя в выборе видов деятельности. Она может быть эффективной для предприятий с ограниченным количеством видов деятельности и относительно простыми финансовыми операциями. Несмотря на ограничения, упрощенная система отличается своей гибкостью и удобством, что делает ее привлекательной для многих предпринимателей.

Однако на эффективность единого налога влияет множество факторов, проанализировав которые можно сделать выводы о возможных проблемах налоговой системы:

1) уровень налоговой нагрузки. Высокая налоговая нагрузка может свести на нет стимулирующий эффект налога, так для индивидуального предпринимателя при высоком уровне затрат и низкой рентабельности осуществление деятельности может быть экономически нецелесообразно, в связи с чем государство оказывает сдерживающее влияние на данный сегмент экономики. Также существует такой момент, как то, что ИП уплачивают налог еще до начала деятельности, несмотря на количество выручки и клиентов. Данная проблема решается установлением такой налоговой нагрузки, которая была бы достаточной для пополнения бюджета, но и была удобной для ИП;

2) процедуры администрирования и контроля. Бюрократия является одной из проблем современного документооборота. Именно поэтому стоит создать максимально простую систему администрирования и контроля.

Для анализа возможных проблем с единым налогом можно использовать методы регрессионного анализа для изучения влияния налога на основные показатели развития предприятий. В методе анализа важно также учитывать специфику отрасли и региона, так как влияние единого налога может отличаться в зависимости от конкретных условий.

На основе проведенного нами социального опроса получилось вывести определенную статистику об осведомленности граждан о едином налоге. В опросе приняли участие более ста человек, из которых 95 % лица в возрасте от 17 до 24 лет, остальные 5 % лица в возрасте более 30. Из всех опрошенных 70 % знают, что такое единый налог. О субъектах, которые облагаются единым налогом, осведомлены 53 %. В окружении 42 % опрошенных присутствуют люди, деятельность которых облагается единым налогом, а 3 % сами являются таковыми субъектами. Главным вопросом стало: «Считают ли этот способ налогообложения для ИП и физических лиц хорошим вариантом?», на что 85 % опрошенных согласились с тем, что единый налог является хорошим способом налогообложения.

Таким образом, единый налог можно считать эффективным средством стимулирования предпринимательства в нашей стране. С каждым годом

количество ИП растет, соответственно их доля участия в экономике тоже. Опираясь на результаты опроса, можно сделать вывод, что немалое количество людей осведомлены о налоге, а также считают данный способ налогообложения хорошим.

Миходёнок Е. А.
ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ
В ГОСУДАРСТВЕННОМ УПРАВЛЕНИИ

*Миходёнок Ева Александровна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
evamihodenok6@gmail.com*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Карамышев А. В.

Среди исследователей нет единодушия по вопросу о том, каким по характеру должно быть правовое регулирование искусственного интеллекта – универсальным или направленным на регламентацию конкретных новых систем искусственного интеллекта. На сегодняшний день применение искусственного интеллекта практически не обеспечено должной международной основой.

Первые примеры регулирования непосредственно технологий ИИ относятся к медицине и государственному управлению. Например, директива об автоматизированном принятии решений для федеральных учреждений (Канада, 2019). Соблюдение директивы обязательно с 1 апреля 2020 г. и предполагает периодичность проведения проверки каждые 6 месяцев. Эта директива распространяется на все автоматизированные системы принятия решений, разработанные или приобретённые после 1 апреля 2020 г. Последствия несоблюдения директивы варьируются от профилактических мер вплоть до требований по «заморозке» системы и существенных ограничений работы организации. Правительство Канады все чаще стремится использовать искусственный интеллект для принятия или поддержки административных решений по улучшению предоставления услуг. Правительство намерено использовать искусственный интеллект таким образом, чтобы это соответствовало основным принципам административного права, таким как прозрачность, подотчетность, законность и процессуальная справедливость. Директива применяется к любой системе, инструменту или статистической модели, используемой для принятия административного решения или соответствующей оценки клиента. Эта директива распространяется только на автоматизированные системы принятия решений в производственной среде и не распространяется на системы, работающие в тестовой среде. Пример регулирования ИИ в государственном управлении в Канаде демонстрирует важность соблюдения этических и правовых стандартов при использовании технологий в государственных учреждениях. Регулярные проверки систем, разработанных после 1 апреля 2020 г., подчеркивают необходимость мониторинга и оценки влияния ИИ на