

Таким образом, совершенно очевидно, что для обоснования введения такого института, как «налог на роскошь», необходимо понять его целесообразность. Многие страны после введения «налога на роскошь» не раз его дорабатывали и вносили коррективы и поправки в налоговое законодательство с целью увеличить положительный экономический и социальный эффект, но при этом не нарушить принципы налогового законодательства и конституционные права и свободы налогоплательщиков, что приводит к социальной напряженности. Предполагаем, что и Республике Беларусь потребуется не один год для обеспечения эффективного функционирования такого нововведения.

***Кохович А. А.***

### **АДМИНИСТРАТИВНЫЙ ДОГОВОР КАК ПРАВОВАЯ ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

*Кохович Анастасия Андреевна, студентка 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kohovich75@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Рамазанова Н. О.*

Административный договор в современных условиях становится все более актуальной правовой формой, используемой в рамках государственного управления в сфере предпринимательской деятельности в Республике Беларусь. Его применение часто связано с необходимостью регулирования специфических отношений между государственными органами и частными субъектами. Вместе с тем существование административных договоров вызывает определенную проблематику, требующую более глубокого анализа.

Одной из основных проблем является недостаточная правовая регламентация института административного договора. На данный момент в законодательстве Республики Беларусь отсутствует четкое определение и система норм, регулирующих данный вид правового акта. Это создает неопределенность и различные трактовки в правоприменительной практике.

Существуют случаи, когда административные и гражданские правоотношения пересекаются. В таких ситуациях может возникать конфликт норм, что приводит к правовым неясностям, затрудняющим защиту прав и законных интересов сторон. Неясность правового статуса таких договоров порой приводит к злоупотреблениям со стороны одних из участников, особенно если они ведут к ущемлению прав предпринимателей.

Существует также проблема неравенства сторон в рамках административных договоров. В большинстве случаев одна из сторон (государственный орган) обладает большей властью и влиянием, что может привести к принудительному подписанию условий договора, невыгодных для предпринимателя. Это создает потенциальные риски для бизнеса, особенно для малых и средних предприятий, которые не могут эффективно защищать свои интересы.

Сложности возникают и в механизме контроля за исполнением обязательств, вытекающих из административных договоров. В случае невыполнения условий договора государственные органы могут применять санкции, что может негативно сказаться на предпринимательской деятельности. На практике это может приводить к излишнему административному давлению на бизнес.

Отсутствие прозрачности в процессе заключения и исполнения административных договоров также вызывает нарекания. Часто процедуры не являются публичными или открытыми для контроля со стороны общественности, что может приводить к коррупционным рискам и дискриминации благоприятных условий для отдельных компаний.

Таким образом, административный договор как форма государственного управления в сфере предпринимательской деятельности, сталкивается с множеством проблем, которые требуют внимательного анализа и скорейшего разрешения. Необходима разработка комплексного подхода к правовому регулированию административных договоров, который включал бы четкое законодательное закрепление института, а также гарантии для обеспечения равенства сторон, повышения прозрачности и эффективности контроля за исполнением обязательств. Это не только позволит улучшить деловую среду в Республике Беларусь, но и создаст более справедливые условия для ведения бизнеса.

***Кулешова А. А.***

## **К ВОПРОСУ ОБ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ УСЛУГ, ОКАЗЫВАЕМЫХ СУБЪЕКТАМИ АГРОЭКОТУРИЗМА**

*Кулешова Анастасия Андреевна, студентка 4 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.kuleshovAA@bsu.by*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Валюшко-Орса Н. В.*

В целях создания благоприятных условий для развития агроэкотуризма, улучшения условий жизни граждан в сельской местности, малых городских поселениях, а также совершенствования сельской инфраструктуры 4 октября 2022 г. Президент Республики Беларусь подписал Указ № 351 «О развитии агроэкотуризма» (далее – Указ).

В пункте 5 Указа установлен исчерпывающий перечень услуг, которые могут оказывать субъекты агроэкотуризма. В частности, в данном перечне закреплено, что субъекты агроэкотуризма имеют право предоставлять: жилые комнаты в агроэкоусадьбе для проживания, транспортное обслуживание, проводить презентации, юбилеи, банкеты, мастер-классы, физкультурно-оздоровительные и культурные мероприятия и др.

Для определения границ, оказываемых субъектами услуг, в рамках «культурного мероприятия» обратимся к п. 2 ст. 213 Кодекса Республики Беларусь о культуре. Так, к культурным мероприятиям относятся: культурно-зрелищные мероприятия, фестиваль, праздник, конкурс, форум, выставка,