

ограниченными возможностями трудоустройства и другими факторами, которые могут способствовать их вовлечению в преступную деятельность. Рассмотрим такой пример: как только на ребенка навешивается ярлык преступника, он уже заклеен; учителя и будущие работодатели будут в дальнейшем рассматривать его и относиться к нему как к не внушающему доверия. Индивид снова совершает криминальные действия, тем самым увеличивая разрыв с ортодоксальными социальными нормами. Первоначальный акт правонарушения Эдвин Лемерт называет первичным отклонением. Вторичное отклонение происходит, когда индивид принимает клеймо и воспринимает себя как преступника. Таким образом, теория стигматизации важна, поскольку исходит из допущения, что ни одно действие не является изначально преступным.

Таким образом, социологическая теория причин преступности имеет множество доказательств и применяется при изучении мотивов преступлений. Она актуальна, поскольку позволяет выявить и изменить социальные условия, способствующие преступности. Понимание этих факторов является ключом к разработке эффективных мер по минимизации преступлений и улучшению качества жизни граждан. Текущие исследования в области социологии продолжают подтверждать важность социальных условий как главного фактора в формировании преступного поведения, что подчеркивает необходимость комплексного подхода к борьбе с преступностью.

*Картель Е. И.*

## **ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ ДЕМОКРАТИИ**

*Картель Елизавета Ивановна, студентка 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, kkkartell\_1@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Щербик Д. В.*

В связи с существенными изменениями в укладе современного общества государству приходится модернизировать систему для улучшения работы, поскольку значительное количество граждан проявляет пассивность в политической жизни. Для того что бы привлечь их, последние десятилетия идет интенсивная интеграция информационно-коммуникационных технологий в политику в форме непосредственного участия граждан в обсуждениях политических вопросов, голосования, принятия решений через различные онлайн-платформы.

В качестве примера можно привести создание в 1993 г. первого официального государственного интернет-сайта, принадлежавшего Белому дому в США. Помимо этого, федеральные органы власти с начала 1995 г. стали обзаводиться электронной почтой и к 1998 г. работа с ней стала общепринятой практикой. Эта идея оказалась настолько действенной, что уже в 2000 г. американцы прислали в Белый дом, Конгресс и Сенат более 80 млн. электронных писем.

В процессе длительных научных дискуссий было разработано несколько терминов, характеризующих новый политический режим: «информационная демократия», «кибердемократия», «электронная демократия», «медиакратия» и т. д. На данный момент существует множество определений электронной демократии, одно из них сформулировано таким образом – это демократическая политическая система, в которой информационно-сетевые технологии используются для важнейших функций демократического процесса: распространения информации, коммуникации, а также объединения интересов граждан и принятия решений путем совещания и голосования.

Теорией электронной демократии одним из первых занялся Е. Масуда. Он выделяет 6 базовых принципов демократии участия в информационном обществе, такие как: 1) все граждане или хотя бы большинство должны участвовать в процессах принятия решений; 2) добровольное участие в решениях и готовность жертвовать своими интересами; 3) доступность для населения всей необходимой информации, чтобы объективно принять политическое решение; 4) полученная выгода и доходы должны распределяться между всеми гражданами; 5) решение политических вопросов следует искать путем достижения общего согласия; 6) принятое решение должно реализовываться путем совместных действий, сотрудничества всех граждан.

Е. Масуда заложил идеи прямой демократии, но развивались они и в работах других исследователей. Например, Л. Гроссман говорил о возвращении утраченного идеала античной демократии, когда все граждане полиса принимали постоянное участие в политике.

Современная концепция электронной демократии условно делится на два направления – прямая демократия и коммунитарная демократия. Основными приверженцами коммунитарной электронной демократии являются А. Этциони и Х. Рейнгольд, которые выдвигали идею о том, что интернет стал удобным местом встреч для различных групп по интересам, профессиональных сообществ, потребительских ассоциаций и т. д. А. Этциони разработал концепцию «теледемократии», согласно которой будущее демократии будет развиваться дистанционно через средства массовой коммуникации. При этом он утверждал, что основа будущего демократического устройства должна находиться в руках общин, а не профессиональных политиков.

На данный момент существуют следующие формы электронной демократии: 1) электронное голосование; 2) наличие официальных сайтов, политических партий и государственных деятелей; 3) проекты по выяснению общественного мнения в сети интернет по основополагающим законам и политическим событиям страны; 4) право законодательной инициативы, право на референдум; 5) создание электронных органов законодательной, судебной власти с регистрацией онлайн мнений; 6) электронное правительство; 7) извещение о важнейших политических событиях через интернет; 8) использование сети интернет как площадки для разъяснения

деятельности и предоставление информации о выборах в стране; 9) создание электронных партий, в которых идет полноценное представительство в сети интернет, в том числе проведение голосования среди рядовых членов-партии; 10) создание информационной и коммуникационной базы для формирования электронных политических и общественных лидеров.

Можно сказать, что электронная демократия – это важная составляющая современного общества. Однако существуют разногласия во мнениях насчет электронной демократии. Как и всегда люди делятся на два лагеря: одни поддерживают электронную демократию, а другие относятся к ней скептически или даже с ненавистью.

***Козляковский В. Ю.***

## **ПРАВО И ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ**

*Козляковский Владислав Юрьевич, курсант 2 курса Академии Министерства внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь,  
kozlakovskiyvlad@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук Стабровский Е. И.*

В современном мире такие явления, как международный терроризм, кризис в культурном и информационном пространстве, попытки разрушения этнических традиций и исторической памяти представляют вызов для каждого общества и государства. Одним из средств противостояния этому выступают традиционные ценности.

Исключительная важность проблемы сущности традиционных ценностей, их роли и места в мировом развитии, в настоящем и будущем Республики Беларусь определяется прежде всего тем, что все более явственно обозначился крах попытки глобализации мира на основе западных, выдаваемых за универсальные, цивилизационных ценностей.

Ценности часто рассматриваются как некие духовные опоры, помогающие человеку устоять перед лицом тяжелых жизненных испытаний. Они упорядочивают действительность, вносят в ее осмысление оценочные моменты. Они соотносятся с представлением об идеале, желаемом, нормативном. Ценности выступают как реальный ориентир человеческого поведения. Это то, что придает жизни смысл.

Согласно И. Канту, ценность восходит к потустороннему бытию, но имеет свои носители (вещи, предметы, явления) в реальном мире. А. Эйнштейн рассматривает ценности как фундамент, на котором базируется жизнь человека. М. Рокич описывает ценности как устойчивое убеждение в принципиальной предпочтительности некоторых целей или способов существования перед другими. Важнейшей задачей является создание условий для того, чтобы эти ценности не остались декларацией, а стали регуляторами конструктивного поведения.

В понимании традиционных ценностей можно выделить несколько подходов, которые раскрывают их сущность и содержание: