

уровня жизни населения; 4) повышение стоимостных кредитных ресурсов; 5) увеличение налогового бремени; 6) спад заявок граждан; 7) рост риска невозврата значительной доли кредитов; 8) дефицит бюджета; 9) умышленное сокрытие объемов доходов, трудового коллектива от налоговых органов; 10) рост государственного долга.

Следует отметить, что недостаточный уровень финансовой безопасности существенно препятствует экономическому развитию, тормозит торговые отношения и внешнеэкономическую деятельность, а также ослабляет финансовую, страховую и бюджетную системы. Кроме того, он ограничивает возможности государства в проведении самостоятельной экономической политики. В этом контексте ключевая задача государственных органов – обеспечить финансовую стабильность путем глубоких и прогрессивных экономических реформ, а также совершенствования правовой базы. Для обеспечения устойчивых финансовых отношений необходимо создать надежную правовую и информационную инфраструктуру, внедрить эффективные методы управления и контроля над экономикой. Валютный контроль играет решающую роль в защите экономики, помогая предотвратить негативные последствия резких колебаний в движении капитала. Однако в данной сфере существуют две серьезные проблемы, требующие безотлагательного решения.

Первая проблема, на наш взгляд, заключается в чрезмерной сложности системы валютного контроля. Это вынуждает участников финансовых операций искать обходные способы для проведения транзакций, часто прибегая к анонимным технологиям, таким как блокчейн. Вторая проблема связана с пассивностью государственных органов в отношении широкомасштабных злоупотреблений в экономической сфере, что в долгосрочной перспективе способствует усилению криминализации экономики.

Для обеспечения прозрачности в экономике, на наш взгляд, необходимо проводить скоординированную финансовую, денежно-кредитную и социально-экономическую политику в рамках не только национального законодательства, но и в рамках ЕАЭС.

Остапенко В. В.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ПЕРЕХОДА К ЧИСТЫМ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИМ ИСТОЧНИКАМ В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА

*Остапенко Валерия Викторовна, студентка 4 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь,
keraostapenko0101@gmail.com*

Научный руководитель: доктор юрид. наук, профессор Толочко О. Н.

В 2020 г. в Нью-Йорке были установлены климатические часы, показывающие оставшееся время до необратимых изменений климата. На сегодняшний момент, согласно часам, у мира осталось менее шести лет, чтобы все исправить.

Так, глобальное изменение климата кардинально трансформировало как международную экономическую, так и политическую обстановку. Повышение уровня моря увеличило риски природных катастроф, потепление напрямую влияет на хаотичную миграцию населения, а непредсказуемые изменения метеорологических условий негативно сказываются на производстве сельскохозяйственной продукции.

Именно в целях предотвращения ущерба, который может быть нанесен всему миру, был разработан такой процесс, как декарбонизация. Данный термин подразумевает переход к низкоуглеродным, возобновляемым источникам энергии, например, к солнечной, ветровой, приливной энергии, к использованию водорода, термоядерному синтезу и другим средствам.

Попытка перехода с одних источников на другие совершенно не новая практика. Так, в мире произошло уже четыре энергетических перехода: от древесины к углю, затем к нефти, газу и, наконец, к возобновляемым источникам энергии с целью вытеснения углеводородов.

Такая же длительная история становления была и у международных правовых актов, прямо или косвенно регулирующих процесс декарбонизации и энергетического перехода. К таким актам относятся Рамочная конвенция ООН об изменении климата, Киотский протокол, Марракешские соглашения и Дохинская поправка. Развитие данной нормативно-правовой базы привело к созданию в 2011–2015 гг. Парижского соглашения.

Основными целями Парижское соглашение ставит ограничение роста среднемировой температуры на отметке 2°C, а также принятие мер для дальнейшего ограничения роста температуры на уровне 1,5°C, обеспечение нулевого показателя выбросов парниковых газов к 2050 г., чтобы любые выбросы были сбалансированы поглощающими механизмами, например, лесными массивами, а также внесение вкладов на национальном уровне с целью развития технологий, направленных на поддержание процесса декарбонизации.

К основным перспективам изменения климатической мировой ситуации при следовании положениям Парижского соглашения, помимо борьбы с глобальным потеплением, можно отнести улучшение технологий в области хранения и использования энергии, например, аккумуляторов, которые будут способствовать более эффективному использованию ресурсов, создание новых рабочих мест, повышение качества жизни населения, улучшение экономической устойчивости за счет появления нового источника для государственного и частного инвестирования, повышение уровня общественного сознания благодаря внедрению устойчивых практик на уровне бизнеса и общества.

Несмотря на все положительные моменты, в процессе осуществления в реальности норм Парижского соглашения возник ряд препятствий. Так, например, несмотря на то, что Парижское соглашение указывает на необходимость международной финансовой поддержки развивающихся

стран в интересах достижения целей по смягчению последствий изменения климата и адаптации, данные страны занимают относительно сдержанную позицию и ставят менее амбициозные цели в части вкладов в развитие чистых энергетических источников.

К другим проблемам, с которыми может столкнуться общество в процессе декарбонизации, можно отнести массовые увольнения в угольной и нефтяной отраслях, которые могут вызвать социальные волнения и протесты, если не будут разработаны программы поддержки для работников. Существующая инфраструктура также в большинстве случаев не приспособлена для работы с новыми, более чистыми технологиями, что требует дополнительных инвестиций и времени.

Таким образом, декарбонизация является необходимым процессом в связи с ухудшающейся климатической ситуацией и ограниченным временем для действий. Парижское соглашение и ряд других актов предлагают конкретные стратегии, но сталкиваются с трудностями, такими как недостаточная финансовая поддержка развивающихся стран и риск социальных протестов из-за перехода к новым источникам энергии. В целях успешной реализации этих мер необходимо адаптировать инфраструктуру под возобновляемые источники, обеспечить программы поддержки для работников, а также активно вовлекать общественность для повышения осведомленности и участия в решении экологических проблем.

Потапов Е. А.

ПОДХОДЫ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ИНФРАСТРУКТУРНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ В СТРАНАХ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА

Потапов Егор Андреевич, аспирант кафедры земельного, градостроительного и экологического права Уральского государственного юридического университета имени В. Ф. Яковлева, г. Екатеринбург, Россия, ptrv.e.a@gmail.com

Научный руководитель: доктор юрид. наук, профессор Винницкий А. В.

Одним из приоритетных направлений социально-экономического развития государств – членов Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС) является качественное обновление городской среды и формирование комфортных условий проживания граждан. В целях ее реализации в каждом из указанных государств были разработаны и утверждены программные документы, содержащие цели, планы действий по их достижению, в том числе механизмы контроля. Так, в федеральном проекте Российской Федерации «Формирование комфортной городской среды» контроль осуществляется с помощью индекса качества городской среды, а в Государственной программе «Комфортное жилье и благоприятная среда» на 2021–2025 годы Республики Беларусь – с помощью методики оценки эффективности использования бюджетных средств. В других странах ЕАЭС механизмы контроля не «вшиты» в программные документы.