

криминальной субкультуры и рекрутирования новых членов в преступное сообщество.

Таким образом, можно сделать вывод, что негативному влиянию криминальных субкультур подвержены люди слабого психологического воспитания, которыми можно легко манипулировать и навязывать им выгодное другим людям мнение. Но следует отметить, что член преступной группировки необязательно несведущ в правовых вопросах. Наоборот, он может иметь глубокие знания в юриспруденции, обладать уникальными способностями в осуществлении юридических процедур, в выработке неординарных решений сложнейших задач. Но использовать все это он будет не во благо, а в целях организации и осуществления своей преступной деятельности.

Противодействие преступной субкультуре предполагает проведение в первую очередь таких общих мер, как повышение уровня правосознания населения (в школах, вузах, по месту работы (службы) и т. д.), разъяснение законодательства, начиная с раннего возраста человека, что поможет заложить в сознании те нормы и принципы, которых следует придерживаться в правомерном цивилизованном мире; стабилизация экономики и обеспечение экономического роста, что повлечет повышение уровня жизни людей и большее удовлетворение потребностей; повышение раскрываемости преступности; обеспечение высокого уровня жизни населения (в широком понимании); борьба с коррупцией и формирование доверия к власти. Эти меры призваны противостоять явлениям, составляющим социальный «фон» и создающим предпосылки воздействия преступной субкультуры на культуру цивилизованного общества.

Несомненно, любая криминальная субкультура оказывает негативное влияние на правовые установки и ценностные ориентации людей, не позволяет должным образом формировать у них законопослушное поведение в обществе, способствует снижению уровня их правовых представлений, убеждений и в целом их правовому сознанию. Лишь эффективная реализация всех профилактических мероприятий позволит сократить число сторонников данного направления субкультуры, а также значительно снизить ее преступное влияние на людей.

*Каплий А. Д.*

## **СОЦИОЛОГИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ПРИЧИН ПРЕСТУПНОСТИ**

*Каплий Аксинья Дмитриевна, студентка 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.kapliy@bsu.by*

*Научный руководитель: старший преподаватель Иванова Т. В.*

Преступность представляет собой сложное социальное явление, которое требует глубокого анализа причин своего возникновения. Понимание факторов, способствующих совершению преступлений, является основой для разработки эффективных мер по их предотвращению. В данной работе

анализируется социологическая теория причин преступности в сопоставлении с биологической теорией причин преступности. Понимание причин преступности является основой для разработки эффективных стратегий профилактики. Исследование социальных условий позволяет выявить, например, такие факторы, как отсутствие у отдельных индивидов доступа к образованию, безработица и низкое качество жизни. Эти условия могут способствовать росту преступности, а следовательно, в качестве мер профилактики могут выступать программы повышения уровня образования, создание рабочих мест, улучшение качества социальных услуг.

Существуют различные теории, объясняющие причины преступности. Социологическая теория акцентирует внимание на влиянии социальных условий и окружения на поведение индивидов. В отличие от нее, биологическая теория рассматривает преступность через призму генетических и физиологических факторов, предполагая, что некоторые индивиды предрасположены к преступному поведению.

Социологическая теория преступности начала развиваться в конце XIX – начале XX в. Одним из первых ее представителей был Эмиль Дюркгейм, который изучал влияние социальной среды на поведение индивидов. Известными социологами, внесшими значительный вклад в социологическую теорию, являются Роберт Мертон, Эдвин Лемерт и многие другие. Социологи объясняют причины преступности через призму социальных факторов. Например, высокая преступность может быть связана с неравенством в обществе, отсутствием доступа к образованию и здравоохранению, а также с разрушением традиционных социальных связей. Выделяют также несколько теорий, наиболее известными являются стигматизация, социальная дезорганизация и аномия.

Теорию социальной дезорганизации и аномии Эмиль Дюркгейм отразил в своей книге «Метод социологии», где преступность – это нормальное явление, и преступник вовсе не антисоциальное существо, не особого рода паразит, не чуждое тело в среде общества; это нормальный фактор социальной жизни. Преступление со своей стороны не должно рассматриваться как зло, для которого не может быть достаточно тесных границ; не только не нужно радоваться, когда ему удается спуститься ниже обыкновенного уровня, но можно быть уверенным, что этот кажущийся успех связан с каким-нибудь социальным расстройством. Он рассмотрел теорию аномии – состояние, при котором общественные нормы размыты или вовсе отсутствуют (безнормие). Он определяет состояние аномии как надлом в культуре, возникающий в ситуации резкого расхождения между культурными нормами и целями, с одной стороны, и созданными обществом возможностями поступать в соответствии с ними, с другой стороны.

Интересным социологическим подходом к преступности является теория стигматизации (т. е. наклеивания ярлыков) Эдвина Лемерта, согласно которой общественные ярлыки и стигматизация могут привести к усилению преступности. Люди, получившие негативные ярлыки (например, как бывшие заключенные), могут столкнуться с отторжением общества,

ограниченными возможностями трудоустройства и другими факторами, которые могут способствовать их вовлечению в преступную деятельность. Рассмотрим такой пример: как только на ребенка навешивается ярлык преступника, он уже заклеен; учителя и будущие работодатели будут в дальнейшем рассматривать его и относиться к нему как к не внушающему доверия. Индивид снова совершает криминальные действия, тем самым увеличивая разрыв с ортодоксальными социальными нормами. Первоначальный акт правонарушения Эдвин Лемерт называет первичным отклонением. Вторичное отклонение происходит, когда индивид принимает клеймо и воспринимает себя как преступника. Таким образом, теория стигматизации важна, поскольку исходит из допущения, что ни одно действие не является изначально преступным.

Таким образом, социологическая теория причин преступности имеет множество доказательств и применяется при изучении мотивов преступлений. Она актуальна, поскольку позволяет выявить и изменить социальные условия, способствующие преступности. Понимание этих факторов является ключом к разработке эффективных мер по минимизации преступлений и улучшению качества жизни граждан. Текущие исследования в области социологии продолжают подтверждать важность социальных условий как главного фактора в формировании преступного поведения, что подчеркивает необходимость комплексного подхода к борьбе с преступностью.

*Картель Е. И.*  
**ИДЕЙНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ЭЛЕКТРОННОЙ  
ДЕМОКРАТИИ**

*Картель Елизавета Ивановна, студентка 1 курса Белорусского  
государственного университета, г. Минск, Беларусь, kkkartell\_1@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Щербик Д. В.*

В связи с существенными изменениями в укладе современного общества государству приходится модернизировать систему для улучшения работы, поскольку значительное количество граждан проявляет пассивность в политической жизни. Для того что бы привлечь их, последние десятилетия идет интенсивная интеграция информационно-коммуникационных технологий в политику в форме непосредственного участия граждан в обсуждениях политических вопросов, голосования, принятия решений через различные онлайн-платформы.

В качестве примера можно привести создание в 1993 г. первого официального государственного интернет-сайта, принадлежавшего Белому дому в США. Помимо этого, федеральные органы власти с начала 1995 г. стали обзаводиться электронной почтой и к 1998 г. работа с ней стала общепринятой практикой. Эта идея оказалась настолько действенной, что уже в 2000 г. американцы прислали в Белый дом, Конгресс и Сенат более 80 млн. электронных писем.