

**Роговцев Д. В.**  
**ПРАВОВОЙ РЕЖИМ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ**  
**В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

*Роговцев Дмитрий Викторович, студент 1 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, avadregas7@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Абламейко М. С.*

В рамках данной работы предпринята попытка рассмотреть сущность правового режима коммерческой тайны, а также проблемы, возникающие в процессе его реализации. Согласно Закону Республики Беларусь от 5 января 2013 г. № 16-З «О коммерческой тайне», коммерческая тайна – это сведения любого характера (технического, производственного, организационного, коммерческого, финансового и иного), в том числе секреты производства (ноу-хау), соответствующие требованиям настоящего Закона, в отношении которых установлен режим коммерческой тайны. В качестве основных субъектов, с которыми владелец вступает в правовые отношения в части предоставления доступа к коммерческой тайне, можно отнести контрагента и работника, получившего доступ к данной тайне в результате заключения трудового договора.

Отношения, возникающие в области коммерческой тайны, регулируются как законодательством о коммерческой тайне, так и международно-правовыми актами, содержащими обязательства Республики Беларусь. Правовая охрана будет действовать с момента введения режима коммерческой тайны до тех пор, пока охраняемые сведения соответствуют требованиям охраноспособности, а также работает принятый их обладателем режим коммерческой тайны.

В области правового режима коммерческой тайны существует ряд проблем и вопросов.

Во-первых, дискуссионным остается вопрос о природе коммерческой тайны. Основными элементами спора являются цель обеспечения коммерческой тайны и особенности методов ее обеспечения. Сторонники первого подхода к вопросу, в частности, А. П. Сергеев и В. А. Дозорцев, считают коммерческую тайну одним из институтов интеллектуальной собственности. Данная позиция может быть подкреплена тем, что коммерческая тайна развивалась в тесном взаимодействии с институтом интеллектуальной собственности, а также тем, что обладает многими ее свойствами: является нематериальной, выступает результатом интеллектуальной деятельности и пр. Сторонники второго подхода считают коммерческую тайну самостоятельным объектом гражданских прав. К последним можно отнести О. А. Городова и А. В. Коломийца. Суть данного подхода состоит в разнице мотивов: если владелец коммерческой тайны намерен предпринимать все усилия для обеспечения ее конфиденциальности, так как она представляет выгоду до момента раскрытия, то владелец информации, представляющей интеллектуальную собственность, может быть заинтересован в ее не только раскрытии, но и распространении.

Во-вторых, все больше на передний план в условиях информационного общества выходит проблема технологической просвещенности. Вследствие этого увеличивается шанс распространения конфиденциальных сведений. Из наиболее распространенных примеров можно выделить фишинг и компрометацию корпоративной почты. Причем в большинстве случаев при должном уровне знаний миновать опасность сложности не представляет. Кроме того, имеет место быть как неосторожность персонала, так и его намеренные действия, направленные на распространение коммерческой тайны. Таким образом, мы приблизились к вопросу лояльности. В последние несколько десятилетий произошли изменения в условиях труда и, как следствие, в степени лояльности работника, что повысило вероятность нарушения психологического договора. Лояльность сотрудников к своему работодателю зависит от размеров предприятия. Статистические данные свидетельствуют о том, что почти 80 % работников малых и средних предприятий лояльны к своим предприятиям, тогда как в крупных компаниях этот показатель составляет менее 50 %. В связи с этим возникает необходимость привлечения технических специалистов, которые смогут в полной мере обеспечить сохранность конфиденциальных данных в случае попытки их распространения.

Подводя итог, можем отметить, что некоторые вопросы, возникавшие в сфере коммерческой тайны, урегулированы Законом Республики Беларусь от 5 января 2013 г. № 16-З «О коммерческой тайне», в котором она была определена как не относящаяся к объектам интеллектуальной собственности, что разрешило вопрос ее природы. Что касается практических вопросов, связанных с эффективностью методов обеспечения коммерческой тайны, считаем необходимым принимать меры по увеличению уровня осведомленности персонала, имеющего отношение к коммерческой тайне, а также расширению штата технических специалистов, располагающих знаниями в сфере технологий, которые будут способствовать обеспечению сохранности конфиденциальных сведений, представляющих собой коммерческую тайну.

*Романовский А. А.*

**НЕДОСТАТКИ ПРИМЕНЕНИЯ ПРЕСЕКАТЕЛЬНОГО СРОКА  
ОРГАНОМ, УПОЛНОМОЧЕННЫМ НА ВЕДЕНИЕ  
АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА**

*Романовский Александр Александрович, магистрант Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, law.romanovsaa@bsu.by*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Самарин В. И.*

Белорусский законодатель в Кодексе Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП) связал возможность привлечения лиц к административной ответственности с истечением сроков со дня обнаружения и совершения административного правонарушения