

**Мандрик Т. В.**

**ВОПРОСЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СФЕРЕ  
ВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО ПРОЦЕССА  
И ПРОФИЛАКТИКИ ПРАВОНАРУШЕНИЙ**

*Мандрик Тимофей Владимирович, курсант 3 курса Академии МВД  
Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь, mandriktimofey99@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Семенюк Д. П.*

12 сентября 2011 г. Президент Республики Беларусь А. Г. Лукашенко подписал Указ № 409 «Об образовании Следственного комитета Республики Беларусь», а уже с 1 января 2012 г. новая следственная структура приступила к своему функционированию. Деятельность подразделений Следственного комитета Республики Беларусь (далее – Следственный комитет) урегулирована Законом Республики Беларусь от 13 июля 2012 г. № 403-З «О Следственном комитете Республики Беларусь». Основные задачи, возложенные на Следственный комитет, перечисляются в ст. 4 данного Закона. Однако Следственный комитет защищает не только охраняемые Уголовным кодексом Республики Беларусь права и законные интересы граждан и организаций, но также права и законные интересы граждан, охраняемые Кодексом Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – КоАП), что в свою очередь подчеркивает связь Следственного комитета с административно-правовой деятельностью.

Это вытекает из того что, согласно п. 3, 6 ч. 2 ст. 3.30 Процессуально-исполнительного кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях (далее – ПИККоАП) следователь является лицом, уполномоченным составлять протоколы об административных правонарушениях по ст. 24.1–24.4, 24.58, 25.2, 25.4–25.6 КоАП, однако на основании ст. 3.2 ПИККоАП рассматривать дела об административном правонарушении по данным статьям будет суд.

Если исходить из определения «общей профилактики правонарушений», указанного в ст. 1 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-З «Об основах деятельности по профилактике правонарушений», то задача по выявлению нарушений закона, причин и условий, способствующих совершению преступлений, принятие мер по их устранению является по своей сути задачей, направленной на профилактику правонарушений. Но, в ст. 5 данного Закона Следственный комитет прямо не указан как субъект профилактики правонарушений и может быть перечислен лишь в качестве иной военизированной организации.

В настоящее время Следственным комитетом уделяется значительное внимание вопросам профилактики, о чем свидетельствует проведение конференций по проблемам профилактики с участием представителей комитета. Так, 16 октября 2024 г. состоялась научно-практическая конференция на тему «Борьба с коррупцией: комплекс мер, принимаемых в Республике Беларусь».

Стоит отметить, что в последнее время особое внимание уделяется следственной профилактике как отдельному виду профилактики правонарушений. 18 октября 2024 г. в Следственном комитете состоялась презентация монографии «Теория и практика следственной профилактики».

Сотрудники Следственного комитета проводят также немало встреч с обучающимися в школах, колледжах и иных учреждениях образования нашей страны, а также с рабочими коллективами на предприятиях.

Проводя сравнительный анализ, следует отметить, что органы Комитета государственного контроля рассматривают дела об административных правонарушениях по ст. 24.1–24.2, 24.4, 25.3, 25.5 КоАП, что в свою очередь повышает профилактическую эффективность деятельности Комитета. Но при этом необходимо учитывать факт того, что Комитет государственного контроля указан в перечне субъектов профилактики правонарушений.

Наделение должностных лиц Следственного комитета полномочиями по рассмотрению дел об административных правонарушениях будет соответствовать его основным задачам. Данная новелла будет также способствовать снижению нагрузки на суды общей юрисдикции, что находит свое отражение в Указе Президента Республики Беларусь от 10 октября 2011 г. № 454 «О мерах по совершенствованию деятельности общих судов Республики Беларусь», в котором одной из необходимых мер по оптимизации судебной нагрузки и совершенствованию процедуры судопроизводства является введение альтернативной подведомственности по ряду категорий дел об административных правонарушениях.

На основании изложенного предлагаю:

для повышения профилактических возможностей следственных органов, а также для более эффективного выполнения задач, возложенных на Следственный комитет, наделить Следственный комитет в лице руководителей его территориальных подразделений правом на рассмотрение дел об административных правонарушениях по ст. 24.1–24.2, 24.4, 25.3, 25.5 КоАП.

внести Следственный комитет в перечень субъектов профилактики правонарушений, закрепленных в ст. 5 Закона Республики Беларусь от 4 января 2014 г. № 122-3 «Об основах деятельности по профилактике правонарушений».

***Молодьянов В. А.***

**ПОЛНОМОЧИЯ КОМИССИИ ПО ДЕЛАМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ  
ПО НАЛОЖЕНИЮ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ВЗЫСКАНИЙ**

*Молодьянов Василий Андреевич, курсант 4 курса Академии Министерства  
внутренних дел Республики Беларусь, г. Минск, Беларусь,  
vasya.mol10@mail.ru*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Каразей О. Г.*

В соответствии с постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 10 декабря 2003 г. № 1599 «О порядке образования и деятельности комиссий по делам о несовершеннолетних» комиссии по делам