

до пятисот базовых величин. Однако можно наблюдать исключения из принципа неотвратимости административной ответственности в сфере водного законодательства. В примечании к главе 16 КоАП («Правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования») установлено, что лицо освобождается от административной ответственности за совершение правонарушения с вынесением предупреждения при соблюдении ряда условий.

Следует проводить разграничения административного правонарушения и уголовного преступления «Загрязнение либо засорение вод», которыми являются: административная преюдиция, крупный размер ущерба (сумма, в 250 и более раз превышающая размер базовой величины), умышленное загрязнение или засорение источников питьевого водоснабжения, заболевание людей либо наступление смерти человека вследствие загрязнения или засорения вод.

Законодательство в области охраны водных ресурсов постоянно совершенствуется, однако проблема остается актуальной из-за недостаточной эффективности контроля и мониторинга. Важным аспектом является также повышение эффективности просвещения граждан о значимости чистоты водных ресурсов и последствиях их загрязнения.

Таким образом, административные правонарушения в области загрязнения вод представляют собой серьезную угрозу как для экосистем, так и для здоровья человека. Вода является жизненно важным ресурсом, и ее загрязнение может иметь катастрофические последствия для окружающей среды, биоразнообразия и качества жизни населения.

Демченко А. С.

ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ НЕЗАКОННЫХ СДЕЛОК (ОПЕРАЦИЙ) С ЦИФРОВЫМИ ЗНАКАМИ (ТОКЕНАМИ)

Демченко Артур Сергеевич, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, demcharthur@gmail.com

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Чешко В. Ю.

Сфера цифровых знаков (далее – токенов) и криптовалют в целом продолжает свою закономерную эволюцию в Республике Беларусь. Не секрет, что общественные отношения в сфере информационных технологий развиваются крайне стремительно, что требует постоянной актуализации правового регулирования соответствующей области. Исключением не является и необходимость введения юридической ответственности за совершение незаконных сделок (далее – операций) с токенами.

Отметим, что Декретом Президента Республики Беларусь от 21.12.2017 № 8 (далее – Декрет) установлен перечень разрешенных операций с токенами, а именно майнинг, хранение токенов в виртуальных кошельках, обмен токенов на иные токены, приобретение, отчуждение токенов за

белорусские рубли, иностранную валюту, электронные деньги, дарение и завещание токенов.

Если обратиться к Уголовному кодексу и Кодексу Республики Беларусь об административных правонарушениях (КоАП), то они не устанавливают какой-либо ответственности за совершение незаконных операций с токенами. На данный момент правоприменительная практика пошла по пути привлечения лиц, осуществляющих незаконную предпринимательскую деятельность в сфере токенов, к административной ответственности по ст. 13.3 КоАП (незаконная предпринимательская деятельность). Обратим внимание на один из важнейших критериев осуществления незаконной предпринимательской деятельности в данной сфере: речь идет о подмене собой работы криптообменника, криптобиржи, иного резидента Парка высоких технологий (далее – ПВТ), осуществляющего деятельность в сфере токенов. Иными словами, лицо, не являющееся резидентом ПВТ и совершающее сделки не для себя, а в интересах третьих лиц, согласно Декрету признается осуществляющим незаконную предпринимательскую деятельность.

Логическое продолжение правового регулирования совершения вышеуказанных операций было получено в Указе Президента Республики Беларусь от 17.09.2024 № 367 (далее – Указ), который установил, что физические лица и индивидуальные предприниматели – резиденты ПВТ вправе совершать соответствующие операции исключительно при посредничестве резидентов ПВТ, осуществляющих соответствующий вид деятельности. Совершение операций с токенами с нарушением этих требований является незаконным и запрещается. Что касается ответственности, то согласно п. 3 Указа до 1 июня 2025 г. должно быть обеспечено внесение предложений по установлению административной ответственности за нарушение требований Указа.

Одними из ключевых доводов в пользу необходимости введения административной ответственности за данное правонарушение являются необходимость мониторинга ввода и вывода денежных средств с криптобирж (в контексте роста преступности в киберсфере).

Если обратиться к опыту зарубежных государств по рассматриваемому вопросу, то, например, согласно действующему законодательству Российской Федерации гражданам разрешено приобретать криптовалюту на иностранных платформах, однако использование криптовалюты для расчетов запрещено. Так, весной 2023 г. обсуждался законопроект о введении ответственности за криптовалютные расчеты. Данные предложения, увы, остались нереализованными. Обратим лишь внимание, что согласно законопроекту за использование криптовалюты в качестве средства оплаты товаров, услуг или работ могли быть введены административные штрафы от 20 тыс. до 1 млн российских рублей.

Нам видится целесообразным введение административной ответственности за совершение незаконных операций с токенами и ее инкорпорация в главу 12 «Административные правонарушения в области

финансов, рынка ценных бумаг и банковской деятельности» Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях. Субъектом правонарушения может являться вменяемое физическое лицо, достигшее 16-летнего возраста; индивидуальный предприниматель (исходя из предписаний Указа). Непосредственный объект – общественные отношения, складывающиеся в сфере установленного порядка совершения операций с токенами. Объективная сторона правонарушения – совершение общественно вредного деяния в виде совершения одной или нескольких незаконных операций с токенами. Наконец, субъективная сторона заключается в совершении правонарушения умышленно или по неосторожности. Санкция статьи может предусматривать наложение административного взыскания в виде наложения штрафа от *пятидесяти до ста базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации*, а на индивидуального предпринимателя – *от ста до двухсот базовых величин с конфискацией предмета административного правонарушения или без конфискации*.

Дубинчик Р. В.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ РЕГУЛИРОВАНИЯ ИСКУССТВЕННОГО ИНТЕЛЛЕКТА

*Дубинчик Родион Валерьевич, студент 2 курса Белорусского
государственного университета, г. Минск, Беларусь*

Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Абламейко М. С.

Искусственный интеллект (ИИ) – это область компьютерной науки, занимающаяся созданием систем и программ, способных выполнять задачи, требующие человеческого интеллекта. К таким задачам относятся обработка естественного языка, машинное обучение, компьютерное зрение и робототехника. С развитием технологий ИИ становится все более распространенным в различных сферах, включая медицину, финансы, транспорт и образование, что подчеркивает его значимость в современном обществе.

С увеличением влияния ИИ на повседневную жизнь и различные отрасли экономики возникает необходимость в его регулировании на международном уровне. Основные причины важности международных актов включают глобальное воздействие технологий, этические и правовые аспекты, стимуляцию инноваций, сотрудничество стран и устойчивое развитие. ИИ не знает границ, и технологии могут быть разработаны в одной стране и использоваться в другой, что делает необходимым согласованное регулирование.

Использование ИИ поднимает множество этических вопросов, включая защиту частной жизни и безопасность данных, поэтому международные акты могут помочь установить стандарты для ответственного использования. Четкие и согласованные правила способствуют развитию технологий,