

человекоцентричном и рискоориентированном подходах к анализу будущего ИИ. Так, в нем четко определена исключительно человеческая ответственность за моральные риски, связанные с разработкой и интеграцией ИИ, а также подчеркивается необходимость учитывать гуманистическую природу этих технологий. Они должны не только не препятствовать, но и содействовать развитию личности, улучшению ее когнитивных навыков, а также сохранению человеческой цивилизации и культуры.

Третий подход к регулированию деятельности, связанной с использованием искусственного интеллекта, заключается в создании международной организации. В 2020 г. премьер-министр Канады Джастин Трюдо и президент Франции Эммануэль Макрон учредили Глобальное партнёрство по ИИ (GPAI). Эта организация позволяет её участникам обмениваться достижениями и информацией в области исследований ИИ, способствуя международному сотрудничеству в разработке ответственного ИИ и формированию глобальной политики в этой сфере. В партнёрство входят 29 стран, включая государства из Африки, Южной Америки и Азии.

Таким образом, подходы к правовому регулированию ИИ развиваются динамично и разнообразно, что обуславливает необходимость эффективного и гибкого подхода к данной теме. На данный момент можно выделить три основных направления: правовое регулирование на уровне законодательства, создание этических норм и стандартов, а также формирование международных организаций и платформ для сотрудничества. Это многогранное регулирование позволяет учитывать уникальные вызовы и потребности, присущие конкретным регионам или секторам экономики, а также обеспечивает более устойчивый и безопасный путь к интеграции ИИ в общественную жизнь.

Развитие правового регулирования в области ИИ требует от стран открытости к экспериментам, сотрудничества на международной арене и постоянного диалога между государственными органами, научными кругами и гражданским обществом. Дальнейшее развитие этого вопроса может служить основой для создания справедливой и эффективной правовой среды, способствующей инновациям, но одновременно защищающей интересы общества.

***Гордей П. В., Кротова П. А.***

## **АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ В ОБЛАСТИ ЗАГРЯЗНЕНИЯ ВОД**

*Гордей Полина Викторовна, Кротова Полина Алексеевна, студентки 2 курса  
Белорусского государственного экономического университета, г. Минск,  
Беларусь, polinagordey@icloud.com, polinakrotova28@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Рамазанова Н. О.*

Одной из ключевых проблем современности является обеспечение экологической безопасности, которая является необходимым условием для существования и развития человечества. Следует отметить, что важным

аспектом обеспечения экологической безопасности является работа по предотвращению, обнаружению и пресечению экологических правонарушений, а также привлечение виновных к ответственности за их совершение. При этом специфика правонарушений против экологической безопасности заключается в том, что вред, причиняемый человеку, образуется посредством изначального вредоносного воздействия на окружающую среду, в результате чего уже природный объект становится источником экологических угроз для жизни и здоровья личности.

Водные ресурсы страны играют ключевую роль в дальнейшем экономическом развитии, что обосновывает необходимость введения административной ответственности за загрязнение вод, реализации мероприятий по восстановлению экологического состояния водоемов и улучшению рационального использования водных ресурсов. Предметом противоправного посягательства на водные объекты являются поверхностные или подземные воды, а также источники питьевого водоснабжения, причем посягательство на вышепоименованный основной предмет связано с посягательством на дополнительные объекты – жизнь и здоровье человека, животный или растительный мир, рыбные запасы, лесное или сельское хозяйство.

Загрязнение вод выражается в изменении физико-химического состава воды вследствие поступления в водный объект загрязняющих веществ, микроорганизмов, тепла. Засорение вод представляет собой накопление в водном объекте посторонних предметов (мусор, затонувшая древесина, отходы животноводческих комплексов и т. д.).

Стоит отметить, что по данным Министерства природных ресурсов и охраны окружающей среды Республики Беларусь по итогам прошлого года самыми загрязненными реками страны оказались Свислочь, Лошица, Мухавец.

Если рассматривать актуальность данной проблемы в зарубежных странах, то, например, в Российской Федерации, состояние водных объектов со временем ухудшается. Как итог, наступают такие негативные последствия, как деградация водных и прибрежных экосистем, серьезные проблемы со здоровьем населения, связанные с потреблением некачественной питьевой воды. Устранение этих проблем можно считать одним из направлений социальной политики государства.

Что касается правового регулирования обеспечения экологической безопасности в нашей стране, в том числе применение ответственности за загрязнение вод, главой 15 Кодекса Республики Беларусь об административных правонарушениях «Административные правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования» предусмотрен 61 состав экологических правонарушений, а также согласно ст. 16.34 указанного кодекса загрязнение либо засорение поверхностных или подземных вод – влекут наложение штрафа в размере до двадцати базовых величин, на индивидуального предпринимателя – до ста базовых величин, а на юридическое лицо –

до пятисот базовых величин. Однако можно наблюдать исключения из принципа неотвратимости административной ответственности в сфере водного законодательства. В примечании к главе 16 КоАП («Правонарушения против экологической безопасности, окружающей среды и порядка природопользования») установлено, что лицо освобождается от административной ответственности за совершение правонарушения с вынесением предупреждения при соблюдении ряда условий.

Следует проводить разграничения административного правонарушения и уголовного преступления «Загрязнение либо засорение вод», которыми являются: административная преюдиция, крупный размер ущерба (сумма, в 250 и более раз превышающая размер базовой величины), умышленное загрязнение или засорение источников питьевого водоснабжения, заболевание людей либо наступление смерти человека вследствие загрязнения или засорения вод.

Законодательство в области охраны водных ресурсов постоянно совершенствуется, однако проблема остается актуальной из-за недостаточной эффективности контроля и мониторинга. Важным аспектом является также повышение эффективности просвещения граждан о значимости чистоты водных ресурсов и последствиях их загрязнения.

Таким образом, административные правонарушения в области загрязнения вод представляют собой серьезную угрозу как для экосистем, так и для здоровья человека. Вода является жизненно важным ресурсом, и ее загрязнение может иметь катастрофические последствия для окружающей среды, биоразнообразия и качества жизни населения.

*Демченко А. С.*

### **ПЕРСПЕКТИВЫ ВВЕДЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЗА СОВЕРШЕНИЕ НЕЗАКОННЫХ СДЕЛОК (ОПЕРАЦИЙ) С ЦИФРОВЫМИ ЗНАКАМИ (ТОКЕНАМИ)**

*Демченко Артур Сергеевич, студент 2 курса Белорусского государственного университета, г. Минск, Беларусь, demcharthur@gmail.com*

*Научный руководитель: канд. юрид. наук, доцент Чешко В. Ю.*

Сфера цифровых знаков (далее – токенов) и криптовалют в целом продолжает свою закономерную эволюцию в Республике Беларусь. Не секрет, что общественные отношения в сфере информационных технологий развиваются крайне стремительно, что требует постоянной актуализации правового регулирования соответствующей области. Исключением не является и необходимость введения юридической ответственности за совершение незаконных сделок (далее – операций) с токенами.

Отметим, что Декретом Президента Республики Беларусь от 21.12.2017 № 8 (далее – Декрет) установлен перечень разрешенных операций с токенами, а именно майнинг, хранение токенов в виртуальных кошельках, обмен токенов на иные токены, приобретение, отчуждение токенов за