

# ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕКЛЮЧЕНИЯ ВНИМАНИЯ У СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ГУМАНИТАРНОГО И ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОФИЛЯ ОБУЧЕНИЯ

**В. А. Василенко**

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,  
220030, г. Минск, Беларусь, bsu@bsu.by*

В статье приведены результаты сравнения скорости переключения внимания у студентов гуманитарных и технических направлений. С использованием психодиагностических методик были обнаружены статистически значимые различия между группами. Рассматриваются факторы, оказывающие влияние на уровень когнитивной гибкости, и их роль в учебной и профессиональной деятельности.

**Ключевые слова:** переключение внимания; скорость переключения внимания; студенты.

## FEATURES OF ATTENTION SWITCHING AMONG HIGHER SCHOOL STUDENTS OF HUMANITIES AND TECHNICAL EDUCATION

**V. A. Vasilenko**

*Belarusian State University, Nezavisimosti ave., 4,  
220030, Minsk, Belarus, bsu@bsu.by*

The article presents the results of a comparative analysis of attention-switching speed among students of humanities and technical fields. Using psychodiagnostic methods, statistically significant differences between the groups were identified. The paper discusses factors influencing cognitive flexibility and their importance for academic and professional performance.

**Keywords:** switching of attention; the speed of switching of attention; students.

Проблема внимания и его переключаемости сохраняет свою актуальность в рамках профессиональной подготовки и оценки когнитивных способностей. В отечественном поле науки изучением этого вопроса занимались А. Р. Лурия, С. Л. Выготский, А. А. Ухтомский, Н. Ф. Добрынин и другие исследователи [1; 2; 3; 4].

По мнению А. Р. Лурии, скорость переключения внимания представляет собой способность человека сознательно изменять фокус внимания с одного объекта или задачи на другую без существенной потери способности к концентрации [1]. Исследования показывают, что развитая

способность к переключению связана с академической успеваемостью, критическим мышлением и адаптивностью в учебной среде [5; 6]. Однако в условиях цифровой перегрузки и мультитаскинга внимание студентов часто рассеивается, что снижает эффективность усвоения материала [7]. Для высших учебных заведений это становится проблемой, поскольку ухудшение когнитивной гибкости ведёт к росту учебных затруднений и неравенству между студентами.

Цель настоящего исследования заключалась в выявлении различий в скорости переключения внимания у студентов гуманитарных и технических направлений подготовки.

В исследовании приняли участие 97 студентов в возрасте от 18 до 21 года (45 юношей и 53 девушки), обучающихся в высших учебных заведениях города Минска со следующих специальностей: «психология» (18 человек), «философия» (25 человек), «история» (10 человек), «экономика-менеджмент» (16 человек), «теплоэнергетика и теплотехника» (11 человек), «программная инженерия» (17 человек).

Для сбора эмпирических данных были использованы следующие методики:

1. Методика «Поиск чисел по "Таблицам Шульте"», В. Шульте в адаптации С. Я. Рубинштейн.

2. Методика «Поиск чисел по "Таблицам Шульте-Горбова"», Д. Ф. Горбова.

3. Методика «Корректирующая проба Бурдона», Б. Б. Бурдона в адаптации С. Я. Рубинштейн.

Первоначально были проанализированы результаты выполнения методики «Поиск чисел по таблицам Шульте». Для оценки скорости выполнения учитывались временные показатели всех пяти проб и динамика изменений результатов [7; 8]. Среднее значение по выборке составило  $m=40,4$  секунды. Нормой для взрослого человека считается диапазон от 30 до 50 секунд, среднее – 40-42 секунды. Полученный нами результат можно считать ожидаемым, поскольку период поздней юности характеризуется физиологическим и психическим пиком активности, что обеспечивает наилучшие показатели когнитивных функций, включая внимание [8].

Динамика выполнения данной методики показала улучшение результатов к четвёртой пробе ( $m=39$ ), что свидетельствует о сохранении устойчивости внимания и отсутствии признаков утомляемости. Результаты не ухудшались по мере выполнения, а незначительное повышение времени в пятой пробе ( $m=41$ ) можно объяснить естественной утомляемостью вследствие непрерывного выполнения всех пяти заданий. Отсутствие выраженных колебаний между первой ( $m=44$ ) и пятой ( $m=41$ ) про-

бами также указывает на стабильное психическое состояние участников и отсутствие признаков повышенной нервной возбудимости.

Далее были проанализированы результаты по методике «Таблицы Шульте-Горбова»: среднее время выполнения составило  $M=107,11$  секунд при стандартном отклонении  $13,63$  секунды. Эти показатели соответствуют распространённым данным исследований [9] и отражают хорошую скорость переключения внимания.

Следующим этапом анализа стали результаты выполнения корректурной пробы, где участники выполняли два варианта задания: с вычеркиванием одной и двух букв. Медианное время выполнения составило  $234$  секунды для первой и  $277$  секунд для второй версии.

Далее были произведены расчёты переключения внимания, результаты которых представлены в таблице.

**Средние значения переключения внимания**

Методики, с помощью которых вычислялось переключение внимания	Среднее значение	Стандартное отклонение
Переключение внимания через поиск чисел по методике «Таблицы Шульте-Горбова», секунды	$M=25,41$	$\sigma = 13,43$
Переключение внимания по методике «Корректурная проба Бурдона», секунды	$M=51,19$	$\sigma = 28,47$
Переключение внимания по методике «Корректурная проба Бурдона», процент успешного выполнения	$M=20,62$	$\sigma = 7,95$

Анализ показал, что показатели переключения внимания по обеим методикам статистически выше у студентов гуманитарного профиля ( $p<0,001$ ). Средние значения составили: по методике Шульте-Горбова –  $19,97\pm 10,67$  секунд, по корректурной пробе Бурдона – в рамках измерения скорости переключения внимания –  $40,81\pm 24,39$  секунд, в области измерения эффективности –  $20,80\pm 8,08\%$ . У студентов технического профиля данные показатели были ниже: по методике Шульте-Горбова –  $31,96\pm 13,58$  секунд и по корректурной пробе Бурдона  $63,68\pm 28,24$  секунд при  $20,40\pm 7,87\%$ .

Полученные различия могут быть объяснены спецификой образовательной деятельности. Гуманитарные дисциплины предполагают постоянную работу с различными типами информации, интерпретацию смыслов и смену контекста, что способствует развитию когнитивной гибкости. Технические направления, напротив, требуют последовательного логического мышления и сосредоточенности на еди-

ном объекте, формируя более устойчивое, но менее гибкое внимание. Как отмечается в исследованиях, учащиеся, чья деятельность требует постоянного переключения между разными видами информации, демонстрируют более высокую когнитивную гибкость, что позволяет в условиях перегрузки и активной умственной деятельности не терять эффективность и качество выполненной работы [10; 11]. Следовательно, гуманитарная среда обучения может в большей степени способствовать развитию способности к переключению внимания в сравнении с более формализованной технической. Это понимание различий в когнитивных особенностях студентов разных направлений позволяет оптимизировать учебные программы, подбирать формы и методы обучения в зависимости от профиля подготовки.

### Библиографические ссылки

1. *Лурия А. Р.* Лекции по общей психологии // СПб.: Питер, 2006. 320 с.
2. *Выготский Л. С.* Педагогическая психология // АСТ Астрель Хранитель, 2008. 671 с.
3. *Ухтомский А. А.* Доминанта. Питер, 2002. 448 с.
4. *Добрынин Н. Ф.* О теории и воспитании внимания // Советская педагогика. 1938. № 8. С. 12–32
5. *Kaufmann S.* Semantic fluency including task switching predicts academic success in medical school // PLoS ONE, 2020. Vol. 15, iss.12. P.1-11.
6. *Karakus I.* University students' cognitive flexibility and critical thinking dispositions // Front. Psychol., Sec. Educational Psychology, 2024. Vol. 15. P. 1-12.
7. *May K. E., Elder A. D.* Efficient, helpful, or distracting? A literature review of media multitasking in relation to academic performance // Int J Educ Technol High Educ, 2018. Vol. 15, iss. 13. P. 1-17.
8. *Фергюс К.* Изменение когнитивных функций в течение жизни // Журнал ВШЭ, 2006. №2. С. 73-85.
9. *Рябцев С. М.* Attentional characteristics of high-level athletes // Мир педагогики и психологии, 2021. Т. 60, № 7. С. 27-36.
10. *Best J. R.* Relations between executive function and academic achievement from ages 5 to 17 in a large, representative national sample // Learning and Individual Differences, 2011. Vol. 21, №4. P. 327–336.
11. *Ophir E.* Cognitive control in media multitaskers // National Academy of Sciences (US), 2009. Vol. 106, №37. P. 15583–15587.