

ОСМЫСЛЕНИЕ УЧАЩИМИСЯ ЗНАЧИМОСТИ И РОЛИ МОЛЧАНИЯ (ПО ДАННЫМ АНКЕТНОГО ОПРОСА)

И. В. Таяновская

*Белорусский государственный университет, пр. Независимости, 4,
220030, г. Минск, Беларусь, email: tayanov-i@yandex.by*

В работе показывается многоаспектность исследований коммуникативного феномена молчания. По данным анкетного опроса 151 студента учреждений высшего образования Республики Беларусь демонстрируется диалектичная роль молчания в ходе коммуникации. Обращается внимание на то, что абсолютным большинством обучающихся (89,4 % опрошенных) обучение молчанию признается перспективным направлением в совершенствовании общения.

Ключевые слова: семантика молчания; коммуникативный контакт; контактное молчание; напряженное молчание; просодика (просодия) речи; паузация.

STUDENTS' UNDERSTANDING OF THE IMPORTANCE AND ROLE OF SILENCE (BASED ON A QUESTIONNAIRE SURVEY)

I. V. Tayanovskaya

*Belarusian State University, Nezavisimosti Ave., 4,
220030, Minsk, Belarus, email: tayanov-i@yandex.by*

This paper demonstrates the multifaceted nature of research into the communicative phenomenon of silence. Based on a questionnaire survey of 151 students at higher education institutions in the Republic of Belarus, the dialectical role of silence in communication is demonstrated. It is noted that the absolute majority of students (89.4% of respondents) recognize teaching silence as a promising direction in improving communication.

Keywords: semantics of silence; communicative contact; contact silence; tense silence; prosody of speech; pause.

В семиозисе высказывания важную роль играет семиотическая система молчания – особый “язык молчания”. Речевая значимость молчания как коммуникативного феномена углубленно исследовалась в работах целого ряда современных ученых: белорусского филолога В. А. Масловой, С. В. Меликян – с позиции теории языка; С. С. Хоружего, Т. В. Катюхиной, М. А. Корниенко, Е. Л. Певницкой, М. В. Михайловой, А. Каранфы, А. Яворского – с философско-антропологических и социологических, эстетических, а также культурологических позиций; В. И. Абрамовой, Ю. А. Брунёвой, Н. В. Королевой,

В. В. Марковой, Л. В. Лазаренко, Н. В. Сироткиной и др. – в аспекте литературоведческих изысканий, с точки зрения поэтики молчания в творчестве конкретных авторов.

В известных филологических трудах Н. Д. Арутюновой, К. А. Богданова, В. С. Крестинского и мн. др. убедительно показана многофункциональность молчания, многогранность вариативных контекстов его употребления. При этом совершенно отчетливо противопоставляются друг другу молчание, свидетельствующее об утрате коммуникативного контакта, и, напротив, контактное – выступающее как высшая форма и степень глубинного понимания, или понимание без слов.

В свою очередь, в области экспериментальной фонетики регулярно появляются просодические исследования, отражающие значение и роль уместного паузирования (Е. М. Баева, Е. В. Глушко, Л. С. Догаузер, У. Е. Кочеткова, Е. М. Сапунова, Чэнь Чэн и др.). Выделяются и хронометрируются паузы преднамеренные (например, ситуативные, психологические) и непреднамеренные (к примеру, паузы сомнения и колебания).

В педагогике особую и значимую роль в осмыслении феномена молчания играют представительные и многочисленные работы профессора А. Д. Короля [см., например: 1–3], в которых функционально оправданное молчание обучающегося рассматривается как особая компетентность – порождение новых внутренних смыслов, в отличие от молчания-незнания, как этапа “внутренней пустоты”, “информационного пробела”. На этом основании будет оправданным еще раз подчеркнуть, что молчание представляет собой хотя и знак с нулевой вербализацией (или нулевой звуковой оболочкой), однако отнюдь не нулевой по своему познавательному, коммуникативному и методическому значению. Указанные работы получили свое продолжение в единоличных и совместно выполненных публикациях, подготовленных в рамках Научной школы человекообразного обучения [см., например: 4–5]. Отдельные идеи в подготовке настоящей работы обсуждались совместно с доктором педагогических наук, профессором Г. И. Николаенко.

При проведенном нами анкетировании студентов по проблемам семиотики молчания выборочную совокупность сформировал 151 студент, представивший Белорусский государственный университет, УО “Гродненский государственный университет имени Янки Купалы” и “Барановичский государственный университет”. В опросник включались следующие вопросы:

1. Какова возможная положительная роль молчания?
2. Какова возможная отрицательная роль молчания?
3. Какие слова обычно выделяются молчанием-паузой в речи?

4. Молчание в обучении важно: а) для преподавателя (скорее да, скорее нет); б) для учащегося (скорее да, скорее нет)?

5. Какие функции выполняет молчание в общении преподавателей?

6. Какие функции выполняет молчание в Вашем общении и жизни?

7. Считаете ли Вы обучение использованию молчания перспективным направлением в совершенствовании общения (скорее да, скорее нет)?

8. Как Вы оцениваете свою готовность к использованию молчания в общении (высокая, средняя, недостаточная)?

9. Каково Ваше отношение к использованию молчания? Почему?

Положительная роль молчания (при ответе на вопрос “Какова возможная положительная роль молчания?”) усматривается испытуемыми из выборочной совокупности, в перспективе обдумать услышанное, получив время для обработки информации и самоанализа (39,7 % опрошенных: “Молчание служит чаще всего для обдумывания вопроса и ответа на него”), взвесить аргументы и сформулировать ответ; в том, что оно является удачным способом повысить точность мысли, подчеркнуть смысл сказанного; снизить стресс и успокоиться (12,6 % ответивших), избежать конфликтов в целом ряде ситуаций, укрепить отношения и проявить уважение к собеседнику (27,8 %), выразить определенную эмоцию (заинтересованность, интригу, удивление).

Отрицательная роль молчания (при ответе на вопрос “Какова возможная отрицательная роль молчания?”) связывается с передачей игнорирования и отчуждения (38,4 % респондентов), равнодушия, отсутствия интереса, недопониманием, накоплением негативных эмоций, созданием неловкости и дискомфорта, напряженности в общении (46,4 %), усилением тревожности и конфликта (“Молчание становится инструментом манипуляции и эмоционального насилия”, “Появляются навязчивые мысли”), неуверенностью, некомпетентностью (“Например, на занятиях, когда преподаватель что-то спрашивает, если знаешь ответ, лучше сказать, иначе преподаватель не будет обращать на тебя внимание” – 13,2 %), неоправданными затратами времени (“Затрудняет общение при срочных задачах”), выражением неуважения, сокрытием правды (6,6 %) и уклонением от ответственности.

Отвечая на вопрос, какие слова обычно выделяются молчанием-паузой в речи, многие обучающиеся выбирают предельно обобщенные характеристики (слова, несущие важную смысловую нагрузку; слова, выражающие эмоции). Большинство учащихся признаёт, что таковыми обычно являются ключевые понятия и утверждения, выводы, ответы на вопросы. Меньшая часть обучающихся осознаёт, что молчанием обычно

акцентируются контрастные, противопоставленные элементы, новая информация, обращения.

Ответы на вопрос “Молчание в обучении важно: а) для педагога (скорее да, скорее нет); б) для учащегося (скорее да, скорее нет)?” продемонстрировали, что молчание обладает значимостью как для педагога (79,5 %), так и для учащихся (86,1 %).

Конкретизируя, какие функции выполняет молчание в общении педагогов, учащиеся называли управление вниманием аудитории и динамикой обсуждения, подчеркивание ключевых идей (29,8 %), оценку понимания, поддержание дисциплины (31,8 %), предоставление обучающимся времени для осмысления информации (59,6 %), возможности сосредоточиться на мысли или передаваемой эмоции и высказаться (11,9 %), снятие напряжения, создание атмосферы доверия и открытости, установление контакта и эмоциональной связи с аудиторией и др.

Отвечая на вопрос “Какие функции выполняет молчание в Вашем общении и жизни?”, обучающиеся указывали на сосредоточение на задаче, осмысление информации (“В моей жизни молчание служит для осмысления полученной информации”; “В процессе раздумья над сложным вопросом мое молчание необходимо для анализа данных и формирования ответа” – 58,3 %), избегание конфликтов, сдерживание эмоций, выражение внимания, проявление уважения к собеседнику (“Когда кто-то что-то рассказывает, я пытаюсь сфокусироваться на словах собеседника”), сочувствия, согласия либо несогласия, создание комфортной атмосферы, восстановление энергии (“Молчание – источник энергии: иногда очень хочется побыть в тишине”).

Оценивая перспективность обучения молчанию (“Считаете ли Вы обучение использованию молчания перспективным направлением в совершенствовании общения (скорее да, скорее нет)?”), абсолютное большинство учащихся (89,4 %) признает его плодотворность.

Самооценка готовности к использованию молчания в общении (“Как Вы оцениваете свою готовность к использованию молчания в общении (высокая, средняя, недостаточная)?”) дает возможность констатировать, что большинство учащихся (69,5 %) полагают себя находящимися на среднем уровне развития данной готовности.

При ответе на резюмирующий вопрос “Каково Ваше отношение к использованию молчания? Почему?” учащиеся вновь акцентировали положительную роль молчания, заключающуюся в том, чтобы дать другим возможность высказаться и избежать конфликтов (“Даже при конфликтах молчание особенно важно, так как лучше осмыслить, что сказать, и лишний раз промолчать, чем сказать и сожалеть об этом” – 39,1 %), сосредоточиться на высказываемом тезисе и оценке ситуации (“Молчание

позволяет обдумать все свои решения в той или иной ситуации” – 12,6 %), снять стресс; улучшить взаимопонимание (29,8 %), придать речи бóльшую выразительность.

Библиографические ссылки

1. *Король А. Д.* Молчание в диалоге как проблема философии образования // *Вопр. философии.* 2019. № 4. С. 6–11.

2. *Король А. Д.* Молчание в обучении: методологические и дидактические основы // *Педагогика.* 2019. № 4. С. 5–15.

3. *Король А. Д.* Молчание в обучении: методологические и дидактические основы. Минск : Вышэйш.шк., 2019. 128 с.

4. *Зданович Е.С.* Молчание как коммуникативный акт // Репозиторий ГрГМУ. URL : <http://elib.grsmu.by/bitstream/handle/files/23406/318-320z.pdf?sequence=1&isAllowed=y> (дата обращения : 01.11.2025).

5. *Король А. Д., Таяновская И. В.* Феномен “говорящего молчания”: лингвометодический анализ в эвристическом аспекте // *Нар. асвета.* 2019. № 8. С. 11–18; № 9. С. 15–18.