

# ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ МОТИВЫ И СТРАТЕГИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ВМЕШАТЕЛЬСТВА В ФЕНОМЕН «ЛЕЖАНИЯ» СРЕДИ СТУДЕНТОВ: ВЗГЛЯД ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ПОЗИТИВНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**Чан Чжэнь**

*Аспирант, Санкт-Петербургский государственный экономический университет,  
a103491973@yandex.ru*

В последние годы исследователи отмечают устойчивую тенденцию к снижению учебной мотивации среди студентов, часто проявляющуюся в феномене «лежания» – избегании активных форм участия в образовательном процессе, сопровождающемся апатией и пассивностью. Данная статья предлагает рассмотреть психологические движущие силы подобного поведения сквозь призму позитивной психологии. Также автор анализирует факторы, связанные с социальным давлением, дефицитом смысла и ресурсной истощённостью, и предлагает инновационные стратегии образовательного вмешательства для стимулирования личной вовлечённости и самореализации студентов.

**Ключевые слова:** лежание; студенты; позитивная психология; мотивы; стратегии образовательного вмешательства.

# PSYCHOLOGICAL MOTIVES AND STRATEGIES OF EDUCATIONAL INTERVENTION IN THE PHENOMENON OF "LYING" AMONG STUDENTS: A LOOK THROUGH THE PRISM OF POSITIVE PSYCHOLOGY

**Chang Zhen**

*PhD student, St. Petersburg State University of Economics,  
a103491973@yandex.ru*

In recent years, researchers have noted a steady trend towards a decrease in academic motivation among students, often manifested in the phenomenon of "lying" - the avoidance of active forms of participation in the educational process, accompanied by apathy and passivity. This article proposes to consider the psychological drivers of such behavior through the prism of positive psychology. The author also analyzes factors associated with social pressure, lack of meaning and resource exhaustion, and offers innovative strategies for educational intervention to stimulate personal involvement and self-realization of students.

**Keywords:** lying; students; positive psychology; motives; strategies of educational intervention.

Современная система высшего образования переживает кризис мотивационной составляющей: растёт число студентов, избирающих позицию «лежания», когда вместо активной жизненной и учебной позиции они выбирают минимальную вовлечённость [7]. За фасадом пассивности часто скрывается внутренняя борьба с ощущением бессмысленности и социальным прессингом, порождающим тревожность и ощущение бессилия. Научное общество проявляет живой интерес к пониманию психологических механизмов этого явления, так как оно влияет не только на академическую успеваемость, но и на дальнейшую профессиональную траекторию выпускников. В последние десятилетия позитивная психология предложила новый ракурс для анализа подобных состояний, сосредоточив внимание на поиске внутренних ресурсов и конструировании положительной идентичности даже в условиях внешнего давления [3].

Истоки феномена можно проследить в глубинных мотивах: ощущение переизбытка требований, противоречие между личными ценностями и социальными ожиданиями, а также дефицит конструктивной обратной связи с образовательной средой. Ряд студентов сталкивается с внутренним конфликтом: на одной чаше весов лежит желание соответствовать стандартам, навязанным родителями, сверстниками и преподавателями, на другой — личные интересы, часто не совпадающие с доминирующими установками общества. Под массовым давлением вуза большинство склоняется к стратегиям избегания и эмоционального «выключения». Барьер в виде перманентного стресса и тревожности лишь укрепляет тенденцию к отказу от ответственности за учебный процесс.

Позитивная психология ориентируется не на поиск недостатков, а на активацию сильных сторон, поддержание ощущения смысла и формирование устойчивости к фрустрациям. Вместо того чтобы фиксироваться на неудачах и сниженной активности, целесообразно переключить фокус на развитие осознанности, целеполагания и внутренней автономии студента. Психологические исследования показывают, что для стимулирования учебной мотивации значимым становится не внешний контроль, а поддержка значимых взрослых, освоение саморегуляции и формирование здорового отношения к ошибкам и неудачам.

В системе человеческого поведения и различных видов деятельности ключевую роль играет мотивация, которая выступает фундаментальным стимулом для самореализации и профессионального развития индивида. Именно поэтому анализ факторов, лежащих в основе учебно-профессиональных устремлений студентов, приобретает особую значимость [8]. В психологической науке категория мотивации деятельности занимает видное место и вызывает неизменный интерес как у теоретиков, так и у практиков по всему миру. Особенно в образовательной и

управленческой сферах исследование закономерностей мотивационного обеспечения занимает центральные позиции. Высокий уровень учебной мотивации признаётся одним из ключевых определяющих факторов, обеспечивающих успешную подготовку к дальнейшей профессиональной реализации личности [8].

Вопрос о мотивации в образовательной деятельности остаётся одной из базовых тем педагогической психологии. Многие исследователи, среди которых Д. Б. Эльконин, В. В. Давыдов, Л. И. Божович, А. К. Маркова, Г. С. Абрамова, М. В. Матюхина, Г. И. Щукина, П. М. Якобсон и другие, проследили не только функции и структуру мотивов, но и особенности их формирования и изменения на разных этапах обучения. Их обоснования подтвердили, что наличие устойчивой учебной мотивации — существенный предиктор эффективности образовательного процесса. Особое исследовательское внимание уделяется этапу перехода обучающихся из начальной школы в среднее звено, поскольку этот период признаётся в педагогической психологии критическим для личностного и познавательного развития ребёнка. Разнообразные стороны этого перехода анализировались такими учёными, как Т. В. Драгунова, А. М. Прихожан, Д. Б. Эльконин, Л. А. Ясюкова и целым рядом других специалистов, что позволило создать многоплановое представление о факторах и условиях, влияющих на мотивацию в образовательной среде [4].

Прогнозировать степень удовлетворённости профессиональной деятельностью позволяет уровень совпадения между выбранной специальностью и реальными профессиональными интересами и склонностями обучающегося. Нередко ошибочный выбор профессии связан с влиянием внешних обстоятельств, затрудняющих осознанное ориентирование на собственные приоритеты и увлечения [5]. Помимо этого, источниками затруднений становятся внутренние и психологические причины, обусловленные недостаточным пониманием личных профессиональных предрасположенностей или искажённым восприятием характеристик будущей работы. Мотивационные основания, а также личное отношение к выбранной профессиональной сфере, во многом определяют результативность освоения профессиональных компетенций. Следовательно, одной из ключевых задач является выявление таких характеристик мотивационного профиля студентов, которые способны максимально способствовать гармоничному становлению и раскрытию индивидуальности [8].

Вопрос мотивации охватывает одну из центральных тем современной психологической науки. В исследованиях деятельности, как подчеркивал Б. Ф. Ломов, вопросы мотивов и целеполагания являются определяющими, что подтверждается результатами многочисленных научных работ. Крупные отечественные специалисты — такие, как В. Г. Асеев,

Б. И. Додонов, В. А. Иванников, Е. П. Ильин, В. И. Ковалев, А. Н. Леонтьев, М. Ш. Магомед-Эминов, В. С. Мерлин, Л. И. Петражицкий, П. В. Симонов, П. М. Якобсон — внесли значительный вклад в развитие теории мотивации. Среди зарубежных школ можно выделить исследования Д. В. Аткинсона, М. Д. Вернона, У. Клейнбека, К. В. Мадсена, А. Г. Маслоу, Р. С. Петерса, Х. Хекхаузена. Научные работы во всех этих традициях подчеркивают, насколько важно целенаправленное формирование мотивационной сферы студентов, поскольку этот процесс стимулирует познавательную активность, способствует развитию мыслительных операций и позволяет накопить знания, необходимые для профессионального становления [9]. Несмотря на то что вопросам мотивации учебной деятельности в вузах уделено значительное внимание и обобщены ценные теоретические и методические разработки как отечественных, так и зарубежных авторов, в данной области остаются отдельные аспекты, требующие более глубокого теоретического и эмпирического анализа.

Традиционные педагогические подходы, основанные на увеличении нагрузки и усилении контроля, редко приносят желаемый результат. Гораздо более эффективными оказываются многоуровневые программы психологического сопровождения, в которых акцент смещён с формального обучения на создание условий для выражения индивидуальности и саморазвития.

Первая стратегия строится на укреплении чувства принадлежности к академическому сообществу — диалоги с менторами, поддержка со стороны сверстников и формирование микрогрупп способствуют преодолению изоляции и ощущению ценности собственного вклада [6].

Вторая линия вмешательства заключается в обучении рефлексивным техникам. Педагогам стоит поощрять навык самонаблюдения, помогая студентам идентифицировать внутренние барьеры и уметь перестраивать когнитивные модели, способствующие позитивному самоопределению.

Третья методика основывается на внедрении элементов игровой педагогики и сервисного обучения, когда студенты получают возможность реализовывать знания вне рамок оценочных процедур. Благодаря практике проектной работы и волонтерской деятельности у молодых людей пробуждается осознанный интерес к учебе, так как деятельность приобретает реальный смысл и контекст.

Четвёртым направлением можно считать интеграцию программ эмоционального благополучия. Медитация, практики осознанности и техники эмоциональной разгрузки оказывают комплексное воздействие: учащиеся учатся справляться с тревогой и получать удовольствие от процесса освоения новых знаний.

Многие студенты воспринимают учебу исключительно как инструмент достижения внешних целей — получения диплома, статуса или удовлетворения амбиций родителей. Однако формирование глубокого смысла образовательной деятельности возможно только при целенаправленной поддержке внутренней мотивации. Вмешательство преподавателей и психологов должно быть ненавязчивым, строиться вокруг уважения к индивидуальности каждого учащегося. Позитивная психология, в отличие от патерналистских моделей, предлагает подход, при котором воспитание самостоятельности и принятия решения становится ядром образовательной практики.

Проблема «лежания» среди студентов выходит за рамки чисто образовательного дискурса — она связана с кризисом идентичности, поиском выбора и перестройкой ценностей под воздействием социальной среды. Решить этот вызов поможет деликатное внедрение стратегий, опирающихся на ресурсы позитивной психологии: раскрытие потенциала, поддержка самоопределения, усиление значимости социальной поддержки и формирование долгосрочного интереса к учебе. В перспективе именно такие подходы способны создать среду, где студенты переходят от пассивного наблюдения к активному, осмысленному участию в собственном образовательном и жизненном становлении.

### Библиографические ссылки

1. Васюра С.А., Иоголевич Н.И. Связь коммуникативной активности и самооценки подростков поколения Z // Проблемы современного образования. 2020. № 5. С. 81–95. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=44262191> (дата обращения: 25.10.2025).
2. Выготский Л. С. Педагогическая психология; [под ред. В. В. Давыдова]. М.: АСТ: Астрель, 2010. 671 с.... 3-е изд., стер. М.: Смысл, 2014. 119 с.
3. Григорьева М. Н. Отсутствие мотивации учащихся в среднем звене общеобразовательной школы. Текст : непосредственный // Молодой ученый. 2020. № 52 (342). С. 383-385. URL: <https://moluch.ru/archive/342/77039>.
4. Майерс, Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 2016. 800 с.
5. Кулюткин Ю.Н., Сухобская Г.С. Индивидуальные различия в мыслительной деятельности взрослых учащихся. М.: Педагогика, 1971. 112 с.
6. Мешков Н.И., Мешков Д. Н. Мотивация личности как ключевая проблема психологии // ИТС. 2015. № 1 (78). С.90–99.
7. Поливанова К. Н. Психология возрастных кризисов: Учеб. пособие для студ. высш. пед. заведений. М.: Издат. центр, 2000. 184 с.
8. Реан А. А. Психология и педагогика. СПб. : Питер, 2002.
9. Ильин Е. П. Мотивация и мотивы. СПб. : Питер, 2002.