

РАЗДЕЛ II

КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО. МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

УДК 342.4

Василевич Г. А.

*Заведующий кафедрой конституционного права
юридического факультета*

*Белорусского государственного университета,
доктор юридических наук, профессор, член-корреспондент НАН
Беларуси, заслуженный юрист Республики Беларусь*

О РАЗВИТИИ КОНСТИТУЦИОННЫХ ПРИНЦИПОВ И НОРМ В КОНТЕКСТЕ КОНСТИТУЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ

Аннотация. Статья посвящена краткому обзору конституционных принципов, выявлению их содержания в контексте конституционных изменений. Высказаны идеи и предложения по их дальнейшему развитию и реализации на практике и в нормотворчестве.

Ключевые слова: принципы, презумпции.

Введение. В укреплении национальной правовой системы, обеспечении устойчивой нормотворческой деятельности, надлежащей правоприменительной практики важная роль принадлежит конституционным принципам, которые интегрируют всю совокупность общественных отношений, регулируемых правом. Конституционные принципы – это руководящие, основополагающие идеи (начала), предопределяющие развитие и содержание нормативных правовых актов и практику их применения.

Основная часть. Выводимый из текста Конституции перечень принципов не является закрытым: в науке ученые называют различ-

ную их совокупность. Но обычно в их трудах называются следующие конституционные принципы:

- ценность человека, его прав и свобод;
- народовластие;
- разделение властей;
- государственный суверенитет;
- верховенство закона;
- политическое и идеологическое многообразие;
- единство экономического пространства;
- прямое действие конституционных норм;
- доступность правосудия;
- недопустимость придания обратной силы нормативным правовым актам, устанавливающим или усиливающим ответственность;
- презумпция правомерности поведения гражданина и др.

Остановимся на некоторых из этих принципов.

Принцип народовластия. Со всей очевидностью заметно существенное укрепление представительной власти народа. Ряд существенных полномочий от Президента перешли к Всебелорусскому народному собранию, Парламенту, Правительству. Расширены полномочия Конституционного Суда, в том числе предусмотрено право граждан на обращение в Конституционный Суд.

Произошла модернизация системы государственной власти, позволяющая ей функционировать органично и эффективно взаимодействовать всем ветвям власти.

Благодаря конституционным изменениям сформирована мощная представительная ветвь власти, усиленная особым статусом Всебелорусского народного собрания. Его статус принципиально отличается от статуса ранее проводимых начиная с 1996 г. раз в пять лет Всебелорусских народных собраний. Они являлись органами с совещательными полномочиями. Рекомендуемые в его резолюциях решения реализовывались посредством издания актов Главы государства, Правительства, принятия законов. Делегаты ранее проводимых Всебелорусских народных собраний не имели постоянного статуса. Сейчас ситуация принципиально меняется. В соответствии со ст. 89-1 Всебелорусское народное собрание становится высшим представительным

органом народа Республики Беларусь (как сказано в Конституции – высшим представительным органом народовластия). Оно определяет стратегические направления развития общества и государства, обеспечивающие неизбежность конституционного строя, преемственность поколений и гражданское согласие.

Исходя из положений Конституции о статусе Всебелорусского народного собрания, следует вывод о том, что оно является не только высшим коллегиальным представительным, но и высшим нормотворческим органом, так как его акты по юридической силе выше даже законов. В этой связи важно обеспечить наиболее высокую степень легитимности при формировании Всебелорусского народного собрания и его функционировании, уделить особое внимание повышению его авторитета среди граждан.

Право Всебелорусского народного собрания заслушать отчет Премьер-министра о выполнении социально-экономического развития Республики Беларусь (п. 3 ст. 89-3 Конституции), право Всебелорусского народного собрания отменять правовые акты Правительства, если они противоречат национальным интересам, право Президента отменять любые акты Правительства (п. 25 ст. 84) отражают новую парадигму властных отношений в системе координат Президент – Всебелорусское народное собрание – Правительство. Возможны разногласия между Президентом и Всебелорусским народным собранием, когда, например, Всебелорусское народное собрание решит отменить акт Правительства, хотя Президент полагает постановление Правительства вполне приемлемым и с точки зрения соответствия закону, и с точки зрения целесообразности его действия. В то же время конституционные полномочия Всебелорусского народного собрания позволяют ему отменить акт Президента об отмене акта Правительства, т. е. восстановить действие акта Совета Министров, если идет речь о национальной безопасности. Конечно, это крайние ситуации, но потенциально они возможны в условиях напряженного конфликта интересов. Их необходимо избегать. В литературе обращается внимание на различные механизмы (процедуры) разрешения конфликта. Указывается на согласительные, судебные и иные процедуры [1, с. 153–199].

Для многих делегатов Всебелорусского народного собрания работа в его составе станет своего рода социальным лифтом, позволяющим реализовать свои способности в управлении государственных и общественными делами.

Благодаря Всебелорусскому народному собранию усиливается публичный, открытый характер принятия важнейших государственных решений.

Принцип взаимодействия властей усилил «обратную сторону медали» – разделение властей (обычно сосредотачивались только на разделении, забывая о важности взаимодействия властей). В новом, конституционном, варианте это наглядно видно на примере опять же функционирования и порядка формирования Всебелорусского народного собрания.

Принцип прямого действия Конституции (ст. 7). С учетом ранее зафиксированного в Конституции положения о ее верховенстве также презюмировалось прямое (непосредственное) действие ее принципов и норм [2, с. 2–6]. Указанное дополнение, во-первых, усиливает принцип верховенства Конституции, а во-вторых, подчеркивает, что конституционные принципы и нормы должны применяться непосредственно в ситуации расхождения между Конституцией и иными нормативными правовыми актами, включая наличие в них пробелов или иных дефектов, при подготовке новых законов и иных актов. Верховенство Конституции означает ее высшую юридическую силу, подчеркивает ее роль как фундамента правовой системы страны, подготовку законов и иных нормативных правовых актов в соответствии с ее требованиями [3, с. 86]. К сожалению, в условиях активной законотворческой деятельности возможны ситуации, когда не только между одноуровневыми актами, но и актами, обладающими различной юридической силой, могут быть смысловые расхождения.

На наш взгляд, принцип прямого действия Конституции в настоящее время входит в некоторое противоречие с закрепленным в Законе Республики Беларусь от 8 января 2014 г. № 124-З (ред. от 22 декабря 2016 г.) «О конституционном судопроизводстве» положением: согласно ст. 13 Закона акт является конституционным, если иное не будет признано заключением, решением Конституционного Суда.

В ст. 13 Закона «О конституционном судопроизводстве» указано, что акт является конституционным, если иное не будет признано заключением, решением Конституционного Суда (полагаем, что эта позиция нуждается в корректировке). В измененной после референдума 27 февраля 2022 г. ст. 112 Конституции предусмотрена мягкая формула: если при рассмотрении конкретного дела у суда возникнут сомнения в конституционности нормативного правового акта, подлежащего применению, суд до вынесения судебного постановления ставит в установленном порядке перед Конституционным Судом вопрос о проверке конституционности данного нормативного правового акта. А если сомнения не возникли? Надо ли в последующем обращаться в Конституционный Суд, если суд общей юрисдикции отдал предпочтение конституционной норме перед законом или иным нормативным правовым актом? Полагаем, необходимо!

В связи с вопросом об обязанностях возникают особенности реализации принципа прямого действия Конституции; основные обязанности нуждаются в конкретизации посредством издания законов, здесь проявляется специфика принципа прямого действия конституционных норм. Однако такая конкретизация не всегда необходима, на наш взгляд, чтобы понудить соответствующего субъекта к выполнению конституционных обязанностей. Например, согласно ст. 32 Конституции родители обязаны воспитывать детей, заботиться об их здоровье. Даже если представить, что такая норма не получила бы свое дополнительное закрепление в брачно-семейном законодательстве, то при нарушении указанной конституционной обязанности могли бы применяться меры воздействия к родителям. Или обратимся к иному примеру – обязанности соблюдать установленные в Конституции запреты: запрет создавать и осуществлять деятельность политических партий, иных общественных объединений, имеющих целью насильственное изменение конституционного строя либо ведущих пропаганду войны, социальной, национальной, религиозной и расовой вражды.

Норма права в силу категоричности следовать предписанному поведению устанавливаются точные границы должного поведения.

В Конституции Республики Беларусь около пятнадцати раз используются слова долг, должен, должна, должны. Эти понятия мож-

но было бы рассматривать как моральные обязательства, если бы они не были зафиксированы в Конституции или даже ином нормативном правовом акте.

Принцип взаимной ответственности государства и человека. Особое значение приобретает норма, появившаяся в Конституции по итогам референдума 27 февраля 2022 г.: согласно ст. 21 каждый должен проявлять социальную ответственность, вносить посильный вклад в развитие общества и государства. Ранее социальную ответственность чаще рассматривали как этический принцип, содержанием которого является учет интересов всего общества. Отчасти соглашаясь с таким подходом и учитывая, что в вышеназванной статье идет также речь о посильном вкладе каждого в развитие общества и государства, полагаем, что наиболее приемлемым будет учет частных и публичных интересов. Следует иметь в виду, что общество «держится» на том, что каждому воздается пропорционально его деятельности [4, с. 462–463].

Социальная ответственность предполагает активность и инициативу каждого. В литературе эти понятия различают. Инициативу рассматривают как высшую форму проявления активности. Для инициативы характерна добровольность. Активность подкрепляется стимулами и ограничениями, в то время как инициатива базируется лишь на стимулах, она часто выступает в качестве первого импульса для активной реализации правовых норм [4, с. 230–231].

Социальная ответственность – важный фактор формирования гражданского общества. Государство служит человеку. Поэтому основными критериями успеха, а значит, и эффективности установленного правового порядка, экономических и социальных отношений, испытывающих воздействие права, являются условия и продолжительность жизни людей, удовлетворенность их теми возможностями, которые предоставляет им государство, оптимальность правового регулирования и обеспечение баланса интересов отдельного человека, общества и государства, защищенность от незаконных посягательств, перспективы развития молодого поколения и ряд других факторов, которые влияют на настроение человека, на ощущение им удовлетворенности.

Принцип презумпции невиновности в совершении преступления. Этот принцип не является универсальным для всей правовой системы, из него могут быть сделаны исключения в трудовом, гражданском, административно-деликтном праве. В нынешних условиях есть необходимость обратить внимание на содержащиеся в Уголовном кодексе нормы, ограничивающие привлечение к ответственности близких родственников, которые знали и не предотвратили совершение особо тяжкого преступления, повлекшего гибель людей.

Принцип недопустимости придания обратной силы акту, устанавливающему или усиливающему ответственность (акты Конституционного Суда о пересмотре уголовных дел и др.). Некоторые авторы предлагают снять ограничения на придание обратной силы юридическим обязанностям. Однако при этом они упускают из виду, что в таком случае автоматически возникает вопрос об ответственности за неисполнение новых обязанностей.

Принцип доступности правосудия. Произошло усиление ст. 60 Конституции, а также предусмотрены институт конституционной жалобы и возможность запросов судов в Конституционный Суд.

Принцип приоритета жизни, здоровья и достоинства человека перед иными правами и свободами. Анализируя в совокупности ст. 24 и 27 Конституции, на наш взгляд, следует отдавать приоритет при наличии угрозы жизни и здоровью человека нормам ст. 24. В нынешних условиях, когда существенно возросли угрозы терроризма, совершения диверсий и иных преступлений, способных повлечь за собой многочисленные жертвы среди гражданского населения, включая гибель, ранения, предлагаем рассмотреть вопрос о корректировке статей Уголовного кодекса, касающихся ответственности близких родственников, членов семьи лица, совершившего или готовящего преступление, за несообщение о преступлении или укрывательство преступления. Уголовный кодекс Республики Беларусь предусматривает освобождение от ответственности указанных лиц за несообщение (недонесение) о преступлении и ответственность по Уголовному кодексу за укрывательство преступления.

Однако в системе человеческих ценностей Конституция и международно-правовые акты особо выделяют жизнь человека.

Акты терроризма, угрозы их совершения, иные преступления, влекущие за собой гибель людей, особенно массовую, когда преступник совершает убийства, например в учебном заведении, по месту работы, в общественном транспорте, обуславливают более пристальное внимание к субъектам уголовной ответственности.

Установление в соответствующих статьях Уголовного кодекса Республики Беларусь иммунитета для близких родственников и членов семьи лица, совершившего преступление, требует анализа и, по нашему мнению, корректировки, пересмотра догматических взглядов.

В настоящее время в Уголовном кодексе частный интерес поставлен выше общественного, причем без учета такого важнейшего фактора, как последствия совершения преступления. Современные реалии таковы, что очень часто преступники занимаются подготовкой к преступлениям на виду у своих родственников, членов семьи.

В Конституции уделено дополнительное внимание охране здоровья, оказанию медицинской помощи, защите прав инвалидов, пожилых людей, созданию условий для раскрытия позитивного потенциала молодежи, укреплению семейных и иных традиционных ценностей.

В зависимости от содержания конституционной нормы можно говорить о привнесении этического или нравственного начала в сферу правового регулирования. Так, согласно ст. 54 Конституции сохранение исторической памяти о героическом прошлом белорусского народа, патриотизм являются *долгом* каждого гражданина Республики Беларусь. Это важный морально-этический принцип.

Особое значение имеют презумпции. Термин «презумпция» используется в различных значениях, в том числе можно выделить: презумпции несогласия (например, на распространение персональных данных), *презумпцию добросовестности, презумпцию знания закона* (при условии его обнародования), *презумпцию согласия на избрание кандидата в депутаты* (при неучастии избирателей в выборах) и др.

Заключение. Оптимизация практики по реализации конституционных принципов и презумпций, доктринальное раскрытие их содержания способствуют развитию потенциала Конституции, обеспечению баланса частных и публичных интересов, восполнению пробелов

и устранению противоречий в законодательстве, принятию юрисдикционными органами справедливых решений, укреплению доверия граждан к государственным институтам власти. Применение конституционных принципов обусловлено закрепленной в ст. 7 Конституции нормой о том, что Основной Закон имеет не только верховенство, но и прямой характер действия. Понимая трудности с реализацией конституционных принципов, все же отметим важность определения их содержания, особенностей действия, определения их точных границ. Благодаря конституционному закреплению принципы приобретают статус юридических требований. В зависимости от содержания конституционной нормы в ряде случаев можно говорить о привнесении этического или нравственного начала в сферу регулирования, например, когда ведем речь о принципе социальной ответственности каждого, долгом которого является внесение посильного вклада в развитие общества и государства. Социальная ответственность – важный фактор формирования гражданского общества.

Изменения и дополнения Конституции, произошедшие по итогам республиканского референдума 27 февраля 2022 г., обеспечивают дальнейшее становление нашего государства как правового демократического и социального. Конституционные принципы составляют важнейшую часть правовой идеологии, которая влияет на формирование идеологии белорусского государства (см. ст. 4 Конституции).

Список цитированных источников:

1. Юридический конфликт : моногр. / О. А. Акопян [и др.] ; отв. ред. Ю. А. Тихомиров. – М. : ИНФРА-М : Ин-т законодательства и сравнит. правоведения при Правительстве Рос. Федерации, 2017. – 312 с.
2. Василевич, Г. А. Конституция – нормативно-правовой акт прямого действия / Г. А. Василевич // Судовы весн. – 1995. – № 1. – С. 2–6.
3. Сагандыков, М. С. Реализация принципа прямого действия Конституции РФ (на примере сферы труда) / М. С. Сагандыков, В. И. Попов // Вестн. ЮУрГУ. Сер. Право. – 2016. – Т. 16, № 1. – С. 85–90.
4. Малько, А. В. Стимулы и ограничения в праве. Теоретико-информационный аспект / А. В. Малько. – М. : LAMBERT Academic Publishing, 2011. – 360 с.

Дата поступления в редакцию: 31.03.2023.