

КОММУНИКАЦИЯ ГРАЖДАН И ОРГАНОВ МЕСТНОЙ ВЛАСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ: СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ

Т. М. Киселёва

*доцент кафедры конституционного права юридического
факультета Белорусского государственного университета,
кандидат юридических наук, доцент
tat-kis@yandex.by*

В статье раскрываются основные формы коммуникации между органами местной власти и населением соответствующих территорий в Республике Беларусь. Установлено, что основной формой коммуникации выступают обращения граждан, выявлен невысокий уровень использования неформальных форм коммуникации с использованием информационных технологий.

Ключевые слова: местное самоуправление; местное управление; коммуникация государства и граждан; непосредственная демократия.

Важным условием осуществления государственной власти в демократическом государстве является наличие эффективных каналов коммуникации между государством и населением. Особое внимание организации коммуникации между государством и обществом должно уделяться на местном уровне. Проблема организации должной коммуникации между государством и его населением неоднократно поднималась в науке. Профессор А. А. Головкин в отношении должностных лиц органов государственной власти республиканского и местного уровня в свое время отмечал, что «они никогда не отчитываются перед нашими гражданами и не советуются с ними при решении сложных проблем. Служащие же демократического государства любого ранга (министр, инструктор, инспектор, начальники управлений, заведующие отделами и др.) обязаны служить народу, информировать соответствующие группы граждан о своей деятельности, советоваться с ними, своевременно выполнять их требования и просьбы» [1, с. 72]. Полагаем, что с течением времени ситуация изменилась в лучшую сторону, однако отдельные проблемы сохраняются.

Взаимодействие между местными органами власти и гражданами осуществляется в различных формах, к которым можно отнести информирование населения о деятельности органов местного управления и самоуправления, направление гражданами обращений, их участие в обсуждении проектов решений местных органов власти и др. Отдельное место занимает коммуникация между депутатом местного Совета и жителями соответствующей АТЕ, опосредованная императивным депутатским мандатом. Также коммуникация может осуществляться в форме действий, когда местные органы власти реализуют предложения граждан, или граждане участвуют в реализации различных инициатив.

В сложившейся ситуации наиболее активной формой коммуникации между местными органами власти и населением АТЕ выступают обращения граждан. На местном уровне обращения стали основной формой коммуникации в силу требований Указа Президента Республики Беларусь от 15 октября 2007 г. № 498 «О дополнительных мерах по работе с обращениями граждан и юридических лиц», согласно которому по общему пра-

вину обращения первоначально подлежат рассмотрению по существу в местных исполнительных и распорядительных органах. Обязанность рассматривать обращения возлагается также на местные Советы депутатов, которые имеют статус государственных органов. Однако на практике поступившие в местный Совет обращения граждан зачастую рассматриваются должностными лицами соответствующего исполкома. Данная практика объясняется отсутствием в структуре местных Советов специальных подразделений, которые могли бы осуществлять организационную работу по приему и регистрации обращений.

Следует различать обращения, которые поступают от избирателей к конкретным депутатам по вопросам их деятельности, и обращения в местные Советы депутатов по общим вопросам осуществления власти на местах. Институт обращений на местном уровне нуждается в совершенствовании. В частности, в отношении местных представительных органов необходимо сохранить обращения к депутатам в рамках императивного мандата и обращения по вопросам реализации местным Советом своих исключительных полномочий.

Одной из важных форм коммуникации местных органов власти и граждан является публичное обсуждение проектов решений местных органов. Оно может организовываться различными способами, в том числе в сети Интернет на Правовом форуме Беларуси (<https://forumpravo.by>). В отношении проектов решений местных органов подобные обсуждения являются скорее исключением, чем правилом. Так, в 2024 и в 2025 гг. на публичное обсуждение было вынесено по одному акту: 28 июня 2024 г. был вынесен проект решения Могилевского областного Совета депутатов «Об установлении перечня» (вопросы осуществления деятельности субъектов хозяйствования), а 18 апреля 2025 г. проект решения Дрибинского районного Совета депутатов «О создании места погребения». Характерно, что на оба этих проекта замечания граждан не поступали.

Такая низкая активность граждан может быть связана с невысокой информированностью населения, низким доверием граждан к установленной процедуре обсуждения, сложностью в использовании форума и иными. Полагаем, следует активизировать практику публичного обсуждения проектов решений местных органов власти, обеспечив широкое информирование общественности через официальные сайты и каналы в социальных сетях местных органов власти, местных СМИ и иных источниках. Важно наработать практику обратной связи от граждан, продемонстрировать ценность полученных предложений и замечаний.

Значимым элементом коммуникации граждан и местных органов власти является взаимодействие избирателей и депутатов местных Советов. В Республике Беларусь депутаты осуществляют свою деятельность на основе императивного мандата, что предполагает особую связь депутата и населения соответствующей АТЕ. В соответствии со ст. 18 Закона Республики Беларусь от 27 марта 1992 г. № 1547-ХІІ «О статусе депутата местного Совета депутатов» депутат осуществляет коммуникацию с избирателями в следующих формах: рассмотрение обращений граждан и юридических лиц, личный прием граждан, их представителей и представителей юридических лиц; проведение встреч с гражданами; участие в работе комиссий по общественному обсуждению в области архитектурной, градостроительной и строительной деятельности; отчеты перед избирателями.

В условиях цифровизации коммуникация депутата местного Совета и избирателей может осуществляться с использованием информационных технологий. Однако на практике

существует ряд препятствий для развития такой коммуникации. Следует отметить, что местные Советы депутатов и сами депутаты не имеют собственных официальных сайтов.

Государственной единой (интегрированной) республиканской информационной системе учета и обработки обращений граждан и юридических лиц обеспечена возможность направления электронных обращений в местный Совет депутатов, но не конкретному депутату. Полагаем, что заявитель может направлять обращение в местный Совет с уточнением в качестве адресата определенного депутата. При этом признаем, что для депутатов существует ряд сложностей в подготовке ответов на обращения. Так как депутаты (за исключением председателя Совета) осуществляют свои полномочия без отрыва от трудовой (служебной) деятельности, то ответ они будут готовить в свободное время. Депутаты могут не знать законодательство об обращениях граждан. Существует явная проблема в обеспечении исполнения на должном уровне обязанности депутатов местных Советов по рассмотрению обращений избирателей.

Полагаем, что для коммуникации депутатов и избирателей следует развивать менее формализованные способы общения, в том числе с использованием сети Интернет. В частности, профессором Г. А. Василевичем было сформулировано предложение по развитию официальных страниц местных Советов в сети Интернет. По его мнению, «полезно сделать эти сайты площадкой для возможных опросов населения, отчетов депутатов перед избирателями и сбора отзывов о таких отчетах и обсуждениях» [2, с. 70]. Однако следует помнить, что местные Советы не имеют собственных сайтов, информация о их деятельности размещается на страницах сайтов местных исполнительных органов. И обязанность по наполнению таких страниц также возлагается на органы местного управления.

В современных условиях перспективным представляется создание и ведение депутатами страниц или групп в популярных социальных сетях и мессенджерах, в условиях которых можно организовать неформальное общение с населением соответствующих территорий по вопросам развития АТЕ, осуществления депутатом своих полномочий в Совете и в округе, выполнения им предвыборной программы и т.д. Безусловно, ведение таких страниц требует модерации и постоянного контроля за той информацией, которая публикуется гражданами.

Важно понимать, что формирование навыка коммуникации как с использованием современных технологий, так и в традиционных формах, требует специальных знаний и опыта. В связи с этим полагаем необходимым организацию соответствующего обучения должностных лиц.

Таким образом, институт коммуникации государства и граждан на местном уровне нуждается в совершенствовании. Полагаем возможным сохранить только обращения избирателей к депутатам, а также обращения по вопросам реализации местным Советом своих исключительных полномочий. Перспективным является расширение практики использования неформальных средств коммуникации в сети Интернет.

Библиографический список

1. Головки, А. А. Избранные труды / А. А. Головки. – Минск : ЮрСпектр, 2018. – 496 с.
2. Василевич, Г. А. Непосредственное участие граждан в решении вопросов местного значения как средство развития правовой грамотности / Г. А. Василевич // Пути повышения уровня правосознания и правовой грамотности в современном гражданском обществе : Материалы II Междунар. научно-практ. конф., Грозный, 30 апр. 2021 г. / Отв. ред. Л. А. Тхабисимова. – Грозный : Чеченский гос. пед. ун-т, 2021. – С. 64–73.